

Protokół Nr XX/16
Sesji Rady Miasta Międzyrzec Podlaski
z dnia 28 kwietnia 2016 r.

Rozpoczęcie: g. 15.00.

Zakończenie: g. 16.30.

Porządek obrad:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Miasta.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone przez mieszkańców.
8. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Kultury za 2015 rok:
a) przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiego Ośrodka Kultury w Międzyrzeczu Podlaskim.
9. Sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2015 rok:
a) przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Międzyrzeczu Podlaskim.
10. Przyjęcie uchwał w sprawie:
a) przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej za 2015 rok,
b) ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Międzyrzec Podlaski, wysokości opłat oraz sposobu ich pobierania,
c) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zlokalizowanych na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski,
d) zmian w budżecie miasta Międzyrzec Podlaski na 2016 r.,
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone przez Radnych.
12. Wnioski Radnych, Burmistrza Miasta oraz przedstawicieli Urzędu Miasta.
13. Zamknięcie obrad.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek o godz. 15⁰⁰ dokonał otwarcia posiedzenia XX Sesji Rady Miasta Międzyrzec Podlaski. Przywitał zebranych radnych, władze miasta oraz zaproszonych gości.

Ad. 2

Na podstawie listy obecności Pan R. Matejek- Przewodniczący Rady Miasta stwierdził quorum - obrady są prawomocne. Na 15 radnych obecnych 13.

Lista obecności radnych – zał. do protokołu.

Ad. 3. Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek odczytał porządek obrad w wersji zgodnej z zawiadomieniami o Sesji, a następnie poprosił o przedstawienie ewentualnych wniosków i uwag.

Sekretarz Miasta w imieniu Burmistrza Miasta poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 10, uchwały litera e) o treści: „w sprawie upoważnienia Dyrektora Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Międzyrzecu Podlaskim do złożenia wniosku o dofinansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w aglomeracji Międzyrzec Podlaski” oraz do akceptacji założonych w Studium Wykonalności przedsięwzięcia planów taryfowych w okresie realizacji i trwałości projektu wraz z ewentualną, wieloletnią prognozą dopłat do taryf”.

Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad i rozszerzenie o pkt 10 e).

Rada Miasta przy 13 obecnych radnych, 13 głosami „ za” przyjęła zaproponowaną zmianę w porządku obrad.

Sekretarz Miasta w imieniu Burmistrza Miasta poprosiła o wycofanie z porządku obrad w pkt 10 lit. c) o treści:

c) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zlokalizowanych na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski,

Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad i wycofanie uchwały oznaczonej lit c) w pkt 10.

Rada Miasta przy 13 obecnych radnych, 13 głosami „ za” przyjęła zaproponowaną zmianę w porządku obrad.

Przewodniczący Klubu Radnych Z. Bernat zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad w pkt 10 uchwały lit b) o treści: *ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Międzyrzec Podlaski, wysokości opłat oraz sposobu ich pobierania,*

Radny R. Idzikowski: Prosiłbym o uzasadnienie tego wniosku, bo chciałbym znać podstawę wycofania tej uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych Z. Bernat: Drodzy Państwo, w projekcie, który otrzymaliśmy jest płatne parkowanie tylko na jednej pierzei. Uważamy, że jeżeli już wprowadzać płatne parkowanie na Placu Jana Pawła II to na wszystkich trzech. Chociażby, z tego powodu, że nawet na tej jednej pierzei musimy zainstalować dwa parkomaty a to jest koszt ok. 25 tys. zł. Mimo wszystko pomijając finanse, jako, że płatne parkowanie ma służyć udrożnieniu parkingów na tym Placu to uważamy, że jeżeli zrobimy płatne na jednej pierzei to ci, którzy stawiają auta na 8 godzin lub dłużej przeniosą się na dwie pozostałe. Jeżeli już wprowadzać zmianę jesteśmy zdania, że kompleksowo. Tym bardziej, że w innych miastach, np. Biała Podlaska z Placu wyprowadzony jest w ogóle ruch aut i jakoś to mieszkańcy przeżyli.

Radny R. Idzikowski: Jak najbardziej, ja osobiście zgadzam się z tą kwestią, bo jakby taki wniosek nie padł, to ja bym taki wniosek składał. Chciałbym dodać jeszcze jedną kwestię, którą zauważyłem w projekcie uchwały. Można by było ja bardziej uszczegółowić chociażby w § 2, nie ma mowy o pogotowiu ratunkowy. Jest jeszcze jeden element, na który warto zwrócić uwagę, co z zaopatrzeniem, czy to będzie ujęte i uszczegółowione w projekcie uchwały?.

Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad i wycofanie uchwały oznaczonych lit c) w pkt 10.

Rada Miasta przy 13 obecnych radnych, 13 głosami „ za” przyjęła zaproponowaną zmianę w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek poddał pod głosowanie porządek obrad w zmienionej wersji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Miasta.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone przez mieszkańców.
8. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Kultury za 2015 rok:
a) przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiego Ośrodka Kultury w Międzyrzecu Podlaskim.
9. Sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2015 rok:
a) przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Międzyrzecu Podlaskim.
10. Przyjęcie uchwał w sprawie:
a) przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej za 2015 rok,
d) zmian w budżecie miasta Międzyrzec Podlaski na 2016 r.,
e) upoważnienia Dyrektora Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Międzyrzecu Podlaskim do złożenia wniosku o dofinansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w aglomeracji Międzyrzec Podlaski” oraz do akceptacji założonych w Studium Wykonalności przedsięwzięcia planów taryfowych w okresie realizacji i trwałości projektu wraz z ewentualną, wieloletnią prognozą dopłat do taryf”.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone przez Radnych.
12. Wnioski Radnych, Burmistrza Miasta oraz przedstawicieli Urzędu Miasta.
13. Zamknięcie obrad.

Rada Miasta przy 13 obecnych radnych, 13 głosami „ za” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek zwrócił się z pytaniem, czy ktoś ma uwagi lub zastrzeżenia do protokołu z XIX/16 Sesji Rady Miasta.

Radni nie zgłosili uwag i zastrzeżeń do protokołu XIX/16 Sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie protokół Nr XIX/16.

Rada Miasta przy 13 obecnych radnych, 13 głosami „ za” przyjęła protokół.

Ad. 5

Burmistrz Miasta- Z. Kot przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym. Sprawozdanie w załączeniu do protokołu.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem czy ktoś ma zapytania i interpelacje.

Radny R. Idzikowski: Mam jedno pytanie w sprawie kontroli skarbowej, która była przeprowadzona za rok 2012. Chciałbym wiedzieć czy jest taka wiedza, po przeprowadzeniu tej kontroli, jakie są popełniane głównie błędy techniczne czy to jest brak orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, czy to jest błąd w klasyfikacji wag w Systemie Informacji Oświatowej. Dowiadujemy się o kolejnych 800 tys. zł do zwrotu. Należałoby zadać pytanie czy w ramach jakiejś kontroli wewnętrznej robiliśmy symulację dotyczącą kolejnych lat 2013 i 2014. Czy to nie będą kolejne miliony?

Następne pytanie skąd wziąć na to pieniądze? Czy Ministerstwo Finansów może umorzyć takie kwoty albo część? Wcześniej mówiliśmy o milionach złotych, teraz jest kolejne 800 tys. zł. Mam nadzieję, że rok 2015, 2016 jest sprawdzony i takich problemów nie będzie, natomiast pytanie, co z 2013 i 2014 rokiem?.

Pan Nowak- mieszkaniec: „Chciałem zapytać pana Burmistrza o statut tego terenu inwestycyjnego przy ul. Siteńskiej, bo wiemy, że został wprowadzony do specjalnej strefy ekonomicznej. My z tego tytułu mieszkańcy mamy pewne kłopoty. Nie bardzo wiemy jak do tego podejść, do kogo mamy się zwracać z problemami dotyczącymi tego terenu i uciążliwości. W tej chwili mamy kłopoty z hałasem w ciągu całej doby, który jest znacznie przekroczony. To jest dosyć poważny problem.

Drugie pytanie czy w ramach Światowych Dni Młodzieży i porządkowania miasta, czy również tak istotny odcinek ul. Kościelnej, również przewidziany jest do jakiegoś estetycznego zagospodarowania. To jest jednak wizytówka w dość ważnym miejscu miasta?”

Radny K. Karwowski: „Jedna z mieszanek okręgu zgłosiła się z prośbą o kontrolę Straży Miejskiej w okolicach bulwaru nad Krzną. Z tego, co wiem zamknięto toalety w galerii i ludzie tam się załatwiają wzdłuż tego bulwaru.

Dziękuję, za spotkanie z moimi mieszkańcami ul. Podłęcznej.
Trzeci temat- chciałbym poprosić o spotkanie z Burmistrzem i Komendantem, bo powraca problem świetlicy „Mrowisko”.

Ad. 7

Burmistrz Miasta: „Inwestycja jest objęta w strefie ekonomicznej Mielckiej. Oni zawierając umowę realizacyjną z przedsiębiorcą, który włada tym terenem określają parametry związane z inwestycją kwotową, celu inwestycyjnego i ilości minimalnej osób zatrudnionych. Na tym etapie rola strefy się kończy. Oni potwierdzając wywiązanie się przedsiębiorstwa z zobowiązań umożliwiają w Ministerstwie Gospodarki złożenie wniosków o ulgi inwestycyjne w tym obszarze dotyczące CIT- u i kosztów pracowniczych. Natomiast, jeżeli chodzi o odpowiedzialność za teren to jest cały czas przypisana wyłącznie właścicielowi. Właścicielem jest spółka „Wipasz”, cała odpowiedzialność za utrzymanie wszystkich standardów dotyczących nieruchomości jak każdego właściciela obowiązuje a więc zgłaszanie różnych niedogodności jest takie samo jak w przypadku prywatnym. Więc to, co jest związane z hałasem do służb ochrony środowiska, nieczystości również, komunikacyjnych rzeczy do zarządców dróg. To się rozбивa na poszczególne służby, ale kierowanie jakichkolwiek wniosków jest podyktowane taką samą procedurą jakby to był

prywatny właściciel. Jeżeli tam by były tereny miejskie to wiadomo, też jest właściciel. W każdym wypadku właścicielem jest spółka „Wipasz” i ona ponosi wszelkiego rodzaju odpowiedzialność za naruszanie zasad funkcjonowania tego obszaru. Służby powinny się wywiązywać, jeżeli ich działania są bezskuteczne zawsze jest stopień wyżej do uruchomienia. Widzę krążącą korespondencję, widać skuteczność podejmowanych działań, widać to na decyzjach administracyjnych służb. Nic się nie zmienia, cały czas to będzie na tym samym etapie. Czasami będzie się to pojawiało w obszarze ochrony środowiska, czasami w nadzorze budowlanym. Państwo musicie śledzić, co się dzieje i w jakim obszarze i do odpowiedniej instytucji kierować swoje wnioski.

Jeżeli chodzi o Światowe Dni Młodzieży, my przygotowujemy szereg czynności porządkujących w obszarze miasta, zespołu pałacowo- parkowego i „Międzyrzeckich Jeziorok”, ale nie zapominamy o terenie najbliższym. Państwo wiecie jak wygląda Miejski Ośrodek Kultury od strony osiedla. Rada Miasta przeznaczyła już środki na odnowienie tej elewacji, jest również opracowywany program modernizacji tego odcinka drogi łączącego Kościelną ze środkiem osiedla. Tam jest uzgodniony chodnik i nawierzchnia, bo tak naprawdę w ciągu tej drogi chodnika nie ma. Prosiłem radnego Junga, żeby na spotkaniach wspólnot poprosił o zajęcie stanowiska w zakresie usunięcia żywopłotu z tej drogi, ponieważ zmieni to fragmenty tego dojścia. Mieszkańcy są na tak, więc cały czas idziemy w porządkowanie tego terenu. Na ile nam się to uda do Światowych Dni Młodzieży trudno powiedzieć, bo musimy wziąć pod uwagę działania służb ochrony zabytków, wszelkie uzgodnienia musimy tam procedować, wydział Ochrony Środowiska przygotowuje już wniosek w zakresie usunięcia tego żywopłotu, a my przygotowujemy się do inwestycji związanej z remontem tej nawierzchni. Tam jest problem z odwodnieniem tego terenu. Krótko mówią uporządkowania są stale prowadzone. One są na taką skalę, na jaką nas stać”.

Ad. 8 Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Kultury w Międzyrzecu Podlaskim

Z uwagi na fakt, że sprawozdanie było przedstawiane na Komisjach Przewodniczący Rady poprosił o zadawanie ewentualnych pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

- a) przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiego Ośrodka Kultury w Międzyrzecu Podlaskim.

Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek poprosił komisję o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji- Grażyna Mazurek poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej- Zdzisław Frydrychowski poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu- K. Karwowski poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wnosi uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych- Z. Bernat poinformował, iż Klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy czy wnioskodawcy?

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przy 13 obecnych, **Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiego Ośrodka Kultury w Międzyrzeczu Podlaskim**, została podjęta jednogłośnie.

Ad. 9 Sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Międzyrzeczu Podlaskim.

Z uwagi na fakt, że sprawozdanie było przedstawiane na Komisjach Przewodniczący Rady poprosił o zadawanie ewentualnych pytań.

Radni nie zgłosili pytań.

- a) przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej w Międzyrzeczu Podlaskim.

Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek poprosił komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji- Grażyna Mazurek poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej- Zdzisław Frydrychowski poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu- K. Karwowski poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wnosi uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych- Z. Bernat poinformował, iż Klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy czy wnioskodawcy?

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przy 13 obecnych, **Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiej biblioteki Publicznej w Międzyrzeczu Podlaskim**, została podjęta jednogłośnie.

Ad. 10

Przyjęcie uchwał w sprawie:

a) przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej za 2015 rok,

Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek poprosił komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji- Grażyna Mazurek poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej- Zdzisław Frydrychowski poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu- K. Karwowski poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wnosi uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych- Z. Bernat poinformował, iż Klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy czy wnioskodawcy?

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przy 13 obecnych, **Uchwała w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej za 2015 rok**, została podjęta jednogłośnie.

d) zmian w budżecie Miasta Międzyrzecz Podlaski na 2016r.

Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek poprosił komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji- Grażyna Mazurek poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej- Zdzisław Frydrychowski poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu- K. Karwowski poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wnosi uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych- Z. Bernat poinformował, iż Klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy czy wnioskodawcy?

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przy 13 obecnych, **Uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2016 rok**, została podjęta jednogłośnie.

- e) *upoważnienia Dyrektora Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Międzyrzecu Podlaskim do złożenia wniosku o dofinansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w aglomeracji Międzyrzec Podlaski” oraz do akceptacji założonych w Studium Wykonalności przedsięwzięcia planów taryfowych w okresie realizacji i trwałości projektu wraz z ewentualną, wieloletnią prognozą dopłat do taryf”.*

Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek poprosił komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji- Grażyna Mazurek poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej- Zdzisław Frydrychowski poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu- K. Karwowski poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wnosi uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych- Z. Bernat poinformował, iż Klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy czy wnioskodawcy?

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przy 13 obecnych, **Uchwała w sprawie upoważnienia Dyrektora Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Międzyrzecu Podlaskim do złożenia wniosku o dofinansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w aglomeracji Międzyrzec Podlaski” oraz do akceptacji założonych w Studium Wykonalności przedsięwzięcia planów taryfowych w okresie realizacji i trwałości projektu wraz z ewentualną, wieloletnią prognozą dopłat do taryf”, została podjęta jednogłośnie.**

Ad. 11

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone przez Radnych.

Burmistrz Miasta

- Radnemu R. Idzikowskiemu

„Jeżeli chodzi o kontrolę UKS w zakresie subwencji oświatowej tutaj błędy były praktycznie w pełnym zakresie, więc i błędnego przyporządkowania wagi niezgodnego z datami orzeczeń, uwzględniały datę która nie powinna być brana pod uwagę, bo te orzeczenia były wydawane już po terminie. Największy błąd i tego nie jestem w stanie zrozumieć- jak brak nadzoru dyrektora to jest ilość dzieci. Chodzi tutaj o Specjalny Ośrodek Szkolno- Wychowawczy. Pierwsza wersja podana w sprawozdaniu obejmował 70 dzieci w ośrodku. Chodzi o hotelik. Skorygowano na 30, a więc o ile już wstępnie zawyżono. Po kontroli, która odbyła się w tamtym okresie skorygowano o tą ilość. Przypomnę Państwu, że w życiu tam się nie pomieści takiej ilości dzieci. Brak dowodów żywieniowych całodobowych ewidentnie pokazał, że

nawet tego nie ma. Ponieważ wagi zaliczeniowe na dziecko w przypadku ośrodka specjalnego są bardzo wysokie to taką karę zaliczali. Naprawdę jak podejmowałem decyzję uzgodnieniową w zakresie oceny dyrektora, to zgodziłem się z kuratorem spotkajmy się po środku, ale potem jak było odwołanie od oceny wizytatorzy z kuratorium wiedzieli o skutkach dalszych ewidentnych błędach w SIO to sugerowali, wprost, że ta ocena powinna być negatywna. Nie chcę nikomu zamykać drogi i nie doceniać jego wkładu w zakresie dydaktyki, ale my od dyrektorów też jeszcze czegoś oprócz dydaktyki oczekujemy. To niestety są takie konsekwencje. Skąd pieniądze, wiadomo z naszego budżetu i to z wydatków bieżących. To jest najbardziej bolesne w przypadku, gdy gro budżetu jest przypisana do oświaty. Pragnę przypomnieć, że cały podatek od nieruchomości jest tam przekazywany. Subwencja jest absolutnie niewystarczająca. Próby umorzenia za każdym razem podejmujemy, nawet wizyty bezpośrednio w Ministerstwie Finansów nie przynoszą rezultatów. Odrzucają nasze wnioski twierdząc, że jeżeli stać nas na bieżące utrzymanie jak również nawet na minimalne inwestycje to stać nas na przetrzymanie sytuacji. Zgadzają się na rozłożenie ratalne, ale maksymalnie udało nam się na 18 miesięcy, ale walczyliśmy żeby to był okres trzy a nawet pięcioletni. Już zapłaciliśmy 3 mln kilkaset tysięcy a teraz znowu 770 tys. Obciążenie budżetu jest przeogromne, próby podwyżek w administracji oświatowej po prostu zderzą się z rzeczywistością. Wydatki bieżące są wyłącznie opłacane z naszych dochodów- podatkowych czy majątkowych. Ile nam się udaje sprzedać to państwo wiecie, a ile można jeszcze podnieść podatki za błędy. Ja jestem daleki od tego żeby wzburzać naszych mieszkańców i przedsiębiorców. Po prostu sytuacja jest naprawdę trudna. Zweryfikujemy rok 2013 i 2014, odstąpiłem od czynności kontrolnych żeby dyrektor nie miał takiego wrażenia, że jesteśmy agresywni, chcemy stworzyć nagonkę, jakąś presję. Wycofałem się do momentu konkursu. Żeby nie miał przeświadczenia, że nie może stanąć do konkursu. Nasza ocena przedstawicieli uczestniczących w konkursie była taka a nie inna, ale do ich stanowiska dołączyli się inni, efekt jest taki, że zmiana nastąpi.

Burmistrz Miasta

- Radnemu K. Karwowskiemu

Jeżeli chodzi o bulwary nad Krzną i zamknięcie WC, to rozmawiałem z administratorem tego obiektu i muszę przyznać, że ludzie się tam po prostu kąpali. To spowodowało poirytowanie zarządcy i on zablokował dostęp. Musimy pomyśleć nad innymi rozwiązaniami, jedno miejsce w centrum być może będzie zbyt małe. Poszukamy innych rozwiązań, nie dziwię się, że przedsiębiorca nie chce ponosić kosztów utrzymania.

Świetlica „Mrowisko”- zaprosiłem obu Komendantów, chcemy odbyć spotkanie wspólne, również z udziałem Starosty i Wicestarosty, ponieważ miasto nie jest wpływającym na działania tych służb. Chcemy odbyć te spotkania z ich udziałem, aby wzmocnić niektóre działania w zakresie prewencji i skuteczności oddziaływania na grupowanie się młodzieży czy w obszarach ich szkół, bloków wielorodzinnych np. Jelnicka 4. Tam też mamy spore problemy. Zaplanowaliśmy to na połowę maja. Rozmawiałem już z wójtem Adamowiczem i wójtem Kazimierskim.

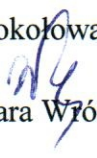
Ad. 12

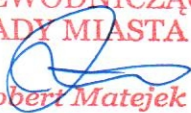
Burmistrz Miasta: „Chciałbym serdecznie Państwa zaprosić na uroczystości patriotyczno-religijne 3 maja. O godzinie 12 w kościele pw. Chrystusa Króla odbędzie się msza święta. Następnie przemarsz pocztów sztandarowych na Plac Jana Pawła, tam krótka historia, rozdanie nagród.

Ad. 13

Przewodniczący Rady Miasta R. Matejek podziękował wszystkim zebrany za uczestniczenie w posiedzeniu Sesji Rady Miasta. O godz. 16³⁰ zamknął obrady XX Sesji Rady Miasta.

Protokołowała


Barbara Wróbel

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA**

Robert Matejek