

UCHWAŁA NR L/422/22
RADY MIASTA MIĘDZYRZEC PODLASKI

z dnia 30 sierpnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 6 lipca 2022 r. w sprawie bezprawnego
zamontowania części instalacji fotowoltaicznej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) oraz w związku z § 115 ust. 1 Statutu Miasta Międzyrzec Podlaski zatwierdzonego Uchwałą Nr VI/54/10 Rady Miasta Międzyrzec Podlaski (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2019 r. poz. 2233, z 2020 r. poz. 2265, z 2021 r. poz. 1110, poz. 3717, poz. 4500 i poz. 5372) Rada Miasta Międzyrzec Podlaski uchwała, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną skargę złożoną w dniu 6 lipca 2022 r. przez pana W.W. dotyczącą bezprawnego zamontowania przez Miasto Międzyrzec Podlaski części instalacji fotowoltaicznej na budynku stanowiącym współwłasność skarżącego w oparciu o umowy zawarte przez Burmistrza Miasta Międzyrzec Podlaski.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi uzasadnienie do uchwały będącej jej integralną częścią.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Międzyrzec Podlaski, którego zobowiązuje się do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA
Robert Matejek

Uzasadnienie

W dniu 25 lipca 2022 r. do Urzędu Miasta Międzyrzec Podlaski wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Miasta Międzyrzec Podlaski, dotycząca „bezprawnego zamontowania przez Miasto Międzyrzec Podlaski części instalacji fotowoltaicznej na budynku stanowiącym współwłasność skarżącego w oparciu o umowy zawarte przez Burmistrza Miasta Międzyrzec Podlaski”.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta (burmistrza) i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W związku z powyższym, stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz postanowieniami Statutu Miasta Międzyrzec Podlaski, Przewodniczący Rady Miasta skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta, w celu jej rozpatrzenia i zaopiniowania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta po zapoznaniu się z przedmiotową skargą na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia 2022 r. uznała skargę za niezasadną.

Uzasadnieniem powyższej opinii jest to, iż skarga dotyczyła działań i zaniechań podejmowanych przez Burmistrza Miasta w okresie jesień 2017 – wiosna 2018 tj. okresu kiedy były zawierane, a następnie realizowane: umowa o użyczenie nieruchomości położonej w Międzyrzec Podlaskim przy [redacted] na montaż na tej

nieruchomości instalacji fotowoltaicznej, z której korzystać mieli państwo K., [redacted] oraz umowa o ustaleniu wzajemnych zobowiązań pomiędzy Miastem a państwem K. w okresie montażu i po jego zakończeniu [redacted]. Z instalacji tej mieli korzystać wyłącznie państwo K.. Państwo K. byli właścicielami przedmiotowej nieruchomości, na której zainstalowano urządzenia stanowiące wówczas i do chwili obecnej własność Miasta Międzyrzec Podlaski. Stan ten ulegnie zmianie i instalacja przejdzie na własność państwa K. po upływie 5-letniego okresu trwałości projektu – w związku z którym inwestycja była realizowana – który upłynie w 2024 roku.

W toku przygotowania dokumentacji do zawarcia umowy ani też po zawarciu w/w umów państwo K. nie wspomnieli o toczących się z sąsiadami z działki [redacted] sporach granicznych dotyczących – m.in. – sieni w której zamontowane zostały falowniki i część kabla zasilającego o długości nie większej niż 90 cm. Układ przestrzenny tej nieruchomości oraz stan nieruchomości sąsiedniej (niezamieszkała od kilkudziesięciu lat, bez przyłączy wodnych, kanalizacyjnych i elektrycznego), a której jednym ze współwłaścicieli jest skarżący, potwierdzały zapewnienia wnioskodawców – państwa K. Urządzenia elektryczne oraz kabel zasilający umiejscowione są w sieni prowadzącej do mieszkania państwa K., która jest przez nich wyłącznie wykorzystywana. Spory dotyczące tej nieruchomości trwają do dnia dzisiejszego i nie zostały jeszcze prawomocnie rozstrzygnięte przez właściwy sąd powszechny – o czym zgodnie zapewniają obie strony sporu. Miasto Międzyrzec Podlaski nie było w 2017 i nie jest do dnia dzisiejszego stroną w żadnej ze spraw sądowych toczących się między tamtymi stronami.

W trakcie prowadzenia postępowania wyjaśniającego w niniejszej sprawie nie stwierdzono jakiegokolwiek naruszenia przepisów prawa ze strony Burmistrza Miasta czy też urzędników Urzędu Miasta zaangażowanych w zawarcie i realizację obu w/w umów. Działania te były też zgodne z warunkami odpowiedniej umowy o dofinansowanie – m.in. – tej inwestycji zawartej z Województwem Lubelskim.

Z dokumentów załączonych do skargi oraz znajdujących się w posiadaniu UM w Międzyrzec Podlaskim dotyczących przedmiotowej inwestycji nie wynika też żadna okoliczność, która wskazywałaby na jakiegokolwiek zawinione działania Miasta lub Burmistrza w związku z którymi strona skarżąca mogłaby ponieść jakąkolwiek szkodę.

Po zapoznaniu się z uzasadnieniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Międzyrzec Podlaski podziela stanowisko dotyczące sposobu rozpatrzenia przedmiotowej skargi. W związku z powyższym, uzasadnione jest podjęcie uchwały o uznaniu wniesionej skargi za niezasadną. Rada Miasta zgadza się z opisanymi powyżej ustaleniami Komisji i przyjmuje je za własne.