

UCHWAŁA Nr VI/23/15
Rady Miasta Międzyrzec Podlaski
z dnia 24 lutego 2015 r.

w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 24 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2015 r., poz. 139) uchwała się co następuje:

§1

Odmawia się zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski, przedstawionej przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Międzyrzec Podlaskim, we wniosku z dnia 19.01.2015 r.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Międzyrzec Podlaski.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Robert Matejek

Uzasadnienie

W dniu 19.01.2015 r. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Międzyrzecu Podlaskim pismem L.dz. 127/2015/ZWK z dnia 19.01.2015 r. złożyło do Burmistrza Miasta Międzyrzec Podlaski wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 01.04.2015 r. do 31.03.2016 r.

Przedmiotowy wniosek został złożony w terminie, o którym mowa w art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2015 r. poz. 139).

Na podstawie art. 24 ust. 4 ww. ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. Burmistrz Miasta Międzyrzec Podlaski dokonał sprawdzenia, czy taryfy i plan zostały opracowane zgodnie z przepisami ww. ustawy i zweryfikował koszty, o których mowa w art. 20 ust. 4 pkt 1 ww. ustawy, pod względem celowości ich ponoszenia.

Do wniosku dołączono załączniki, o których mowa w § 19 rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. z 2006 r. Nr 127, poz. 886).

Zgodnie z powyższymi przepisami Spółka powinna ustalić taryfy na podstawie niezbędnych przychodów, uwzględniając w szczególności koszty związane ze świadczeniem usług, poniesione w poprzednim roku obrotowym, ustalone na podstawie ewidencji księgowej, z uwzględnieniem planowanych zmian tych kosztów w roku obowiązywania nowych taryf.

Przygotowane przez Spółkę taryfy nie zostały w sposób należyty uzasadnione.

Burmistrz Miasta wnioskował do Spółki o szczegółowe wyjaśnienie poszczególnych rodzajów kosztów. Niestety Spółka nie udzieliła rzeczowej odpowiedzi, powołując się na wykorzystanie przy konstruowaniu taryf wskaźników makroekonomicznych z ustawy budżetowej.

W uzasadnieniu wniosku Spółka informuje o przyjęciu do opracowania taryf wskaźników wzrostu opłat związanych z ochroną środowiska na poziomie: - dla wody 1,49%, - dla ścieków 0,92%. Nie ma to jednak odzwierciedlenia w nowych taryfach (woda 13,69%, ścieki gr 1: 0,6% i gr 2: 57,30%).

Nie można również uznać za uzasadniony wzrost kosztów usług obcych i kosztów pozostałych bez szczegółowej analizy rodzajów tych kosztów. Spółka nie uzasadniła merytorycznie ani kosztów usług obcych, ani kosztów pozostałych, jak również nie dokonała opisu wiarygodności wzrostu tych kosztów wynikający np. z zawartych umów.

Zarówno w uzasadnieniu wniosku, jak i w dodatkowych wyjaśnieniach, Spółka nie wykazała w jaki sposób poprawi się jakość usług dla mieszkańców miasta po wprowadzeniu nowej metody alokacji kosztów uwzględniającej hurtowy odbiór ścieków z miejscowości Bereza. Przedsiębiorstwo wskazuje jedynie, że „...hurtowy odbiór ścieków ze wsi Bereza nie obciąża kosztów odbioru ścieków wykazanych w taryfie”. Pomimo tego, iż organ weryfikujący zwrócił się o uszczegółowienie nowej metody alokacji kosztów, Przedsiębiorstwo nie przekazało szczegółów dotyczących tej metody umożliwiających sprawdzenie, czy faktycznie koszty odbioru ścieków z miejscowości Bereza nie obciążają taryfy za ścieki dla mieszkańców miasta.

Zaplanowany przez Spółkę wzrost kosztów energii elektrycznej o wskaźnik 1,4% nie pokrywa rzeczywistych kosztów wynikających z podpisanej umowy z dostawcą.

Wzrost stawki opłaty abonamentowej za jednostkę odczytu i rozliczenia o wskaźnik 5,7% nie posiada jakiegokolwiek uzasadnienia we wniosku. W wyjaśnieniach Przedsiębiorstwo poinformowało jedynie, że ten wzrost związany jest ze wzrostem kosztów dotyczących dokonania odczytu i rozliczenia, bez podania przyczyn wzrostu oraz rodzaju kosztów, których ten wzrost dotyczy.

Ponadto należy zaznaczyć, że w ostatnim roku obrotowym poprzedzającym wprowadzenie nowych taryf zysk na wodzie i ściekach wyniósł 112.745,98zł.

Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że taryfy opracowane przez PUK Sp. z o.o. zawarte w ww. wniosku złożonym w dniu 19.01.2015 r. nie zapewniają ochrony odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat, a więc pozostają w sprzeczności z § 3 pkt 1 b ww. rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r., a sposób opracowania taryf nie zapewnia łatwości obliczania i sprawdzania cen i stawek opłat, co sprzeczne jest z § 3 pkt 1 e ww. rozporządzenia Ministra Budownictwa. Oznacza to, że przedmiotowy wniosek PUK Sp. z o.o. zawiera uchybienia pozwalające na stwierdzenie, że narusza przepisy prawa.