

U C H W A Ł A Nr XXXVIII/322/13
Rady Miasta Międzyrzec Podlaski
z dnia 29 października 2013r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Międzyrzec Podlaskim**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) Rada Miasta uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się za niezasadną skargę złożoną w dniu 16 września 2013r. przez Panią na Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Międzyrzec Podlaskim Panią Mariolę Płonkę w przedmiocie niewłaściwego postępowania.

§ 2

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały będący jej integralną częścią.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do przekazania skarżącej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 25 września 2013 r. Przewodniczący Rady Miasta pismem Nr OP-I.0004.8.2013 przekazał do rozpatrzenia Komisji Społecznej Rady Miasta skargę Pani

na Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Panią Mariolę Płonkę, które uprzednio otrzymał od Burmistrza Miasta Międzyrzec Podlaski wraz z pismem przewodnim nr OP-I.1510.3.2013 z dnia 18.09.2013r.

Z treści skargi wynika, że jej przedmiotem jest niewłaściwe postępowanie Pani Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wobec skarżącej. Zgodnie z przepisem art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W toku przeprowadzonego w niniejszej sprawie postępowania wyjaśniającego – w tym odebrania wyjaśnień od Pani M. Płonki - ustalono, co następuje:

- 1) Pani przejawia postawę roszczeniową, kwestionuje wypłatę świadczeń rodzinnych w formie rzeczowej za pośrednictwem asystenta rodziny.
- 2) Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej udziela pomocy finansowej skarżącej w stosunku do posiadanych środków, możliwości formalnych i prawnych. Korzysta ona z trzech form pomocy: pobiera zasiłek pielęgnacyjny, otrzymuje również świadczenia rodzinne w formie zasiłku rodzinnego i dodatek do świadczenia rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego.

Skarżąca jest niezadowolona przede wszystkim z braku możliwości samodzielnego wydatkowania przyznanych środków, bez nadzoru właściwych służb społecznych. Oceniając obiektywnie działania Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Marioli Płonki należy stwierdzić, że były one całkowicie zgodne z prawem, a w szczególności z przepisami ustawy z dnia 12.03.2004 o pomocy społecznej (Dz.U. z 2013 poz. 182 – t. jedn. ze zm.). Skarżąca otrzymuje daleko idącą pomoc od Miasta – działającego za pośrednictwem MOPS – jednak rozmiary tej pomocy ocenia, jako niewystarczające.

Żadne przesłanki nie potwierdzają zasadności zarzutów pani w stosunku do pani Kierownik M. Płonki, która również stanowczo zaprzeczyła, aby kiedykolwiek zachowała się w stosunku do skarżącej nieodpowiednio.

Z uwagi na powyższe okoliczności skargę oceniono, jako niezasadną.