

Protokół Nr XLVII/22
Sesji Rady Miasta Międzyrzec Podlaski
z dnia 26 maja 2022 r.

Rozpoczęcie: g. 15.00

Zakończenie: g. 15.30

Porządek obrad:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zapoznanie z porządkiem obrad i przyjęcie wniosków do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
5. Stan czystości i porządku w mieście.
6. Sprawozdanie z działalności podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego działających na terenie miasta za 2021 rok.
7. Zajęcie stanowiska Rady Miasta Międzyrzec Podlaski dotyczącego poparcia starań Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach o uzyskanie uprawnień do prowadzenia kształcenia na kierunku lekarskim.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę Nr XLV/390/22 Rady Miasta Międzyrzec Podlaski z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski w 2022 r.”
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Międzyrzecu Podlaskim na lata 2022 – 2025.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/425/10 Rady Miasta Międzyrzec Podlaski z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych, odcinka drogi wojewódzkiej nr 813, zlokalizowanej na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zlokalizowanych na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2022.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Międzyrzec Podlaski.
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Zamknięcie obrad.

Ad 1.

Otwarcie.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dzień dobry. Niniejszym otwieram Sesję Rady Miasta, Wysoka Rado. Witam serdecznie pana Burmistrza oraz panią Skarbnik z panią Sekretarz, wszystkich Dyrektorów, Naczelników.

Ad 2.

Stwierdzenie quorum.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: bardzo proszę o stwierdzenie quorum. Jest obecnych 14 Radnych, pod nieobecność Radnego Teleszki. Stwierdzam quorum. Zamykam punkt 2. Otwieram punkt 3.

Lista obecności wydrukowana z e-sesji w załączeniu do protokołu.

Ad 3.

Zapoznanie z porządkiem obrad i przyjęcie wniosków do porządku obrad.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: pan Radny Frydrychowski bardzo proszę.

Pan Zdzisław Frydrychowski Radny Rady Miasta: panie Przewodniczący, Wysoka Rado chciałbym wnioskować o wprowadzenie do porządku obrad w Sesji punktu 7a) pod nazwą Przyjęcie apelu Rady Miasta dotyczącego podjęcia działań uniemożliwiających montaż instalacji radiokomunikacyjnej, która jest planowana na budynku Internatu przy ulicy Czystej 25. Dziękuję.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję bardzo. Czy są inne wnioski do porządku obrad? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest „za” rozszerzeniem porządku obrad o zaproponowane stanowisko, w tym przypadku apel, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się”? 14 głosami „za” rozszerzyliśmy o ten podpunkt. Przechodzimy do głosowania nad całością porządku, wraz z tym rozszerzeniem. Kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się”? 14 głosami „za” przyjęliśmy porządek obrad. Zamykam punkt 3. Otwieram punkt 4.

Rada Miasta przy 14 obecnych radnych, 14 głosami „za” przyjęła rozszerzenie punktu 7 o literę a) porządku obrad sesji.

Imienny wykaz głosowania jawnego Rady Miasta Międzyrzec Podlaski w sprawie zapoznania z porządkiem obrad i przyjęciem wniosków do porządku obrad w załączeniu do protokołu.

Porządek obrad przyjęty do realizacji:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zapoznanie z porządkiem obrad i przyjęcie wniosków do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
5. Stan czystości i porządku w mieście.
6. Sprawozdanie z działalności podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego działających na terenie miasta za 2021 rok.
7. Zajęcie stanowiska Rady Miasta Międzyrzec Podlaski dotyczącego poparcia starań Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach o uzyskanie uprawnień do prowadzenia kształcenia na kierunku lekarskim.
- 7a) Przyjęcie apelu Rady Miasta Międzyrzec Podlaski dotyczącego podjęcia działań uniemożliwiających montaż instalacji radiokomunikacyjnej, która jest planowana na budynku Internatu Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Marii Dąbrowskiej w Międzyrzec Podlaskim.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę Nr XLV/390/22 Rady Miasta Międzyrzec Podlaski z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski w 2022 r.”
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Międzyrzec Podlaskim na lata 2022 – 2025.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/425/10 Rady Miasta Międzyrzec Podlaski z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych, odcinka drogi wojewódzkiej nr 813, zlokalizowanej na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zlokalizowanych na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2022.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Międzyrzec Podlaski.
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Zamknięcie obrad.

Ad 4.

Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: czy są takowe? Proszę bardzo pani Radna Jurkowska, bardzo uprzejmie proszę.

Pani Barbara Jurkowska Radna Rady Miasta: panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Zgłosili się do mnie mieszkańcy ulicy Warszawskiej, jak twierdzą, z bardzo ważnymi dla nich sprawami. Po pierwsze, zwracają uwagę na rosnące naprzeciwko ich

posesji drzewa, na których znajduje się bardzo dużo wronich gniazd. Twierdzą, że ptaki zanieczyszczają ich posesje, elewacje budynków mieszkalnych i kostkę brukową na podwórku, a nawet zaparkowane na posesji samochody. Mieszkańcy zastanawiają się, czy nie ma na to żadnego sposobu aby ptactwo się stamtąd wyniosło. Proponują zrobić tak jak w centrum miasta, przy Skwerze Armii Krajowej, gdzie tam ptactwo już nie urzęduje i zabezpieczyć jakąś siatką czy ściąć te drzewa. To jest ich prośba. Mieszkańcy nie chcą dewastacji swojego dorobku przez natrętne ptaki i wręcz żądają by w końcu coś z tym zrobić. I z drugą sprawą, Ci sami mieszkańcy zwrócili się, a sprawa dotyczy placu zabaw dla dzieci, na który to przychodzą razem ze swoimi wnukami. Konkretnie mówią, że są tam nieczystości, bałagan panujący, nieskoszona trawa, mnóstwo porzucanych papierów, czasami pety papierosów, a nawet butelki po różnych trunkach. Panowie twierdzą, że ten plac zabaw jest dla dzieci, a korzysta z niego przede wszystkim młodzież i to nie tylko z naszego osiedla. Następnego dnia plac zabaw wygląda jak po przejściu huraganu. Proszą o możliwość założenia monitoringu miejskiego, może wtedy nie byłoby bałaganiarstwa, dewastacji czy rozjeżdżania ronda oraz innych przykrych incydentów. I tutaj muszę dodać, że po rozmowie z panem Burmistrzem, plac teraz wygląda całkiem inaczej. Jest czysto, ponieważ PUK oczyścił wszystko i na razie nie ma problemu ale takie zdarzenie panowie zauważyli kiedy przyszli z wnukami. Mieszkańcy proszą o odpowiedź na nurtujące ich sprawy. Bardzo dziękuję.

Na posiedzenie Sesji dołącza Radny Dariusz Teleszko. Quorum zwiększyło się do 15 obecnych Radnych.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję bardzo. Zatem teraz punkt 2 został zrealizowany w trakcie ogłaszania. Jak mam to potraktować?

Pani Barbara Jurkowska Radna Rady Miasta: zrealizowano już punkt 2, a kiedy panowie byli na placu zabaw to zwrócili się do mnie z taką sprawą. Na razie muszę przyznać, że plac zabaw wygląda dobrze, jak będzie dalej, trudno mi cokolwiek powiedzieć.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję bardzo. Czy są inne interpelacje i zapytania? Ewentualna odpowiedź, panie Burmistrzu? Proszę uprzejmie.

Pan Zbigniew Kot Burmistrz Miasta: panie Przewodniczący, panie, panowie Radni odniosę się do tych dwóch zagadnień, rosnące drzewa przy ulicy Warszawskiej i wnioski dotyczące usunięcia. Jak państwo wiecie z przepisów prawa, drzewa znajdujące się na terenie podległym miastu, decyzję taką wydaje Starosta, oczywiście po sprawdzeniu zasadności wycinki tych drzew. W pewnym obszarze już kilkukrotnie realizowaliśmy wnioski mieszkańców. Próbujemy uzyskać zgody ale pan Starosta, z resztą nie dziwię się, nie ukrywam, że nie chętnie podchodzę do wycinki drzew, pan Starosta odmówił. Argumentując, że drzewa są w bardzo dobrej kondycji, nie zagrażają bezpieczeństwu, a prace pielęgnacyjne, które od czasu do czasu realizujemy na poszczególnych ulicach, a więc usuwanie suszu, bądź podcinania konarów czy gałęzi, czy wręcz usuwania gniazd gawronów w okresie nie ochronnym (przypominam gawron należy do częściowo chronionego gatunku i podlega

ochronie od, jak się nie mylę, lutego do listopada czy do października, więc absolutnie nie wchodzi w tym okresie usuwanie tych gniazd). Możemy oczywiście wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, który może wydać zgodę na usuwanie gniazd nawet w okresie ochronnym ale dotyczy to przede wszystkim terenów gdzie jest bardzo duże natężenie ruchu pieszego, szczególnie centra miast, place zabaw. W tych obszarach takie decyzje może wydać dyrektor, natomiast zdecydowanie odmawia w takich okolicach o jakiej mówimy, tj. ul. Warszawska. Moje prywatne zdanie, z całą pewnością powinniśmy się oswoić z tym, że drzewa wysokie powinny być w naszym otoczeniu, szczególnie liściaste. Wiemy jaki wpływ mają na nasz klimat i na nasze zdrowie. Musimy się również przyzwyczaić do tego, że żyjemy wspólnie z fauną i florą, a nie tylko i wyłącznie sami. Świat byłby ogromnie ubogi. Jeżeli chodzi o plac zabaw, my mamy określony cykl wiosenny, porządkowania i przywracania do użytkowania placu zabaw. Chodzi o konserwację, uzupełnianie i wymiana piasku w piaskownicach, czyszczenie itd. Ten cykl jest ustalany z firmą, która obsługuje nasze place zabaw, bo nie tylko PUK to realizuje ale i m.in. Spółdzielnia mieszkaniowa i to oni porządkują. Oczywiście nie robią tego codziennie, bo byłyby to horrendalne koszty. Trzeba się liczyć z tym, że powinno się zwracać uwagę przez mieszkańców okolicznych posesji, co do zachowań ludzi przebywających na placu zabaw. Wychowywać musimy wszyscy, nie tylko z pozycji urzędu. Natomiast sam monitoring analizowaliśmy, bo tutaj chcielibyśmy przyłożyć monitoring np. ze stadionu do kamer miejskich i do podglądu w Komisariacie Policji ale mamy problem z umieszczeniem nadajników tak aby można było sygnał transmitować aż tutaj do centrum. Będziemy to analizować i bardzo możliwe, że to również posłuży do podpięcia monitoringu tego placu zabaw. W tym roku najprawdopodobniej nie uda nam się tego zrealizować. Bierzemy to pod uwagę, bo rokrocznie rozbudowujemy monitoring. Zdaję sobie sprawę z tego, że to mimo wszystko poprawia bezpieczeństwo, a jednocześnie wykrywalność różnego rodzaju zjawisk patologicznych. Dziękuję bardzo.

Pani Barbara Jurkowska Radna Rady Miasta: bardzo dziękuję panie Burmistrzu.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję bardzo panie Burmistrzu. Jesteśmy w punkcie interpelacje i zapytania, czy są jakieś jeszcze po Komisjach i po Klubie? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Zamykam punkt 4. Otwieram punkt 5.

Ad 5.

Stan czystości i porządku w mieście.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: pytam Przewodniczących, czy zajmowaliście się tym, na Komisji Społecznej było?

Pan Zdzisław Frydrychowski Przewodniczący Komisji Społecznej: na Komisji Społecznej było połowicznie, bo nie gościliśmy ani szefa Policji czy przedstawiciela Policji, ani prezesa PUK-u.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: gościliśmy pracownika PUK-u, opowiadał.

Pan Zdzisław Frydrychowski Przewodniczący Komisji Społecznej: który dość mało nam powiedział, nie było komu zadać pytania.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Edukacji, Kultury i Sportu?

Pan Konrad Karwowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu: było.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Budżetu, Gospodarki i Promocji?

Pani Izabela Trochymiak Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji: było.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję bardzo. Czy są zapytania? Nie widzę. Możemy przyjąć? Nie widzę sprzeciwu. Dziękuję bardzo. Zamykam punkt 5. Otwieram punkt 6.

Ad 6.

Sprawozdanie z działalności podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego działających na terenie miasta za 2021 rok.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Komisja Społeczna, obradowaliśmy?

Pan Zdzisław Frydrychowski Przewodniczący Komisji Społecznej: przyjmujemy.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję bardzo. Edukacji, Kultury i Sportu?

Pan Konrad Karwowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu: pozytywnie.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Budżetu, Gospodarki i Promocji?

Pani Izabela Trochymiak Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji: było.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję bardzo. Czy są zapytania? Nie widzę. Czy możemy przyjąć to sprawozdanie? Dziękuję bardzo. Zamykam punkt 6. Otwieram punkt 7.

Ad 7.

Zajęcie stanowiska Rady Miasta Międzyrzec Podlaski dotyczącego poparcia starań Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach o uzyskanie uprawnień do prowadzenia kształcenia na kierunku lekarskim.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: otóż z takim pismem zwrócił się do Rady Miasta pan prof. dr hab. Mirosław Minkina Rektor Uniwersytetu, prosi nas o poparcie uruchomienia kierunku lekarskiego i znalazł zrozumienie na wszystkich Komisjach, na Klubie również?

Pan Zygmunt Ostapowicz Wiceprzewodniczący Klubu Radnych: tak.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję bardzo. Teraz będziemy głosować projekt tego stanowiska. Czy ktoś chce zabrać głos w sprawie? Nie widzę. Możemy przejść do głosowania? Bardzo uprzejmie proszę. Kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się”? Jesteśmy już w komplecie i 15 głosami „za” stanowisko zostało przyjęte. Bardzo uprzejmie proszę pana Burmistrza o przekazanie takiego stanowiska. Rozszerzyliśmy porządek obrad o podpunkt a).

Ad 7a).

Przyjęcie apelu Rady Miasta Międzyrzec Podlaski dotyczącego podjęcia działań uniemożliwiających montaż instalacji radiokomunikacyjnej, która jest planowana na budynku Internatu Zespołu Szkół Ekonomicznych im. Marii Dąbrowskiej w Międzyrzeczu Podlaskim.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: proszę bardzo panie Radny.

Pan Zdzisław Frydrychowski Przewodniczący Komisji Społecznej: panie Przewodniczący, Wysoka Rado, panie Burmistrzu, zwracam się o pozytywne zaopiniowanie apelu Rady Miasta Międzyrzecza w sprawie podjęcia działań uniemożliwiających montaż instalacji radiokomunikacyjnej, która jest planowana na dachu budynku Internatu przy ulicy Czystej 25. Ten apel jest kontynuacją mojej interpelacji, którą podjąłem miesiąc temu na Sesji. Udało nam się, wraz z panem Andrzejem Mironiukiem, Radnym Powiatu Bialskiego, zebrać około 200 podpisów mieszkańców z najbliższego sąsiedztwa Internatu, którzy wyrazili swój sprzeciw przeciwko planowanej inwestycji. Ponadto, pan Burmistrz podzielił mój niepokój i wyraził swoje negatywne stanowisko przeciw tej inwestycji w stosownym piśmie do pana Starosty. Uważam, że Rada Miasta jako statutowy organ władz Międzyrzecza, powinna mówić tym samym głosem co mówi pan Burmistrz, tzn. przyłączyć się do apelu, który jest przeciwny takiej lokalizacji takiej inwestycji w tym miejscu. Ubolewam, że te 200 podpisów mieszkańców nie spowodowało konsultacji społecznych w sprawie budowy masztu. Podpisy te, są symboliczne, uważam, że gdybym miał więcej czasu, zbierałem wraz z panem Mironiukiem około 3 godziny, jeżeli mielibyśmy więcej czasu, to nie byłoby to 200

podpisów, a uważam, że paręset, a może jeszcze więcej. Uważam, że konsultacja społeczna w tym temacie powinna być. Gdyby to był maszt, o którym mowa, który umocowany by był na Internacie i na nim powiewałaby na wietrze biało – czerwona flaga, to by było z przykłaśnięciem. Natomiast jest to maszt instalacji telekomunikacyjnej, która podczas działania wyzwała pole elektromagnetyczne, które może mieć negatywny wpływ na stan zdrowia osób przebywających w jego sąsiedztwie i mieszkańców dzielnicy. Jeżeli pozwolimy, że taki maszt powstanie w tym miejscu, to uważam, że otworzymy furtkę, nie chciałbym być złym prorokiem, mogą w niedługim czasie powstać podobne obiekty w naszym mieście, a chociażby na szpitalu. Panie Przewodniczący, koleżanki i koledzy to my mieszkamy, wybrali nas mieszkańcy tego miasta, tzn. Międzyrzecza, abyśmy czuwali m.in. nad ich bezpieczeństwem i to my jesteśmy gospodarzami Międzyrzecza Podlaskiego i mimo, że Internat administracyjnie podlega pod Powiat Bialski, to mamy prawo apelować, protestować i domagać się decyzji zgodnych z wolą mieszkańców. I tak się może paradoksalnie składa, że w punkcie 7 rozpoczęliśmy tutaj pozytywnie na apel Rektora uczelni siedleckiej, ale myślę, że nie stanie się w najbliższym czasie to, że lekarze, którzy zdobędą wiedzę na Uniwersytecie w Siedlcach będą zajmować się mieszkańcami naszego miasta z powodu błędnych i nieprzemyślanych decyzji. Tu chciałbym zakończyć swoje wystąpienie i poprosić pana Burmistrza jaki jeszcze możemy mieć wpływ na zahamowanie tej inwestycji.

Pan Zbigniew Kot Burmistrz Miasta: panie Przewodniczący, panie i panowie Radni cały czas proces analizy i wydawania postanowienia w tej kwestii, decyzji administracyjnej jeszcze się nie zakończył. Analizujemy to, co firma na nasz wniosek uzupełniła i przygotowujemy oczywiście odpowiedź tak aby przeprzeć do końca. Jeżeli po naszej analizie będzie wynikało, iż należy wydać decyzję środowiskową, a podmiot który wnioskuje twierdzi, że nie ma podstaw do wydania decyzji środowiskowej, krótko mówiąc powinniśmy umorzyć postępowanie. W naszej ocenie nie. Wyślemy prośbę o wydanie opinii podmiotów, które w tym zakresie opiniują decyzje samorządu, chodzi tutaj o Sanepid i RDOŚ Generalnego Ośrodka Środowiska. Po wydaniu przez te instytucje opinii Burmistrz wydaje decyzję negatywną bądź pozytywną środowiskową. To oczywiście jest możliwe również w zakresie zaskarżenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, do Sądu Administracyjnego w kolejnych procedurach. Mam nadzieję, że firma zniechęci się do realizacji tego przedsięwzięcia, bo chcę podkreślić, że przy naszej negatywnej ocenie, a do tego co na razie przedłożyła firma się skłaniam. W moim odczuciu nie udowodniła tego, że tego typu instalacja nie będzie znacząco wpływała na środowisko to przy zaskarżeniu do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, Samorządowe Kolegium Odwoławcze może wydać decyzję inną. Po wydaniu innej decyzji, a więc zezwalającej na tego typu inwestycje, sprawa trafia do Starosty w związku z pracami budowlanymi, tj. ustawa o zakresie budowlanym i będzie rozpatrywała czy inwestycja może być zrealizowana czy nie, czy jest zgodna z planem zagospodarowania. Oczywiście w postępowaniu biorą udział strony, które mogą uznać, że realizacja jej uniemożliwi inwestowanie w nieruchomości, której zasięg oddziaływania tej inwestycji może objąć, ponieważ mogą być utrudnienia w zakresie pobytu stałego ludzi, a więc inwestowania w budownictwo mieszkaniowe na przestrzeni trzech kierunków azymutu, gdzie inwestor określi, że te promieniowanie będzie nadmierne w swoim oddziaływaniu. Dlatego sprawa może być bardzo długotrwała i mam nadzieję, że decyzja

Starosty zakończyłaby to definitywnie jeżeli udzieliłby firmie wprost informacji, że inwestycja nie będzie możliwa do zrealizowania.

an Zdzisław Frydrychowski Radny Rady Miasta: dziękuję panie Burmistrzu.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję bardzo. Czy są jakieś głosy dyskusji? Proszę bardzo pani Radna Duda.

Pani Danuta Duda Radna Rady Miasta: mam pytanie, ponieważ jakiś czas temu ten sam problem dotyczył instalacji tej wieży za Apisem i teraz mam pytanie do pana Burmistrza czy jest jakaś możliwość żeby w ogóle ograniczyć takie inwestycje w pobliżu osiedli mieszkalnych, ewentualnie w pobliżu szkół, żeby to poza obręb miasta lokalizację kierować albo w obrębie miasta ale poza osiedlami mieszkalnymi i w pobliżu szkół żeby tego nie było.

Pan Zbigniew Kot Burmistrz Miasta: oczywiście możemy wyznaczyć to w planie zagospodarowania, jest to bardzo trudne przedsięwzięcie. Tutaj musiałbym przekonsultować czy takie zapisy w planie zagospodarowania byłyby do przyjęcia przez nadzór wojewody, bo każda zmiana planu zagospodarowania jest opiniowana przez kilka podmiotów, wręcz uzgadniana. Bez ich uzgodnienia nasze uchwały byłyby nieskuteczne i uchylane. Tutaj my mamy zapis w rejonach mieszkalnych wprost zakazujących tego typu instalacji. Pozostawione zostały strefy przemysłowe i rolne pod tego typu instalacje. Natomiast nie byliśmy w stanie oszacować w 2002 roku że ktoś wpadnie na pomysł, a szczególnie właścicielsko pozwoli zainstalować maszty na szkołach, przedszkolach, szpitalu czy tego typu podmiotach działających. I teraz wymagałoby to rozpoczęcia pełnej procedury zmiany planu zagospodarowania. Od razu uprzedzam jest długotrwała. Jak państwo wiecie jesteście w kilku uchwalowo zmienianych fragmentach planu zagospodarowania i to już trwa prawie 2 lata i wcale nie jest takie proste do uzgodnienia. Krótko mówiąc tu, gdzie coś takiego powstało to oczywiście plan zagospodarowania może uniemożliwiać działalność np. kurnika czy innego podmiotu ale roszczenia odszkodowawcze oczywiście przysługują takim podmiotom wprost. Decyzja należałaby oczywiście do rozważenia przez Państwa i moglibyśmy na ten temat podyskutować ale tutaj nie jestem gotowy wprost odpowiedzieć, że prawo nam pozwala jednym zapisem w całym obszarze administracyjnym zakazać inwestowania tego typu instalacji.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję bardzo. Czy są inne pytania? Ja mam pytanie do pana Radnego apel, który podejmiemy adresujemy do dyrektora ekonomika, czyli mówiącego te słowa oraz do Starosty Bialskiego, rozumiem? Jeżeli kolega wybaczy, to ja się wstrzymam od głosowania ponieważ sprawa dotyczy mnie. Może tak być?

Pan Zdzisław Frydrychowski Radny Rady Miasta: może.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: fajnie, bardzo się cieszę. Czy są jeszcze jakieś pytania? Zatem przechodzimy do głosowania. Kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się”? 14 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” apel został przyjęty. Bardzo proszę panią inspektor o wysłanie tego do Starostwa, swoje już mam. Dziękuję bardzo. Zamykam punkt 7. Otwieram punkt 8.

Ad 8.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę Nr XLV/390/22 Rady Miasta Międzyrzec Podlaski z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski w 2022 r.”

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: bardzo proszę o opinię, Klub?

Pan Zygmunt Ostapowicz Wiceprzewodniczący Klubu Radnych: za.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję. Komisje, Społeczna?

Pan Zdzisław Frydrychowski Przewodniczący Komisji Społecznej: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Edukacji, Kultury i Sportu?

Pan Konrad Karwowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Budżetu, Gospodarki i Promocji?

Pani Izabela Trochymiak Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję bardzo. Czy są zapytania? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się”? 15 głosami uchwała została podjęta. Dziękuję bardzo. Zamykam punkt 8. Otwieram punkt 9.

Ad 9.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Międzyrzeczu Podlaskim na lata 2022 – 2025.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: proszę o opinię, Klub?

Pan Zygmunt Ostapowicz Wiceprzewodniczący Klubu Radnych: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję. Komisje, Społeczna?

Pan Zdzisław Frydrychowski Przewodniczący Komisji Społecznej: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Edukacji, Kultury i Sportu?

Pan Konrad Karwowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Budżetu, Gospodarki i Promocji?

Pani Izabela Trochymiak Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję. Czy są zapytania? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się”. 15 głosami „za” uchwała została podjęta. Dziękuję. Zamykam punkt 9. Otwieram punkt 10.

Ad 10.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/425/10 Rady Miasta Międzyrzec Podlaski z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych, odcinka drogi wojewódzkiej nr 813, zlokalizowanej na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: proszę o opinię, Klub?

Pan Zygmunt Ostapowicz Wiceprzewodniczący Klubu Radnych: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję. Komisje, Społeczna?

Pan Zdzisław Frydrychowski Przewodniczący Komisji Społecznej: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Edukacji, Kultury i Sportu?

Pan Konrad Karwowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Budżetu, Gospodarki i Promocji?

Pani Izabela Trochymiak Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję bardzo. Czy są zapytania do wnioskodawcy? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się”? 15 głosami „za” uchwała została podjęta. Dziękuję. Zamykam punkt 10. Otwieram punkt 11.

Ad 11.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zlokalizowanych na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski (wraz z autopoprawką).

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: proszę o opinię, Klub?

Pan Zygmunt Ostapowicz Wiceprzewodniczący Klubu Radnych: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję. Komisje, Społeczna?

Pan Zdzisław Frydrychowski Przewodniczący Komisji Społecznej: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Edukacji, Kultury i Sportu?

Pan Konrad Karwowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Budżetu, Gospodarki i Promocji?

Pani Izabela Trochymiak Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję bardzo. Czy są zapytania do wnioskodawcy? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań/Panów Radnych życzy sobie zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się”? 15 głosami „za” uchwała została podjęta. Dziękuję. Zamykam punkt 11. Otwieram punkt 12.

Ad 12.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2022 (wraz z autopoprawką).

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: proszę o opinie, Klub?

Pan Zygmunt Ostapowicz Wiceprzewodniczący Klubu Radnych: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję. Komisje, Społeczna?

Pan Zdzisław Frydrychowski Przewodniczący Komisji Społecznej: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Edukacji, Kultury i Sportu?

Pan Konrad Karwowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Budżetu, Gospodarki i Promocji?

Pani Izabela Trochymiak Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję. Czy są zapytania do wnioskodawcy? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się”? 14 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” uchwała została podjęta. Dziękuję. Zamykam punkt 12. Otwieram punkt 13.

Ad 13.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Miedzyrzec Podlaski (wraz z autopoprawką).

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: proszę o opinie, Klub?

Pan Zygmunt Ostapowicz Wiceprzewodniczący Klubu Radnych: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję. Komisje, Społeczna?

Pan Zdzisław Frydrychowski Przewodniczący Komisji Społecznej: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Edukacji, Kultury i Sportu?

Pan Konrad Karwowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Budżetu, Gospodarki i Promocji?

Pani Izabela Trochymiak Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję. Czy są zapytania do wnioskodawcy? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto „wstrzymał się”? 14 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się” uchwała została podjęta. Dziękuję. Zamykam punkt 13. Otwieram punkt 14.

Ad. 14

Wolne wnioski i informacje.


Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: były dyskusje na Komisjach, na Klubie. Czy coś oprócz tego? Dziękuję bardzo. Dziękuję Państwu.

Ad 15.

Zamknięcie obrad.

Imienne wykazy głosowań na posiedzeniu Sesji Rady Miasta stanowią załącznik do protokołu.

Protokołowała


Agnieszka Zwolak

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA**

Robert Matejek