

**Protokół Nr XLVIII/22**  
**Sesji Rady Miasta Międzyrzec Podlaski**  
**z dnia 29 czerwca 2022 r.**

Rozpoczęcie: g. 15.00

Zakończenie: g. 16.30

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zapoznanie z porządkiem obrad i przyjęcie wniosków do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
5. Rozpatrzenie raportu o stanie Miasta Międzyrzec Podlaski za 2021 rok:
  - a) przedstawienie raportu o stanie Miasta Międzyrzec Podlaski za 2021 rok,
  - b) debata nad raportem o stanie Miasta Międzyrzec Podlaski za 2021 rok,
  - c) udzielenie wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Międzyrzec Podlaski za 2021 rok – przyjęcie uchwały.
6. Udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Międzyrzec Podlaski:
  - a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok,
  - b) przedstawienie sprawozdania finansowego za 2021 rok,
  - c) przedstawienie informacji o stanie mienia,
  - d) zapoznanie z uchwałą RIO w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok,
  - e) zapoznanie się z opinią i wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta o wykonaniu budżetu za 2021 rok i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok,
  - f) przedstawienie uchwały RIO w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok,
  - g) dyskusja,
  - h) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta z wykonania budżetu za 2021 rok – przyjęcie uchwały,
  - i) udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok – przyjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt, maksymalną wysokość opłaty za wyżywienie oraz określenia częściowych zwolnień z opłat ponoszonych za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Międzyrzec Podlaskim.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2022.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Międzyrzec Podlaski.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zamknięcie obrad.

**Ad 1.**

**Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta:** „Dzień dobry. Niniejszym otwieram Sesję Rady Miasta. Witam serdecznie pana Burmistrza, pana Zastępcę, panią Sekretarz, panią Skarbnik, pana Mecenasa. Wysoka Rado. Witam serdecznie wszystkich Dyrektorów, Inspektorów. Witam publiczność i media.”

**Ad 2.**

**Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta:** „Bardzo proszę o stwierdzenie quorum. Pojawia się Państwu alert bardzo często więc trzeba cierpliwie włączać. Pod nieobecność Radnego Ostapowicza, 14 Radnych. Stwierdzam quorum.”

*Lista obecności wydrukowana z e-sesji w załączeniu do protokołu.*

**Ad 3.**

**Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta:** „Czy są wnioski do zaproponowanego porządku obrad? Nie widzę.

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie zaproponowanego porządku obrad. 14 głosami „za” Rada Miasta przyjęła zaproponowany porządek obrad.”*

*Imienny wykaz głosowania jawnego Rady Miasta Międzyrzec Podlaski w sprawie zapoznania z porządkiem obrad i przyjęciem wniosków do porządku obrad w załączeniu do protokołu.*

**Ad 4.**

**Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta:** „Jesteśmy już po Komisjach, jesteśmy już po Klubie, czy oprócz tego były jakieś pytania? Nie widzę.”

*Radni nie zgłosili interpelacji i zapytań.*

**Ad 5.**

**Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta:** „Raport został przesłany Radnym. Był również przedmiotem dociekań na Komisjach.”

*Raport o stanie Miasta Międzyrzec Podlaski za 2021 rok stanowi załącznik do protokołu.*

a)

**Pan Paweł Łysańczuk Zastępca Burmistrza Miasta:** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Kolejny rok za nami, krótko mówiąc. Już kolejny z raportów o stanie naszego miasta. Obowiązek jest ustawowy. Tak naprawdę ustawa narzuca nam trzy obligatoryjne rzeczy, które w tym raporcie muszą się znaleźć, czyli realizacja naszych programów. Muszą być opisane sposoby realizacji uchwał, które Państwo podejmujecie oraz to jak wywiązujemy się z Budżetu Obywatelskiego. Rada Gminy może także w drodze uchwały uchwalić dodatkowe zadania do umieszczenia w raporcie, w naszym mieście taka uchwała nie funkcjonuje. Raport skupia się dosyć tak przekrojowo, w moim przekonaniu, na tym co stało się w naszym mieście przez ostatni rok. Obejmuje takie sprawy jak stan inwestycji, zagospodarowanie przestrzenne, stan mienia komunalnego, infrastruktura transportowa, gospodarce odpadami i szeroko rozumianej ochronie środowiska. Porusza kwestie oświaty, kultury i sportu, pomocy społecznej czy problematyki osób z niepełno sprawnościami. Myślę przewrotnie, że najlepszym podsumowaniem, o czym mówiłem na Komisjach, jest wstęp do tego raportu, bo on w sposób bardzo, moim zdaniem, przejrzysty, wyjaśnia to, co się stało najważniejszego w naszym mieście w ubiegłym roku. O kilku rzeczach, tak samo jak na Komisjach, chciałbym także na Sesji wspomnieć. Uważam, że jednym z sukcesów naszej jednostki jest kontynuacja programu piecowego – Miejskiego Programu Wymiany Pieców, ale także, o czym wspominałem obsługa, mieszkańców w ramach Czystego Powietrza. Jesteśmy według ostatniego raportu Ministerstwa Klimatu na 189 miejscu jeżeli chodzi o liczbę skutecznych urzędzeń. Myślę, że to jest sukces. Myślę, że sukcesem także może być udział w spółce SIM Lubelskie, która będzie zajmowała się budową tanich mieszkań na wynajem. Na ten temat rozmawialiśmy już wielokrotnie. Uważam, że to inicjatywa warta uwagi, ponieważ może przysłużyć się naszym mieszkańcom, chociaż i nie tylko, bo SIM może też przysłużyć się do tego, że ten kto do tego miasta zechce przyjechać ma możliwości osadnicze. Osobiście bardzo cieszę się, bo jestem w te dwa projekty bardzo zaangażowany. Po pierwsze rozpoczęcie prac nad nowym programem rewitalizacji miasta, a nad drugim z tych projektów, czyli o strategii rozwoju ponadlokalnego jestem bardziej dumny, bo oprócz nas zaangażowanych w ten projekt jeszcze jest 4 gminy, tj. gmina w Trzebieszowie, Drelowie, Kąkolewnicy i gmina wiejska Międzyrzec. Myślę, że świadczy to o tym, że potrafimy myśleć bardziej ponadwymiarowo, nie wiem jak to dokładnie określić w tym momencie, ale chodzi o to, że nie widzimy tylko swojego nosa ale też patrzymy troszkę szerzej w perspektywie pewnego obszaru. Z rzeczy takich miękki, wydaje mi się, że na wspomnienie zasługuje poświęcenie nowego sztandaru Miasta. Myślę, że to była doniosła uroczystość, która gdzieś wpisze się w sztandarze naszej historii. Jeżeli chodzi o dane z raportu, powiem tylko o kilku rzeczach, które według mnie są ciekawe albo zastanawiające. W 2021 roku było o 11 urodzeń więcej niż w roku poprzedzającym ten rok, czyli 2020. Niestety, było także więcej zgonów, bo 20 zgonów więcej. Rok do roku wzrosła także liczba osób fizycznych, które prowadzą działalność gospodarczą. W roku 2020 było to 1540 osób, a teraz mamy tych osób, w 2021, bo mówimy o roku zamkniętym, 1613. Wydaje mi się, że to cieszy. Przedsiębiorczość lokalna jest jednym z głównych powodów rozwoju. Martwi natomiast, wzrastający dług osób, które mieszkają w naszych lokalach komunalnych. Z roku na rok jest większy. Myślę, że nie wzrasta dług podstawowy, ale zaczynają ich zjadać odsetki. Ten dług podstawowy to w 2020

r. ponad 2 mln 553 tys. zł, rok 2021 to już 2 mln 687 tys. zł. Mimo wielu programów, dzięki Państwa przychylności, podjętych w tym zakresie, które miały pomóc w umorzeniu ten dług nie spada, wręcz można powiedzieć rośnie. Jeżeli chodzi o oświatę i o to w jaki sposób Miasto wydatkuje pieniądze, to tutaj też są ciekawe cyfry. W 2020 r. na oświatę, na dużych cyfrach Państwu powiem, wydaliśmy 27 mln 400 tys. zł, z czego 15 mln było subwencji z budżetu Państwa, z budżetu Miasta na ten cel wydatkowaliśmy 11 mln 700 tys. zł. Ciekawa sprawa nastąpiła w roku 2021, bo oświata totalnie kosztowała nas 30 mln 384 tys. zł, subwencji było 15 mln 400 tys. zł, czyli tylko o 400 tys. zł więcej, a Miasto do oświaty musiało dołożyć 14 mln 100 tys. zł. Jeżeli chodzi o pomoc społeczną to ogólnie obsłużonych interesariuszy, którym należały się różnego rodzaju dodatki było 1332 osoby, a w roku 2021 było to już 1049 osób. Jedną z takich ciekawszych, obligatoryjnych tak naprawdę rzeczy, jest ujęcie w raporcie uchwałodawstwa Rady Miasta. Tych uchwał podjęliście Państwo 114. Niejednokrotnie możemy słyszeć, że nasza Rada nie pracuje, bo sesja trwa 20 minut. To nie jest prawda, bo praca Rady Miasta nie polega tylko na udziale w sesji ale także w komisjach, w klubie, setkach rozmów z pracownikami, z nami. Doskonale sobie zdaję z tego sprawę. Myślę, że to jest dobry moment żeby Wam wszystkim, bez wyjątku, podziękować, bo każdy z Was przyłożył palec do tego, aby to Miasto było każdego roku piękniejsze, ładniejsze i bardziej przyjemne do życia, za co Wam z tego miejsca chciałbym serdecznie podziękować na ręce pana Przewodniczącego. Liczę na dalszą bardzo dobrą współpracę. Lata ubiegłe są dobrą gwarancją tej dobrej współpracy, tak mi się wydaje. Jeszcze raz wielkie dzięki. Kończąc tak naprawdę, chciałbym także podziękować, mówię o tym dlatego, że raport o stanie miasta wskazuje działania różnych osób, a nie tylko osób, które bezpośrednio pracują w urzędzie czy są członkami Rady Miasta. Myślę, że dużo fajnych rzeczy wydarzyło się w tym mieście dzięki dobrej współpracy z poszczególnymi ludźmi, instytucjami. Chciałbym im z tego miejsca za to podziękować. Szczególnie dziękuję Panu Posłowi Dariuszowi Stefaniukowi, Marszałkowi Województwa Lubelskiego Panu Jarosławowi Stawiarskiemu, Wojewodzie Lubelskiemu Panu Lechowi Sprawce. Dużo dobrego wykonało się dzięki modelowej, można powiedzieć, współpracy ze Starostą Białskim Panem Mariuszem Filipiukiem i jednocześnie Wicestarostą Panem Januszem Skólimowskim. Jeszcze raz dziękuję naszej Radzie Miasta, bo nic o Was bez Was. Dziękuję także służbom mundurowym, dyrekcji szpitala, ale dziękuję także wielu innym cichym bohaterom, o których nie zawsze mówimy, ale wspierają nasze działania, a nie zawsze ich wolą jest to żeby mówić o nich głośno. Za to wszystko jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję.”

**Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta:** „Dziękuję bardzo panie Burmistrzu. Świetna współpraca. Dziękuję bardzo Wysokiej Radzie. Rada obraduje, nasza miejska, czasami dwa razy w miesiącu, a w tym roku też nie będzie wakacji ponieważ Państwa zaproszę w lipcu i w sierpniu i cieszę się, że nie ma protestów. Jesteście gotowi żeby pracować. Bardzo dziękuję.”

b)

**Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta:** „Otwieram dyskusję. Bardzo uprzejmie proszę czy ktoś chce zabrać głos? Państwo Radni, zgłosił się w trybie wniosku mieszkaniec miasta, bardzo proszę.”

**Pan Arkadiusz Janus Mieszkaniec Miasta:** „Dzień dobry Państwu, panie Burmistrzu dzień dobry, panie Zastępcu. Witam serdecznie pracowników jak i zacnych gości. Nazywam się Arkadiusz Janus i mam przyjemność, jako reprezentant miasta Międzyrzecz Podlaskiego wziąć udział w debacie o stanie miasta Międzyrzecz Podlaski za 2021 rok. Staję przed Państwem jak przedstawiciel stowarzyszenia Centrum do którego zadań należy m.in. działanie zmierzające ku zwiększeniu zaangażowania mieszkańców w aktywność życia publicznego oraz znaczenie miasta w regionie. W ramach wstępu wypada wskazać, iż udział w debacie wynika z art. 28 ustawy o samorządzie gminnym, którego celem jest aktywizacja lokalnej społeczności oraz troska o obszar prowadzonych przez nich gospodarstw domowych. Z przykrością muszę stwierdzić i zakomunikować, iż władze naszego miasta, pan Burmistrz oraz jego Zastępca nie zapewnili mieszkańcom prawa do wzięcia czynnego udziału w debacie. Wbrew praktyce. W większości miast, przede wszystkim tych sąsiednich ale i nie tylko, raport jest udostępniany na stronach poszczególnych miast. Niestety, raport Międzyrzecz Podlaskiego z lat 2021, jak i wcześniejsze nie jest publikowany na stronach Międzyrzecz Podlaskiego. Tym nie mniej jednak, w mojej ocenie utrudnia dostęp i do wzięcia czynnego udziału w debacie nad jego treścią. Niestety, wyłącznie działania konspiracyjne pozwoliły mi, wbrew zamierzeniom obecnej władzy, do wejścia w posiadanie raportu i wzięcia udziału w dzisiejszej debacie. Jednakże nie ma co się dziwić, raport to nic innego jak puste bałwochwaltwo, symbol próżności, lenistwa oraz braku chęci budowy zintegrowanej infrastruktury miejskiej. Symbol braku aktywności, integracji społeczności lokalnych, poza wyjątkami. Raport to także dowód papierowych inwestycji, z jaką realizacją miasto ma trudności. Chciałbym jednakże podkreślić, iż moja obecność tutaj nie jest podyktowana, tak jak przystało na pana Burmistrza kiedyś określona, reklamą mojej osoby. Moim celem jest, tutejszy udział wyłącznie w debacie jako konstruktywny i merytoryczny i konstruktywne ustosunkowanie się do tego raportu. Chciałbym zwrócić na problemy, które mimo istnienia od lat, nie są rozwiązywane, jak i problemy, które są zatajane, a przede wszystkim podzielić się wizją na pewnych polach, co może okazać się konstruktywne dla nas wszystkich. Wyłącznie z uwagi na to, iż raport odsyła do funkcjonowania Młodzieżowej Rady Miasta, jak i Rady Seniora chciałbym zapytać o kulisy rekomendacji i sposób prowadzenia kampanii zachęcającej mieszkańców do czynnego udziału w tych działaniach. Jak wyglądała kampania informacyjna i zachęcająca do wzięcia czynnego udziału w Młodzieżowej Radzie Miasta i Radzie Seniora. Dlaczego w Radzie Seniora są tylko przedstawiciele wybranych organizacji publicznych i środowisk społecznych? Panie Burmistrzu, tak mam świadomość, że chętnych nie było, bo nie było odpowiedniej kampanii informacyjnej. Trzeba głośno to powiedzieć. Znamiennym jest także to, że w przypadku Młodzieżowej Rady Miasta, autor raportu, podaje jej skład, zaś w przypadku Rady Seniora, już nie. Uważam, że brak konsekwencji w tym przypadku nie jest przypadkowy. Niestety,

muszę to powiedzieć. Szanowni Państwo, obserwując nasze miasto, poczynania władz bardziej nam do spółdzielni aniżeli do jednostki samorządu terytorialnego. Przechodząc do meritum istotnych zagadnień, chciałbym zwrócić na cele strategiczne. Jest napisane realizacja celu II. 1. będzie oparta na zakupie niskopodłogowych autobusów z napędem elektrycznym dla komunikacji publicznej przez miasto Międzyrzec Podlaski razem z dedykowaną infrastrukturą. Cel operacyjny II. 2. Zostanie zrealizowany przez dofinansowanie infrastruktury przystankowej do potrzeb osób z ograniczoną mobilnością. Wprowadzeniem wysokich progów przystosowanych do autobusów niskopodłogowych. Przystanki, obsługujące większą liczbę pasażerów zostaną wyposażone w ekologiczne wiaty przystankowe zasilaniem fotowoltaicznym. Wiaty zostaną zbudowane w systemie PPP, czyli za środki prywatnych przedsiębiorców w zamian za dysponowanie powierzchniami reklamowanymi. Cel operacyjny II. 3. Wykonanie celu operacyjnego będzie polegało na zainstalowaniu modułu GPS w nowych autobusach oraz stworzeniu możliwości śledzenia tych autobusów. Panie Burmistrzu, panie Zastępczo przekopowaliście Państwo powyższe z raportu pt. Strategia elektromobilności dla miasta Międzyrzec Podlaski za lata 2019 – 2035. Opracowanie sporządzono w 2019 roku za 33 tys. zł, które w mojej ocenie odbiega o lata świetlne od międzyrzeckich realiów. Oczywiście są to inwestycje potrzebne, ale uważam, że mieszkańcy, którzy oczekują od kilkunastu lat na chodnik czy też prostą ulicę, bardziej są zainteresowani tymi rzeczami, aniżeli kupowaniem autobusów. Oczywiście na kanwie powyższego rodzi się pytanie, kiedy doczekamy się niskopodłogowych, ekonomicznych, ekologicznych autobusów. Kiedy doczekamy się nowych wiat przystankowych, kiedy miasto zrealizuje te założenia i za jaką kwotę? Mamy obecnie czerwiec 2022 r. mówimy zaś o czymś, co zostało zapisane jako realizowane w projekcie w raporcie za 2021 r.. Traktując jednakże poważnie mieszkańców oraz urząd Burmistrza, a także Radę Miasta, chcę zwrócić Państwu uwagę, że z komunikacji publicznej, zgodnie z raportem, skorzystało odpowiednio w 2019 r. 1378 osób, w 2020 r. 657 osób, w 2021 r. 496 osób. Na zadania według karty 27, zadania związane z lokalnym transportem zbiorowym wydano ok. 45 tys. zł. Jestem przekonany, że powyższe udogodnienia, o których przed chwilą wspomniałem, w żaden sposób nie zwiększą liczby osób korzystających z komunikacji publicznej. W mojej ocenie to jest doskonały czas, aby zastanowić się, czy nie racjonalnym byłoby od 1 września 2022 r. wprowadzenie darmowej komunikacji miejskiej, chociażby dla najmłodszych mieszkańców tego miasta. Jestem przekonany, że ruch, chociażby w pobliżu szkół podstawowych zostanie pomniejszony. Cel operacyjny III. 3. W ramach celu operacyjnego zostaną wytyczone nowe szlaki ścieżek rowerowych, w konsekwencji rozbuduje się sieć dróg rowerowych w mieście oraz powstaną nowe atrakcje turystyczne. Nowe drogi rowerowe, w miarę możliwości, powinny być wyposażone w nawierzchnię asfaltową, która pozwoli na swobodne poruszanie się rowerem oraz hulajnogą elektryczną. Czytam to, co jest napisane w raporcie. Oprócz tego powstaną uchwyty U-kształtne i wiaty rowerowe w mieście w miejscach najczęściej korzystnych z mieszkańców. Zostaną wzniesione parkingi rowerowe oraz boksy. Chciałbym zapytać kiedy, za ile i gdzie? Tak jak powyżej wskazałem, jest to wkładka z opracowania, które odbiega o lata świetlne i realiów naszego miasta. W mieście mamy ok. 5 km ścieżek rowerowych i 4 km pasa drogowego. Od lat wskazujemy, a przede wszystkim ja wskazuję, na konieczność rozbudowy tej sieci infrastruktury. W tej sprawie nic się nie dzieje. Cel operacyjny V. 5. powinien zostać zrealizowany przez analizę dużych zbiorów danych

wykorzystywania rowerów i hulajnóg miejskich na podstawie ich wypożyczeń, które pozwolą zoptymalizować system pod kątem użytkowników. Proszę na mnie nie patrzeć jak na człowieka z kosmosu albo osobę, która przyjechała z obrzeży miasta. Mówimy o czymś, co jest zapisane w raporcie o stanie miasta za rok 2021. Na kanwie powyższego chciałbym zapytać czy w mieście funkcjonuje wypożyczalnia rowerów i hulajnóg, a jeżeli tak, to w której jego części. Jeżeli istnieje, to chciałbym poznać dane i ewentualne lokalizacje tych inwestycji. Cel operacyjny IV. 4. powinien zostać zrealizowany przez zakup urządzeń do monitorowania jakości powietrza. Urządzenie pozwoli monitorować m.in. korzyści wynikające z wdrażania strategii. Drodzy Państwo, miasto posiada 4 urządzenia do monitorowania jakości powietrza, a więc cel został zrealizowany, niestety w raporcie nic nie ma na ten temat. 3 z 4 urządzeń zostały zakupione przez osoby fizyczne. Panie Burmistrzu, czy prowadzona jest ewidencja jakości powietrza? Jakie mamy w mieście powietrze? Wspominając o jakości powietrza chciałbym zwrócić uwagę, że niestety miasto nie ma zorganizowanej polityki ani gospodarki w zakresie zaopatrzenia i pokrycia potrzeb ciepła dla mieszkańców. Mam tu na myśli dostęp do sieci ciepłowniczej oraz dostęp do stałych przyłączy gazowych. Dzisiaj, zaledwie 9,4% mieszkańców ma dostęp do stałego przyłącza gazowego. Jakie działania miasto podejmuje w celu realizacji powyższych zadań? Czy w Pana ocenie wymiana pieców tzw. „kopciuchów” w 2021 r. w liczbie 17 jest wystarczająca i satysfakcjonująca? Czy kampania w tym zakresie była dostateczna? Jakie są zadania na rok 2022? Chciałbym wspomnieć jeszcze o zadaniach zmierzających do poprawy jakości powietrza w mieście. W raporcie możemy przeczytać o zapowiedzi w budowania sieci do ładowania samochodów elektrycznych, co należy pochwalić. Cel operacyjny I. 3. Ekologiczne zadania publiczne, wskazuje na zakup przez miasto oraz jednostki organizacyjne Urzędu Miasta samochodów elektrycznych. Brakuje mi określenia dla tej części raportu, albowiem nie tak dawno propagując ekologiczne miasto w 2019 r., dokładnie w listopadzie, Urząd Miasta w znacznej części dołożył się do dofinansowania dla Policji samochodu spalinowego. Pytanie, dlaczego nie było możliwości kupienia samochodu elektrycznego? Znaczna część raportu dotyczy również celów strategicznych, celów opracowanych na lata 2015 – 2020 oraz 2019 – 2023. Raport zawiera ok. 24 projektów do zrealizowania w latach 2017 – 2023. Zgodnie z jego treścią do zrealizowania pozostało 13. Termin realizacji został zakreślony na rok 2023, zgodnie z założeniem. Mam wrażenie, że stoi Pan przed realizacją 13 projektów w 2 lata, których wartość została oszacowana na ok. 47 mln zł. Dodam, że jest to wartość założona na dzień tworzenia projektu, co w dzisiejszych realiach oznacza, że kwotę należy pomnożyć o 2 bądź 3 razy. Chciałbym zapytać, cóż takiego się stało, że w latach 2017 – 2023 zrealizowano niespełna połowę z tych projektów? Dodam, iż w pierwszym kwartale 2020 r. przewidziano inwestycję budowy wiaduktu za ok. 24 mln zł. Zatem łączna kwota inwestycji założonych to 71 mln zł. Chciałem zapytać, czy miasto jest stać na to, czy będą wiązały się z tym długoterminowe pożyczki i czy ostatnia z wymienionych inwestycji jest odpowiednio też oszacowana do dzisiejszych realiów? Z raportu możemy przeczytać, że trwają prace nad przygotowaniem strategii rozwoju ponadlokalnego miasta i sąsiednich gmin. W dniu 4 stycznia 2021 r. podpisano umowę na wsparcie doradcze i realizację zadania. Chciałbym się dowiedzieć na jaką kwotę i w jakim celu? Każdy mieszkaniec tego miasta i nie tylko, zna mocne i słabe strony Międzyrzecza Podlaskiego. Mocna strona to Międzyrzeckie Jezioro i położenie. Słaba, to brak infrastruktury, która niestety nie przyciąga inwestorów,

ale może poprawić jakość życia tego miasta. Na Międzyrzeczkich Jeziorkach wzniesiono plac zabaw, czego niewątpliwie brakowało w mieście. Jest to inwestycja, która wymaga pochwały dla Pana Burmistrza. Jednakże niestety, plac zabaw nie przyciągnie nad wodę ludzi z portfelem. Miasto i gmina posiada 5 zbiorników wodnych, z czego 4 można zagospodarować. Uważam, że postawienie 2 lub 3 kontenerów, bądź też 2, 3 tracków, to nie rozwiązanie problemu i nie wyjście na przeciw potrzebom ludzi zainteresowanych wypoczynkiem w naszym mieście. W tym miejscu chciałbym zwrócić również na stok narciarski. Obiekt, który od dłuższego czasu, rok w rok, kosztuje miasto ok. 35 – 40 tys. zł. W ostatnim okresie, czyli w okresie 2014 – 2022 wydano na niego ok. 300 tys. zł.. W mojej ocenie, najwyższy czas pochylić się nad możliwością wymiany igielitu na tym stoku i ewentualnie jego zagospodarowanie. Tak jak wskazałem, miasto podpisało umowę na sporządzenie raportu, który ma przedstawić koncepcję jak możemy wykorzystać nasze położenie. Wiadomym jest, że położenie jest zarówno minusem jak i plusem, jak wskazałem. Minus to jest odpływ młodych ludzi do większych miast w niedalekim sąsiedztwie. Plus, jest to kwestia logistyki, a więc zainteresowania firm logistycznych. Nie mniej jednak rok 2014 dowiódł, że jeden przedsiębiorca może sparaliżować miasto. W mojej ocenie wymaga się pochylić na kwestię infrastruktury w mieście i nie oczekiwać na budowę jednego wiaduktu czy alterii. Moim zdaniem mieszkańcy są zainteresowani postępowaniem prac nad połączeniem ulicy Radzyńskiej wzdłuż Lubelskiej z Kusocińskiego, jak i połączeniem ulicy Berezowskiej i drogi wojewódzkiej, bodajże 813 czy 913. Warto również przekazać mieszkańcom, jaka temu służy inicjatywa. Budżet miasta. Panie Burmistrzu, szanowna Rado Miasta, a przede wszystkim Komisjo Rewizyjna, co to znaczy, że budżet jest stabilny? Zgodnie ze słownikiem języka polskiego, stabilny to niezmienny przez dłuższy czas, utrzymujący się na stałym poziomie. Jako mieszkańcy chcielibyśmy poznać, czy sytuacja finansowa miasta jest na poziomie dobrym, pozwalającym na realizację założonych projektów, czy też jest na poziomie, który hamuje założenia i oczekiwania mieszkańców. Jaka jest zdolność kredytowa? Jesteśmy na dzień przed inwestycjami wartymi ponad 20 mln zł, czy stać miasto na te inwestycje? Władza miasta rok w rok wydaje z kasy więcej aniżeli do niej wpływa. W 2021 r. wydatki przekroczyły wpływy o kwotę 5 mln 494 tys. zł. Z jakich środków miasto zamierza pokryć stratę? Czy wnioski o pokrycie inwestycji uwzględniają obecną sytuację rynkową cen, czy też było opracowane przed wzrostem? Dodam, że wniosek na budowę hali pochodzi z 2019 r. Chciałbym zwrócić, na co zwrócił pan Zastępca, zaległości z tytułu czynszu i opłat za media na dzień 31 grudnia to 2 mln 687 tys. zł, zgodnie z raportem. Chciałbym zapytać o 2 projekty. Program restrukturyzacji zadłużenia użytkowników lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gmin miejskiej opracowanego w latach 2018 – 2022 i funkcjonujący od 31 sierpnia 2015 r. program pomocy w spłacie zadłużenia z tytułu korzystania z lokali mieszkalnych stanowiących własność miasta Międzyrzec Podlaski. Zgodnie z raportem, w 2021 r. niestety, ale żaden z mieszkańców nie skorzystał z tego. Najwięcej wniosków wpłynęło w okresie wyborczym, czyli w 2018 r. Chciałbym zwrócić również uwagę na kwoty przekazywane do organizacji pożytku publicznego oraz przedsięwzięcia realizowane przez jednostkę organizacyjną Urzędu Miasta. Program „Międzyrzeczka Dycha” impreza wieloletnia, wpisująca się w tradycję i na stałe w kalendarz wydarzeń Międzyrzecza Podlaskiego. Zgodnie z raportem, Urząd Miasta przekazał zaledwie 1 100 zł. Podobnie „Cross triathlon” – 1 200 zł. Jeżeli matematyka mnie nie myli otwarcie mistrzostwa międzyrzeczkich



dzieci i młodzieży w taekwondo olimpijskim – 500 zł. Tymczasem 9 800 zł Burmistrz przekazał w trybie bez konkursowym dla organizacji pożytku publicznego z Białej Podlaskiej sekcja karate, zaprzyjaźnionej z obecnym panem prezydentem Białej Podlaskiej. Trudno o szczegółowe informacje w tym zakresie, co wymaga wyjaśnienia nam tutaj obecnym, a przede wszystkim podmiotom startującym w konkursach, albowiem wobec nich były przeprowadzane postępowania, kwalifikacje, wymagano odpowiedniej dokumentacji, a następnie rozliczenia się. Pociuszające jest, że miasto w 2021 r., jak i w 2022 r. wspierało działkowca. Przekazano w 2021 r. 30 tys. zł, w 2022 r. 40 tys. zł zamierza się przekazać. Chciałbym zwrócić, że na terenie miasta funkcjonują 3 ogródki działkowe, a w raporcie brak jest informacji na rzecz którego i na jakie cele zostały przekazane te środki. W porównaniu do poprzednio wskazanych inicjatyw są to kwoty bardzo duże. Chciałbym zwrócić, przepraszam, może nie doczytałem, na pewną niekonsekwencję. W jednym miejscu w raporcie wskazano, iż w 2021 r. skorzystało 8 przedsiębiorców na kwotę 47 tys. zł chodzi o wsparcie i zwolnienie z podatku od nieruchomości. Tu już informacja nie uwzględnia kwestii pomocy publicznej poprzez udzielenie ulg od podatków i opłat, które według moich wyliczeń przekraczają ok. 140 tys. zł. Niestety, ale dostrzegam brak transparentności. Zwrócić pragnę uwagę, iż miasto zawiązało spółdzielnię „HERTUS”. Nie chcę oceniać idei, ale obowiązany jestem zwrócić uwagę, iż raport dowodzi, że owa spółdzielnia powieli zadania Urzędu Pracy, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz zadania realizowane przez PUK, koszenie trawy, sprzątanie na terenie Jeziorek. Nadto, czy fakt założenia spółdzielni z jednej z miejskich organizacji nie faworyzuje jej? Edukacja. Ta część raportu, poza danymi statystycznymi, nie konkretnego nie zawiera. Brak jest informacji o poziomie edukacji w Międzyrzeczu Podlaskim, brak jest informacji o programach szkolnych, ewentualnych kwotach przeznaczanych na programy. Gospodarka odpadami. Ta część raportu, również niewiele zawiera informacji, poza odesłaniem do polityki gospodarki odpadami. 2021 r. to rok podwyżki uzasadnionej wzrostem cen. Dzisiaj można by rzec, że zapewne i tak. Jednakże śmiem twierdzić, że w głównej mierze sfinansowania podwyżek Urzędu. 2020 r. to zysk PUK-u w wysokości 641 tys. zł, 2019 r. to zysk w kwocie 1 mln zł. Dodam, iż PUK posiada wielu dłużników od wielu lat, których zobowiązania wobec PUK-u przekraczają kwotę 100 tys. zł. Dodam, że PUK nie jest jedynym podmiotem, który obsługuje wywózkę śmieci. Także te zyski należy odpowiednio pomnożyć i zadać pytanie dlaczego miasto podniosło opłaty za śmieci w sytuacji gdy przedsiębiorstwa, które je obsługują przynoszą dochody. Chciałbym zwrócić uwagę na brak nierównomiernego dysponowania środkami, chodzi o rozwój miasta. W 2021 r. zarejestrowano 6 inwestycji drogowych, z czego jedna – przebudowa ulicy Balladyny, dwie – ulice Strażacka i Grottgera w okręgu pana Radnego Piotra Sakowicza. Dwie inwestycje ulica Adama Asnyka i Jana Brzechwy, okręg pana Radnego Marka Chomiuka. Zwracam uwagę, że brak równomiernego kierowania środkami na rzecz poszczególnych części miasta oburza mieszkańców. Chodzi o zatorze, ale także o centrum miasta, dzielnice, które są najbardziej zdegradowane, czy też domki jednorodzinne. Panie Burmistrzu są obszary miasta w których niczego nie brakuje, ale i są takie, w których mieszkańcy po 30 lat czekają na kawałek chodnika. Chciałbym również zwrócić uwagę na Budżet Obywatelski. Zgodnie z definicją Budżetu Obywatelskiego, to część budżetu samorządu terytorialnego w ramach którego wyznaczona ogólnie kwota wydatków przeznaczana jest na inicjatywy i projekty inwestycyjne bezpośrednio zgłaszane przez

społeczeństwo lokalne. Idea Budżetu Obywatelskiego wpisuje się w koncepcję społeczeństwa obywatelskiego. Niestety, w naszym mieście tak nie jest. Lektura stron internetowych dowodzi, że w głównej mierze to Radni naszego miasta zgłaszają inicjatywę obywatelską. Uważam, że miasto nie staje na wysokości zadania i nie prowadzi w tym zakresie odpowiedniej kampanii informacyjnej zachęcającej mieszkańców do czynnego udziału w Budżecie Obywatelskim. Chciałbym również zwrócić uwagę, że ostatnia z inwestycji w ramach Budżetu Obywatelskiego została przekroczona o ponad 40 tys. zł. Czy jest to uczciwe względem mieszkańców pozostałych inwestycji jak i piszących projekt? Raport niestety nie zawiera analizy SWOT, mocnych i słabych stron Urzędu za 2021 r., to co udało się zrealizować i to co jest do zrealizowania. Brak jest informacji o mocnych i słabych stronach miasta jak i Pana działań. Dziękuję bardzo.”

**Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta:** „Kto życzy sobie zabrać głos? Proszę bardzo panie Burmistrzu.”

**Pan Zbigniew Kot Burmistrz Miasta:** „Panie Przewodniczący, panie, panowie Radni. Bardzo dziękuję za wystąpienie. Odniosę się tylko pokrótce, ponieważ jest to debata, a nie interpelacje i udzielanie odpowiedzi. Jeżeli takowe będzie pan oczekiwał to z całą pewnością merytoryczne wydziały przygotowują, natomiast konkludując raport i stan miasta chcę wskazać Państwu na dwie rzeczy, które w tym raporcie nie pojawiają się, ale one są w dokumentach strategicznych i w ocenie województwa lubelskiego z ostatnich opracowań, więc bardzo świeże. Raporty wojewódzkie wyraźnie wskazują, że jesteśmy miastem, gminą generalnie, których jest 217, jak się nie mylę, w województwie lubelskim, z bardzo niskim wskaźnikiem spadku liczby ludności. To na przestrzeni wręcz 20-lecia, więc perspektywa bardzo analitycznie w spektrum czasu zagłębiona. Muszę przyznać, że poświęciliśmy tamten rok dzięki wsparciu związku gmin lubelszczyzny na przywrócenie, spośród, tak jak mówiłem, 217 gmin lubelszczyzny, dla 22 gmin samorząd województwa uznał, że nie wymagają one wsparcia strategicznego w następnej perspektywie ze względu na ich stabilność i rozwój społeczno – gospodarczy. Wśród tych gmin jest Międzyrzec Podlaski. Znalazły się tu tylko 4 miasta, którym samorząd województwa ogranicza wsparcie ze środków unijnych. Dzięki wnioskowi skierowanemu do zarządu gmin lubelszczyzny rozpoczęła się mediacja i będziemy mogli się ubiegać o te środki wraz z gminami, które są zagrożone marginalizacją trwałą. Podkreślam. Uważam, że w ocenie analitycznej województwa, Międzyrzec zasługuje na taką rangę, żeby wspólnie wesprzeć gminy okoliczne, po to jest inicjatywa, którą prowadzi mój Zastępca, żeby wspólnie z tymi gminami aplikować o środki dla tzw. obszarów funkcjonalnych, jakim jest Międzyrzec i międzyrzeczczyzna. Wszystkie rady do których skierowaliśmy wniosek o przyjęcie uchwał procedujących opracowanie programu wyraziły zgodę nawet nie dyskutując, nie zastanawiając się, bo widzą na ile jesteśmy prężnym ośrodkiem ponadlokalnym. Stan miasta w ocenie województwa lubelskiego, uważam, zasługuje na uznanie, więc moim zdaniem przyjęte kierunki i strategie pozwalają nam dążyć do celu tak, aby ten rozwój nadal trzymać i włączyć w to oczywiście również i sąsiadów, żeby mieć większe oddziaływanie na to co dzieje się w naszym mieście i okolicy.”

**Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta:** „Czy są inne głosy w debacie?”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu radnej Izabeli Trochymiak.*

**Pani Izabela Trochymiak Radna Rady Miasta:** „Chciałabym się odnieść do ostatniego zarzutu, że to radni składają wnioski do budżetu obywatelskiego. Chyba taka nasza rola. Słuchamy mieszkańców, a naszymi rękoma na ogół jest wypełnienie formalności, czyli zebranie niezbędnych podpisów i złożenie tego w urzędzie. Wydaje mi się, że na tym też polega nasza praca.”

**Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta:** „Czy są inne głosy w debacie?”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Zbigniewowi Bernatowi.*

**Pan Zbigniew Bernat Wiceprzewodniczący Rady Miasta:** „Ja w sprawie Młodzieżowej Rady Miasta. Wybory odbywały się we wszystkich szkołach ponadpodstawowych i w szkołach podstawowych. Wybory przeprowadzały samorzady uczniowskie i to szkoły delegowały do Młodzieżowej Rady Miasta swoich delegatów, swoich uczniów.”

**Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta:** „Czy są jeszcze jakieś głosy?”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu radnemu Piotrowi Sakowiczowi.*

**Pan Piotr Sakowicz Radny Rady Miasta:** „Ja, tak może w odpowiedzi, kontynuacja to co powiedziała Iza, czemu akurat Radni składają. Poprę koleżankę, sam składałem 3 projekty. Czemu składaliśmy? Tak jak powiedziała Iza, rozmawiamy, słuchamy i na wniosek mieszkańców, na prośbę mieszkańców my składamy te projekty. Robimy to, co chcą mieszkańcy.”

**Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta:** „Czy są inne głosy? Nie widzę.”

c)

*Przewodniczący Rady Miasta odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta za 2021 rok. Poprosił o opinię o projekcie uchwały Klub Radnych.*

**Pan Zbigniew Bernat Przewodniczący Klubu Radnych:** „Jesteśmy panie Przewodniczący za udzieleniem wotum zaufania panu Burmistrzowi.”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Komisję Społeczną.*

**Pan Marek Chomiuk Zastępca Przewodniczącego Komisji Społecznej:** „Jesteśmy za.”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Komisję Edukacji, Kultury i Sportu.*

**Pan Konrad Karwowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu:** „Jesteśmy za.”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Komisję Budżetu, Gospodarki i Promocji.*

**Pan Mariusz Leszczyński Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji:** „Opinia pozytywna.”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję. Radni nie zabrali głosu w dyskusji. Poddal pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta za 2021 rok. Rada Miasta 14 głosami „za” przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta za 2021 rok.*

**Ad 6.**

**a)**

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok.*

**Pani Barbara Łukaszuk Skarbnik Miasta:** „Budżet miasta Międzyrzecza Podlaskiego na 2021 rok uchwalony został 29 grudnia 2020 r. uchwałą Rady Miasta Nr XXVII/251/20. W trakcie realizacji budżetu w ciągu roku 2021 r. nastąpiły zmiany w planie budżetu zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Wykonanie dochodów budżetu miasta w 2021 r. według rodzaju dochodów określonych ustawą o finansach publicznych, tj. dochody i dotacje na zadania własne, dotacje na programy finansowane z udziałem środków UE, dotacje na zadania zlecone, dotacja na zadania wykonywane na mocy porozumień i umów z innymi jednostkami samorządu terytorialnego zostały wykonane na poziomie 88 mln 37 tys. 898 zł 37 gr., tj. 102,33% w stosunku do planu. Dochody bieżące możemy podzielić na: dochody z tytułu podatków i opłat lokalnych, tj. wpływy z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wpływy z gospodarki nieruchomościami, wpływy od jednostek budżetowych, dotacje celowe na zadania własne. Ponadto w 2021 r. otrzymaliśmy z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie dofinansowanie na zadanie

„Usuwanie wyrobów zawierających azbest”. Dotacje na programy realizowane z udziałem środków z UE. Dochody związane z realizacją zadań zleconych i w ramach zadań wykonywanych na mocy porozumień z innymi JST. Podczas realizacji budżetu w 2021 r. wydatkowano środki zgodnie z planem na kwotę 85 mln 177 tys. 27 zł 95 gr. Wydatki na zadania realizowane na podstawie porozumień i umów z innymi jednostkami samorządu terytorialnego obejmujące: zadanie wykonywane w porozumieniu ze Starostwem Powiatowym w zakresie utrzymania dróg powiatowych w granicach administracyjnych miasta, zadania wykonywane w porozumieniu z Województwem Lubelskim w zakresie utrzymania czystości oraz zieleni w pasie drogowym w granicach administracyjnych miasta, wydatki obejmujące dofinansowanie kosztów utrzymania CEPIK-u, wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem szkoły podstawowej specjalnej, przedszkola specjalnego, szkoły zawodowej specjalnej, oraz Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Międzyrzecu Podlaskim, wydatki przeznaczone na realizację programu „Czyste powietrze”, wydatki na organizację „XXI Ogólnopolskiego pleneru malarskiego”, „Wojewódzkiego Małego Konkursu Recytatorskiego”, Otwartych Mistrzostw Międzyrzecza Podlaskiego dzieci i młodzieży w Taekwondo Olimpijskim, „V Ulicznej Międzyrzeckiej Dychy” oraz „Cross Triathlon na Międzyrzeckich Jeziorkach”. Wydatki majątkowe objęły zadania, oczywiście w ramach porozumień: budowa chodnika w ul. 3 Maja na odcinku od ul. Warszawskiej do ul. Wesołej oraz wykonanie parkingu dla samochodów osobowych przy ul. 3 Maja na wysokości boiska wraz opracowaniem niezbędnej dokumentacji technicznej, przekazano dotację w kwocie 260 tys. zł. na zakup sprzętu ratowniczo – gaśniczego dla OSP „STOŁPNO”, zrealizowano budowę systemu monitoringu przy SOSW Międzyrzec Podlaski. Wydatki bieżące na zadania własne wykonano w 90,71% planu. Wydatki majątkowe na zadania własne zrealizowano inwestycje zmierzające do utrzymania wydajnego systemu infrastruktury technicznej oraz zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyrzec Podlaski. Główne inwestycje to: przebudowa ulicy Strażackiej i Artura Grottgera w Międzyrzecu Podlaskim, budowa ulicy Adama Asnyka oraz ulicy Jana Brzechwy w Międzyrzecu Podlaskim, budowa ulicy Adama Asnyka – II etap w Międzyrzecu Podlaskim, przebudowa ulicy Balladyny w Międzyrzecu Podlaskim, przebudowa drogi powiatowej ul. Łosickiej w Międzyrzecu Podlaskim. Zadanie zostało realizowane jako inwestycja własna Powiatu Białskiego bez udziału środków pochodzących z miasta, przebudowa ulicy bocznej do ul. Tadeusza Kościuszki – I etap, przebudowa ul. Kasztanowej, budowa zatok parkingowych na osiedlu przy ul. Brzeskiej 57, opracowanie projektu budowlanego budowy chodnika w ul. Górnej, przebudowa chodnika w ul. Piłsudskiego – I etap, opracowanie projektu budowlanego ulicy Kusocińskiego – Lubelska, budowa parkingu przy Cmentarzu Komunalnym – Budżet Obywatelski, budowa windy w Urzędzie Miasta Międzyrzec Podlaski, rozbudowa monitoringu miejskiego w Międzyrzecu Podlaskim, budowa systemu monitoringu w SOSW, dostosowanie lokalu użytkowego przy ul. Nassuta na placówkę wsparcia dziennego, dotacja celowa dla SP ZOZ na kwotę 65 tys. zł zostało to zrealizowane na podstawie dwóch umów. Pierwsza umowa dotyczyła zakupu wielofunkcyjnych łóżek elektrycznych wraz z wyposażeniem. Przedmiotem drugiej umowy było dofinansowanie w realizacji zadania „Budowa zewnętrznego szybu dźwigowego wraz z dostawą, montażem i uruchomieniem dźwigu windy”. Projekt budowlany kanalizacji deszczowej w ul. Berezowska – Kanał Wieprz – Krzna, dotacje w związku z realizacją programu „Miejski

Program Wymiany Pieców”, projekt budowlany oświetlenia ulicy bocznej do ul. Kościuszki, budowa oświetlenia ulicy bocznej do ul. Kościuszki – I etap, budowa oświetlenia ulicznego Placu Dworcowego – I etap, budowa oświetlenia ulicznego w ul. Tułiłowskiej – I etap, przekazano dotację celową na zakup traktorka Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w związku z obowiązkiem pielęgnacji terenów zieleni w Parku Potockich, dostosowanie budynku pływalni „OCEANIK” do wymagań sanitarnych poprzez umieszczenie folii UV w oknach, wykonano głębinową studnię, dotyczy ona potrzeb Stadionu Miejskiego. Wydatki na współfinansowanie zadań w ramach programów finansowanych z UE obejmowały zarówno wydatki bieżące jak i wydatki majątkowe. Do bieżących wydatków możemy zaliczyć dwa projekty „Bierność – Aktywność” i „Piknik z Klimatem”. Wydatki majątkowe obejmowały rewitalizację i adaptację na cele kulturalne dawnego Pałacu Potockich w Międzyrzecu Podlaskim oraz Kultura bez barier. Remont i wyposażenie sali widowiskowej MOK w Międzyrzecu Podlaskim. Ostatnim rodzajem wydatków są to wydatki na zadania zlecone. Jeśli chodzi o rozchody, wykonano rozchody w kwocie 3 mln 835 tys. zł. Na początek roku 2021 plan był niższy o 1 mln 295 tys. zł. Jest to kwota, która została nadpłacona z tytułu kredytów jako zobowiązanie z tytułu kredytów i pożyczek. Dochody zostały wykonane w wysokości 88 mln 37 tys. zł, natomiast wydatki 85 mln 175 tys. zł. Powstała nadwyżka budżetowa w wysokości 2 mln 860 tys. 870 zł 42 gr., pomimo planowanego deficytu. Na dzień 31 grudnia 2021 r. stan zadłużenia miasta z tytułu kredytów długoterminowych wynosi 25 mln 760 tys. zł. W porównaniu do roku 2020 nastąpiło zmniejszenie zadłużenia o kwotę 835 tys. zł. Na koniec miasto nie posiadało zobowiązań z tytułu poręczeń. Porównując zrealizowane dochody w wysokości 3 mln 31 tys. zł i wydatki w wysokości 3 mln 928 tys. zł w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi należy zaznaczyć iż w roku 2021 wydatki zostały przekroczone o kwotę 897 tys. 587 zł 14 gr., tj. 29% w stosunku do dochodów i pokryte zostały one z dochodów własnych miasta Międzyrzec Podlaski.”

**Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta:** „Czy są uwagi do sprawozdania z wykonania budżetu? Nie widzę.”

*Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 rok stanowi załącznik do protokołu.*

b)

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o przedstawienie sprawozdania finansowego za 2021 rok.*

**Pani Barbara Łukaszuk Skarbnik Miasta:** „Burmistrz Miasta Międzyrzec Podlaski składa Radzie Miasta Międzyrzec Podlaski oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej sprawozdanie finansowe w skład którego wchodzi: bilans jednostki budżetowej, skonsolidowany bilans JST, bilans z wykonania budżetu JST, informacja dodatkowa, rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w funduszu. Cała idea bilansu polega na tym, że możemy zobaczyć jak kształtuje się majątek Miasta Międzyrzec Podlaski, skąd pozyskaliśmy gotówkę na jego sfinansowania, a więc pozycje muszą się równoważyć. Analizując sprawozdanie finansowe

mamy podział na aktywa, które odzwierciedlają faktyczny stan majątku i pasywa jako źródła jego finansowania. Aktywa trwale wzrosły o 2,10% w stosunku do roku poprzedniego tj. wzrost o kwotę 2 mln 832 tys. zł, stanowi wartość łączną 137 mln 297 tys. zł. W skład aktywów trwałych wchodzi grunty, budynki, lokale, pozostałe środki trwale oraz środki trwale w budowie. Aktywa obrotowe wzrosły o 10,50% w stosunku do roku poprzedniego tj. wzrost o kwotę 1 mln 914 tys. 152 zł 19 gr. i stanowi wartość 20 mln 136 tys. 232 zł 25 gr. W skład aktywów obrotowych wchodzi zapasy w magazynach, należności i roszczenia, środki pieniężne oraz rozliczenia międzyokresowe. Suma aktywów wynosi 157 mln 529 tys. 952 zł 54 gr. na tą wartość składają się aktywa trwale w 87,15% oraz aktywa obrotowe 12,85%. Pasywa jako źródło pochodzenia majątku dzielimy na: fundusz jednostki, który w 2021 r. osiągnął wartość 112 mln 533 tys. 842 zł 45 gr. i w porównaniu do roku poprzedniego zanotowano wzrost o 3 mln 458 tys. 282 zł przy wyniku finansowym roku bieżącego + 8 mln 203 tys. 464 zł 58 gr. Zobowiązania i należności stanowią kwotę 44 mln 996 tys. 110 zł 09 gr. i w porównaniu do roku poprzedniego zanotowano wzrost o 1 mln 293 tys. 347 zł 17 gr. Suma pasywów wynosi również 157 mln 529 tys. 952 zł 54 gr. na tą wartość składa się fundusz w wysokości procentowej 71,43% oraz zobowiązania i należności w wysokości 28,57%. Skonsolidowany bilans JST obejmuje 8 jednostek budżetowych, Bibliotekę Publiczną, Miejski Dom Kultury oraz Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych.”

**Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta:** „Czy są uwagi do tego sprawozdania? Nie widzę.”

*Sprawozdanie finansowe za 2021 rok stanowi załącznik do protokołu.*

c)

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o przedstawienie informacji o stanie mienia.*

**Pani Barbara Łukaszuk Skarbnik Miasta:** „Wartość posiadanego przez miasto Międzyrzec Podlaski majątku trwałego na dzień 31 grudnia 2021 r. wynosiła 99 mln 674 tys. 421 zł 92 gr., wartość posiadanego wyposażenia przedmiotów nietrwałych 5 mln 647 tys. 353 zł 01 gr. Uzyskano dochód z majątku miasta w kwocie 765 tys. 18 zł 33 gr., głównie ze sprzedaży. Miasto Międzyrzec Podlaski na dzień 31 grudnia 2020 r. posiadało 100% udziałów w jednoosobowej spółce prawa handlowego – Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Międzyrzec Podlaskim z kapitałem zakładowym 20 mln 605 tys. zł, liczba udziałów – 4121. Miasto objęło również dwa udziały o wartości po 1 500 zł. w Spółdzielni Socjalnej „HORTUS” w Międzyrzec Podlaskim. Na mienie miasta składa się mienie: jednostek organizacyjnych: Zespół Placówek Oświatowych Nr 1, Zespół Placówek Oświatowych Nr 2, Zespół Placówek Oświatowych Nr 3, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, Miejski Ośrodek Kultury, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy, Żłobek Miejski, Urząd Miasta. Mieszkaniowy zasób gminy obejmuje 307 lokali mieszkalnych, w tym 129 lokali do najmu socjalnego. Gminnym zasobem mieszkaniowym oraz lokalami użytkowymi administruje Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Spółka z o.o.

w Międzyrzecu Podlaskim. Z wyznaczonych do sprzedaży lokali mieszkalnych Miasta w budynkach wspólnot mieszkaniowych pozostało 76 lokali. Miasto Międzyrzec Podlaski na dzień 31 grudnia 2021 r. dysponowało prawem własności gruntów o pow. 366,3 ha oraz posiadało grunty o pow. 1,0 ha, będących w różnym sposobie zagospodarowania. W 2021 r. zbyto 24 nieruchomości gruntowe o łącznej powierzchni gruntów 1,4671 ha w drodze sprzedaży, 4 lokale mieszkalne w budynkach wspólnot mieszkaniowych wraz ze sprzedażą ułamkowego prawa do gruntu w drodze sprzedaży na rzecz dotychczasowych ich najemców, w drodze przekształcenia z mocy prawa z dniem 1 stycznia użytkownicy wieczysti nabyli własność gruntów związanych z zabudową mieszkaniową o pow. 0,4557 ha. W minionym roku miasto nabyło do zasobu nieruchomości 10 niezabudowanych działek gruntu o powierzchni 1,8081 ha oraz nieodpłatne udziały w trzech działkach położonych w Międzyrzecu Podlaskim przy ul. Zahajkowskiej.”

*Sprawozdanie o stanie mienia stanowi załącznik do protokołu.*

d)

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o przedstawienie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok.*

*Pani Barbara Łukaszuk Skarbnik Miasta odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z 20 kwietnia 2022 roku w sprawie zaopiniowania przedłożonego przez Burmistrza Miasta Międzyrzec Podlaski sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2021 r. wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami.*

*Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania przedłożonego przez Burmistrza Miasta Międzyrzec Podlaski sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2021 r. wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami stanowi załącznik do protokołu.*

e)

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o przedstawienie opinii i wniosków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta o wykonaniu budżetu za 2021 rok i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.*

*Pani Danuta Duda Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej do Rady Miasta i do Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Międzyrzec Podlaski wraz z uchwałą Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Międzyrzec Podlaski z dnia 7 czerwca 2022 r. w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Miasta Międzyrzec Podlaski za 2021 rok oraz wniosku o udzielenie absolutorium*



*Burmistrzowi Miasta Międzyrzec Podlaski z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.*

*Opinia o wykonaniu budżetu Miasta Międzyrzec Podlaski za 2021 rok i wnioski Komisji Rewizyjnej do Rady Miasta i do Regionalnej Izby Obrachunkowej o udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Międzyrzec Podlaski z tytułu wykonani budżetu za 2021 rok stanowi załącznik do protokołu.*

**f)**

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o przedstawienie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.*

*Pani Danuta Duda Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 15 czerwca 2022 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Międzyrzec Podlaski w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.*

*Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Międzyrzec Podlaski w sprawie absolutorium z tytułu wykonani budżetu za 2021 rok stanowi załącznik do protokołu.*

**g)**

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję. Radni nie zgłosili się do udziału w dyskusji.*

**h)**

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta przedstawił uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta z wykonania budżetu za 2021 rok.*

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Klub Radnych?*

**Pan Zbigniew Bernat Przewodniczący Klubu Radnych:** „Opinia pozytywna panie Przewodniczący.”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Komisję Społeczną?*

**Pan Marek Chomiuk Zastępca Przewodniczącego Komisji Społecznej:** „Opinia pozytywna.”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Komisję Edukacji, Kultury i Sportu?*

**Pan Konrad Karwowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu:** „Opinia pozytywna.”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Komisję Budżetu, Gospodarki i Promocji?*

**Pan Mariusz Leszczyński Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji:** „Opinia pozytywna.”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję. Radni nie zabrali głosu w dyskusji. Poddął pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta z wykonania budżetu za 2021. Rada Miasta 14 głosami „za” przyjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta z wykonania budżetu za 2021.*

**i)**

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta przedstawił uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.*

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Klubu Radnych?*

**Pan Zbigniew Bernat Przewodniczący Klubu Radnych:** „Również opinia pozytywna.”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Komisję Społeczną?*

**Pan Marek Chomiuk Zastępca Przewodniczącego Komisji Społecznej:** „Opinia pozytywna.”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Komisję Edukacji, Kultury i Sportu?*

**Pan Konrad Karwowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu:** „Opinia pozytywna.”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Komisję Budżetu, Gospodarki i Promocji?*

**Pan Mariusz Leszczyński Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji:** „Opinia pozytywna.”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję. Radni nie zabrali głosu w dyskusji. Poddal pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2021. Rada Miasta 14 głosami „za” przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.*

**Pan Zbigniew Kot Burmistrz Miasta:** „Panie Przewodniczący, panie, panowie Radni bardzo serdecznie dziękuję za zaufanie. Myślę, że to, co robimy na przestrzeni całego roku, podkreślam z całą stanowczością, podczas całego roku, nie tylko na sesjach, bo Państwo bywacie u mnie i w wydziałach w imieniu mieszkańców, zaowocowało tym, że mogliśmy zrealizować budżet. Mieliśmy nadwyżkę, zrealizowaliśmy inwestycje, a musimy pamiętać, że w czasie takim, który powoduje spore wyzwania, a mianowicie pandemicznym, realizacja budżetów, założonych celów wymaga wspólnych wysiłków, za co serdecznie Państwu dziękuję. W duchu takiej współpracy myślę, że zmierzamy w dobrym kierunku, wykorzystując swój potencjał maksymalnie, co również jest dostrzegane zewnątrz w instytucjach analizujących i opiniujących. Bardzo Państwu dziękuję, jak również dziękuję swoim współpracownikom i dyrektorom jednostek, że daliśmy radę w tak trudnych i skomplikowanych czasach. Bardzo dziękuję.”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta zamknął punkt porządku obrad.*

**Ad 7.**

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Klub Radnych.*

**Pan Zbigniew Bernat Przewodniczący Klubu Radnych:** „Jesteśmy za przyjęciem tej uchwały.”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Komisję Społeczną.*

**Pan Marek Chomiuk Zastępca Przewodniczącego Komisji Społecznej:** „Przyjęliśmy ten projekt.”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Komisję Edukacji, Kultury i Sportu.*

**Pan Konrad Karwowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu:** „Opinia pozytywna.”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Komisję Budżetu, Gospodarki i Promocji.*

**Pan Mariusz Leszczyński Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji:** „Komisja obradowała w 4 osobowym składzie, 2 głosy były wstrzymujące, 1 „za” i 1 „przeciw”.”

**Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta:** dziękuję bardzo. Czy są zapytania do wnioskodawcy? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę.

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt, maksymalną wysokość opłaty za wyżywienie oraz określenia częściowych zwolnień z opłat ponoszonych za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Międzyrzecu Podlaskim.*

*Rada Miasta 11 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, 2 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt, maksymalną wysokość opłaty za wyżywienie oraz określenia częściowych zwolnień z opłat ponoszonych za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Międzyrzecu Podlaskim.*

**Ad 8.**

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Klub Radnych.*

**Pan Zbigniew Bernat Przewodniczący Klubu Radnych:** „Opinia pozytywna.”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Komisję Społeczną.*

**Pan Marek Chomiuk Zastępca Przewodniczącego Komisji Społecznej:** „Opinia pozytywna”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Komisję Edukacji, Kultury i Sportu.*

**Pan Konrad Karwowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu:** „Opinia pozytywna.”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Komisję Budżetu, Gospodarki i Promocji.*

**Pan Mariusz Leszczyński Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji:** „Opinia pozytywna.”

**Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta:** dziękuję bardzo. Czy są zapytania do wnioskodawcy? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś z pań, panów radnych życzy sobie zabrać głos? Nie widzę.

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2022 wraz z autopoprawką.*

*Rada Miasta 14 głosami „za” przyjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2022 wraz z autopoprawką.*

**Ad 9.**

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Klubu Radnych.*

**Pan Zbigniew Bernat Przewodniczący Klubu Radnych:** „Przyjęliśmy te zmiany wraz z autopoprawką.”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Komisję Społeczną.*

**Pan Marek Chomiuk Zastępca Przewodniczącego Komisji Społecznej:** „Opinia pozytywna”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Komisję Edukacji, Kultury i Sportu.*

**Pan Konrad Karwowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu:** „Opinia pozytywna.”

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił o opinię o projekcie uchwały Komisję Budżetu, Gospodarki i Promocji.*

**Pan Mariusz Leszczyński Przewodniczący Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji:**  
„Opinia pozytywna.”

**Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta:** dziękuję bardzo. Czy są zapytania do wnioskodawcy? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę.

*Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Międzyrzec Podlaski wraz z autopoprawką.*

*Rada Miasta 14 głosami „za” przyjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Międzyrzec Podlaski wraz z autopoprawką.*

**Ad. 10.**

**Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta:** Wysoka Rado w wolnych wnioskach i informacjach z przykrością informuję, że nie będzie wakacji w tym roku również dla nas. Proszę zarezerwować sobie termin koniec lipca, potem koniec sierpnia. Bardzo dziękuję za Wasze zrozumienie i za Waszą gotowość. Czy są inne wnioski i informacje? Proszę bardzo panie Radny.

**Pan Zdzisław Frydrychowski Radny Rady Miasta:** panie Przewodniczący, panie Burmistrzu chciałem wyrazić swoją wielką radość z powodu uzyskania dofinansowania do budowy hali widowiskowej przy ZPO Nr 1. Dziękuję bardzo panu Burmistrzowi, panu Wiceburmistrzowi, że poczynili starania żeby pozyskać te fundusze. Dziękuję w imieniu swoim, dziękuję w imieniu pani dyrektor ZPO Nr 1, dziękuję w imieniu dzieci i młodzieży, rodziców i mieszkańców tej części miasta. Po prostu ziściły się marzenia kilku pokoleń i hala będzie, to napawa radością ale chciałbym prosić też żeby realizacja była dość szybka, bo baza sportowo – lokalowa w tej szkole jest bardzo słaba, więc to nie jest inwestycja na jutro tylko na wczoraj. Dziękuję bardzo.

**Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta:** dziękuję bardzo panie Radny. Czy są inne wolne wnioski i informacje? Proszę bardzo pan Radny Teleszko.

**Pan Dariusz Teleszko Radny Rady Miasta:** panie Przewodniczący, szanowni koledzy tylko taka mała prośba, w okresie wakacyjnym może byśmy zdalnie zrobili te Sesje, gdyby była taka możliwość.

**Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta:** ok, popracujemy nad tym. Czy są inne wnioski? Nie widzę. Dziękuję bardzo.

**Ad 11.**

*Imienne wykazy głosowań na posiedzeniu Sesji Rady Miasta stanowią załącznik do protokołu.*

Protokołowała



Agnieszka Zwolak

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA**



*Robert Matejek*