

Protokół Nr LXIV/23
Sesji Rady Miasta Międzyrzec Podlaski
z dnia 26 października 2023 r.

Rozpoczęcie: godz. 15:00
Zakończenie: godz. 17:15

Porządek obrad:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Zapoznanie z porządkiem obrad i przyjęcie wniosków do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
5. Ocena sezonu letniego i przygotowanie do sezonu zimowego – imprezy kulturalne i sportowe.
6. Informacja o oświadczeniach majątkowych składanych do Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta.
7. Informacja Burmistrza Miasta Międzyrzec Podlaski dotycząca podmiotów, w których wykonywana będzie praca społecznie użyteczna w 2024 r. oraz o podmiotach, na rzecz których wykonywane będą przez nieletnich prace społeczne w 2024 r.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Międzyrzec Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 rok.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę okresu użytkowania wieczystego gruntu stanowiącego własność Gminy Miejskiej Międzyrzec Podlaski i będącego w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej w Międzyrzec Podlaskim w celu ujednoczenia terminów użytkowania wieczystego.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie prowadzenia zadania publicznego zarządzania drogą wojewódzką Nr 813 w zakresie bieżącego utrzymania czystości oraz zieleni w pasie drogowym w granicach administracyjnych gminy miejskiej Międzyrzec Podlaski, w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyrzec Podlaski terenu przy ul. Jelnickiej.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2023.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Międzyrzec Podlaski.
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Zamknięcie obrad.

Ad 1.

Otwarcie.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: niniejszym otwieram sesję. Witam serdecznie pana burmistrza, panią sekretarz, panią skarbnik, panią dyrektor, wysoka rado. Witam dzisiaj serdecznie mieszkańców, którzy przyszli. Wszystkich pracowników Urzędu Miasta. Bardzo gorąco witam naszych radnych międzyrzeckich, wiceprzewodniczącego wicestarostę Janusza Skólimowskiego oraz przewodniczącego komisji w radzie radnego Pawła Litwiniuka. Dzień dobry.

Ad 2.

Stwierdzenie kworum.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: bardzo proszę o stwierdzenie kworum. Pod nieobecność: Ostapowicza i Junga stwierdzam prawomocność naszych obrad. Zamykam punkt 2. Otwieram punkt 3.

Lista obecności wydrukowana z programu e-sesja w załączeniu do protokołu.

Ad 3.

Zapoznanie z porządkiem obrad i przyjęcie wniosków do porządku obrad.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: pani sekretarz czy są takowe? Czy ktoś zgłasza uwagi do zaproponowanego porządku obrad? Nie widzę. Przyjmijmy zatem zaproponowany porządek obrad. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? 13 głosami „za” przyjęliśmy porządek obrad. Od tej pory przy 13 głosach będę mówił „jednogłośnie”. Zamykam punkt 3. Otwieram punkt 4.

Ad 4.

Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: bardzo uprzejmie proszę, pani Izabela Trochymiak.

Pani Izabela Trochymiak Radna Rady Miasta: z moim pismem zwracam się do burmistrza miasta Międzyrzec Podlaski, podpisane jest przeze mnie i przez radnego Marka Chomiuka. Zwracamy się do Pana Burmistrza z zapytaniem w związku z zamknięciem przejazdu kolejowego w ul. Kościuszki / Siteńska. Prosimy o informację, dlaczego taka decyzja została podjęta i co ma na celu? W naszej opinii zamknięcie jedyne alternatywnego przejazdu kolejowego w mieście jest decyzją niewłaściwą, utrudniającą nam życie i wręcz niebezpieczną z uwagi chociażby na utrudniony dojazd służb ratunkowych. Ruch samochodów osobowych i ciężarowych jest w tym rejonie ogromny, ul. Partyzantów jest z dnia na dzień coraz bardziej zakorkowana w związku z co chwila zamykanym przejazdem. Ulice Kościuszki, Siteńska, Kolejowa, Partyzantów obciążone są transportem ciężkim,

a nawierzchnia nie jest do tego w najmniejszym stopniu przygotowana. Odczuwamy drgania w naszych domach, utrudnia nam to funkcjonowanie szczególnie w porze nocnej. Przypominam, że niedawno wydarzył się wypadek na boczniczy kolejowej, co jeśli takie coś takiego będzie miał miejsce na jedynym przejeździe lub na drogach dojazdowych? Jak wtedy będzie wyglądał ruch? Jak dojadą służby? Moglibyśmy zrozumieć zamknięcie przejazdu po oddaniu wiaduktu do użytku, ale do tego jeszcze długa droga liczona nawet nie w miesiącach, a latach. Ponadto, co z ruchem pieszym, bo do tego ten przejazd też był wykorzystywany. Uważamy, że zostawienie chociażby przejścia dla pieszych i rowerzystów byłoby jakimś rozwiązaniem, a teraz nawet chyba nie muszę mówić, jak niektórzy pracownicy zlokalizowanego tam zakładu będą sobie skracać drogę, by nie nadrabiać kilku kilometrów (dokładnie 3,7 km i 50 min pieszo wg google maps). Jako mieszkańcy i radni Rady Miasta nie zostaliśmy o tym poinformowani z żadnym wyprzedzeniem, podejmując decyzje o budowie wiaduktu nikt z władz miasta nawet nie wspomniał, że dofinansowanie PKP do budowy wiaduktu ma jakieś drugie dno w postaci warunku wcześniejszego zamknięcia przejazdu kolejowego, być może wtedy decyzja byłaby inna. Czujemy się zignorowani chociażby tym, że informacja nie była podana wcześniej do wiadomości publicznej, a większość z nas dowiedziała się o niej dojeżdżając do zamkniętego przejazdu. Prosimy o przedstawienie opcji na rozwiązanie problemu, bo z całą tą sytuacją nie zgadzamy się w najmniejszym stopniu. Proszę również Przewodniczącego Rady o udzielenie głosu mieszkańcom, może wzmocni to przekaz, bo o problemach naszych okręgów ja i radny Marek Chomiuk mówimy praktycznie na każdej radzie od pięciu lat. Jeszcze podczas dyskusji dzisiejszych nawiązał się taki pomysł, że może byśmy zaprosili do miasta przedstawicieli PKP? Wiadomo, docierają do mieszkańców różne informacje, że „jedwabny szlak”, że większy ruch pociągów, czy może ktoś by nam w końcu wyjaśnił, jaka nas czeka przyszłość? Też ma to związek na pewno, jeżeli będziemy znali zarys planów na przyszłość. Ludzie też będą podejmowali decyzje o budowie, osiedle za torami jest miejscem, gdzie najwięcej domów jednorodzinnych w naszym mieście powstaje, to jest moje subiektywne odczucie, tego pewna nie jestem, ale tak to wygląda. Dajmy tym ludziom możliwość podjęcia świadomej decyzji na przyszłość, bo być może będzie taka lub inna. Dziękuję.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję bardzo. W dniu 23 października wpłynął wniosek podpisany przez mieszkańców, następującej treści: my niżej podpisani mieszkańcy Międzyrzecza Podlaskiego zwracamy się z prośbą o udzielenie nam głosu na sesji Rady Miasta w dniu 26.10.2023 r. o godzinie 15:00 w punkcie „Wolne wnioski i informacje”. Państwo się nie obrażaj, że udzielę głosu teraz i w punkcie „Wolne wnioski”? Udzielam głosu, proszę bardzo.

Podczas obrad Sesji Rady Miasta Przewodniczący udzielił głosu mieszkańcom miasta.

Mieszkancka pani N. K.-K. zgłosiła uwagi odnośnie konsekwencji decyzji o wybudowaniu wytwórni oraz zakładu drobiarskiego firmy WIPASZ SA. Wspomniała o zanieczyszczonych wodach na terenach sąsiadujących z budynkami zakładowymi. Poruszyła temat zamkniętego przejazdu na ul. Kościuszki. Zapytała, jaką krótkoterminową alternatywę władze proponują na rozwiązanie problemu zamkniętego przejazdu? Przedstawiła problem korków na ulicy Partyzantów. Natężony ruch na tej ulicy jest niebezpieczny dla mieszkańców. Zapytała, jak

dzieci mają bezpiecznie jeździć do szkoły, skoro jazda rowerem po chodniku jest wykroczeniem, w konsekwencji czego mieszkańcy otrzymują mandaty. Powiedziała, że brakuje ścieżek rowerowych wzdłuż ulicy Partyzantów i Kościuszki. Wspomniała o zanieczyszczonej ul. Kościuszki przez pracowników firmy WIPASZ SA, którzy chodzą codziennie tą drogą do pracy. Zapytała, kto poniesie konsekwencje i odpowiedzialność za zachowanie tych ludzi oraz za ich ewentualne nielegalne przejścia przez tory.

Mieszkanca pani K. B.-N. przedstawiła problem, jaki pojawił się po zamknięciu przejazdu kolejowego na ul. Kościuszki. Duża część mieszkańców tamtego rejonu miasta została odcięta od swobodnego poruszania się do centrum miasta, pracy, szkoły, sklepów. Nadmieniła, że mieszkańcy nie zostali poinformowani o planach demontażu przejazdu, co wprowadziło chaos. Tak duża inwestycja wymaga złożenia wniosku o zmianę organizacji ruchu. Zapytała, czy taki wniosek został złożony i czy została wydana odpowiednia decyzja? Mieszkanca nadmieniła, że zapoznała się z dokumentacją do przetargu budowy wiaduktu drogowego wraz z niezbędną infrastrukturą nad linią kolejową nr 2 Warszawa – Terespol w Międzyrzeczu Podlaskim, który został ogłoszony 12 sierpnia 2022 r. Wskazała zapis w jednym z załączników dokumentacji, tj. odstąpienia od obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych. Widnieje także uzasadnienie, czyli proponowane rozwiązania, aby przejazd nie likwidować. Istnieje możliwość odstąpienia od konieczności likwidacji przejazdu kolejowego na wniosek zarządcy drogi w ciągu, której przedmiotowy przejazd występuje. Zapytała, dlaczego nikt nie złożył takiego wniosku? Kolejny załącznik, z dnia 16 marca 2018 r., dokumentacji do przetargu mówi, że w ramach inwestycji należy zlikwidować istniejące przejazdy kolejowo-drogowe: przejazd w skrzyżowaniu z drogą wojewódzką nr 813 ul. Partyzantów, przejazd w skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 1140L ul. Kościuszki. Czy przejazd w ul. Berezowskiej zostanie zamknięty i kiedy to zostanie zrobione? Kolejna poruszona kwestia dotyczyła natężenia ruchu na ul. Partyzantów, Zahajkowska oraz Berezowska poprzez wybudowanie bocznicy kolejowej przy ul. Berezowskiej. Doskwierający pył, kurz oraz blokowanie wyjazdu przez samochody ciężarowe wyjeżdżające z bocznicy. W momencie zagrożenia zdrowia lub życia, kiedy karetka musiałaby przejechać, ten przejazd staje się niemożliwy przez samochody blokujące swobodny przejazd. Dlaczego policja nie pisze mandatów? Ulica Partyzantów jest pełna kolein, co uniemożliwia jazdę rowerem, a co za tym idzie ludzie często jeżdżą chodnikiem, co skutkuje otrzymaniem mandatu. Mieszkanca odniosła się także do hałdy węgla przy ul. Adamki. Skąd to się wzięło? Kiedy to zniknie? W ostatnią niedzielę doszło tam do samozapłonu. Informacja ze strony Państwowej Straży Pożarnej: data zgłoszenia 22 października godz. 17:53, rodzaj zdarzenia – pożar, adres – Międzyrzec Podlaski, ul. Adamki, obiekt – składowisko węgla w hałdzie. Aktualnie jest jeden przejazd kolejowy, który jest tak zaprojektowany i wybudowany, że samochody nie mogą się tam minąć, bo gdy jedzie ciężarówka od strony Zahajkowskiej, to samochody jadące od strony Partyzantów muszą zjeżdżać w miejsce, gdzie przechodzą piesi, blokując jednocześnie przejazd kolejowy, gdzie powstaje korek, co jest niedopuszczalne, żeby był zator na przejeździe kolejowym. Kolejna sprawa poruszona przez panią K. B.-N., to przejazd kolejowy na ul. Kościuszki, który w 2015 r. został zmodernizowany w ramach modernizacji całej stacji w Międzyrzeczu, a po 8 latach został rozebrany. Więc to świadczy tylko o tym, jak PKP może sobie szastać pieniędzmi. Kolejną sprawą dotyczącą wiaduktu, który już tutaj

powstał, w programie funkcjonalno – użytkowym, który nazywa się „Budowa wiaduktu drogowego wraz z niezbędną infrastrukturą drogową nad linią kolejową nr 2 Warszawa – Terespol w Międzyrzeczu Podlaskim”. Jest napisane, co jest przedmiotem zamówienia, czyli wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej. Program funkcjonalno – użytkowy działa na zasadzie: zaprojektuj i wybuduj. Jest tutaj mowa: wykonanie robót budowlanych, czyli budowie dwupoziomowego skrzyżowania kolejowo – drogowego i wykonaniu nasypu pomiędzy wiaduktem, a przejazdem gospodarczym. Zapytała, co to jest przejazd gospodarczy? I likwidacji przy budowie urządzeń sterowania ruchem kolejowym w związku z likwidacją przejazdu kolejowego. Nie ma żadnej mowy o wjeździe na ten wiadukt. Powiedziała, że program funkcjonalno – użytkowy tego nie obejmuje. Jest to projekt na sam wiadukt bez możliwości wjazdu na niego. Ogłoszono przetarg, realizowana jest inwestycja, która jest tak naprawdę bez sensu. Zapytała władz miasta, jaki mieli cel w ogłoszeniu tak bezsensownego przetargu likwidacji przejazdu? Co to dało? Bo planów na obwodnicę nie ma na razie żadnych. Dopytała o plany łączenia ulicy Lubelskiej z ulicą Kusocińskiego i domniemanym, planowanym przejściem pod torami, który miałby być przedłużeniem tejże inwestycji, gdzie to przejście miałyby być, w którym miejscu, czy miałyby być puszczone ruch tylko pieszy, czy też samochodowy? Jeżeli samochodowy, wychodzi na to, że ruch byłby wtedy puszczone ulicą Adamki, która po modernizacji w 2018 roku nie jest przystosowana do takiego natężenia ruchu. Pani uważa, że decyzje o inwestycjach w mieście są podejmowane i wykonywane bez jakiegokolwiek logiki.

Mieszkaniec pan A. P. dodał, że ogromny hałas, rzędu 100-120 dB, na ul. Kościuszki powodują wystające studzienki kanalizacyjne. Zaproponował montaż radaru prędkości oraz kampanii informacyjnej dla kierowców o szkodliwych skutkach hałasu i trzęsienia. Jakość życia na ul. Kościuszki znacząco spadła w przeciągu ostatnich 5 lat.

Pan Paweł Litwiniuk Radny Rady Powiatu powiedział, że zamknięcie przejazdu jest niedopuszczalnym i nielegalnym zachowaniem PKP. Odniósł się także do natężenia ruchu na ul. Partyzantów, Kolejowej, Siteńskiej. Powiedział, że w przeciągu 2 lat planowany wiadukt może powstanie, ale nie zostaną wykonane drogi dojazdowe do niego. Wynika to z braku zabezpieczonych pieniędzy w budżecie na wykup działek pod tą inwestycję. Dodał, że w starostwie powiatowym nie ma dokumentów, które jasno mówiłyby o możliwości likwidacji przejazdu kolejowego na tym etapie budowy wiaduktu. § 4 programu funkcjonalno-użytkowego mówi, że inwestor zobowiązuje wykonawcę do opracowania, uzgodnienia i zatwierdzenia projektu organizacji ruchu, a do tej pory nie złożono takiego projektu. Powiedział, że PKP ustawiło nielegalne oznakowanie, a tym samym przejazd został zamknięty nielegalnie. Powiat przygotowuje zawiadomienie do odpowiednich organów. Wniósł o jak najszybsze działania władz zmierzające do wyjścia z tej niekomfortowej sytuacji, przejazd powinien być na nowo otwarty. Biorąc pod uwagę natężenie ruchu oraz bezpieczeństwo mieszkańców, przejazd na tym etapie nie może być zamknięty. Wspomniał o sytuacji wykolejenie się składu pociągu. W jaki sposób miałyby dotrzeć służby ratunkowe lub mieszkańcy, gdyby taka sytuacja ponownie miała miejsce przy tylko jednym czynnym przejeździe kolejowym? Zaproponował spotkanie oraz współpracę ze strony powiatu w kwestii finansowej, aby wspólnie jak najszybciej dokończyć inwestycję budowy wiaduktu.

Przypomniał, że wspólnie został wykonany ostatnio chodnik na ul. Kolejowej, opracowywany jest projekt ścieżki pieszo-rowerowej na ul. Berezowskiej oraz chodnika na ul. Siteńskiej, na ul. 3 Maja zostanie zamontowane tzw. bezpieczne przejście. Władzom powiatu zależy na bezpieczeństwie mieszkańców Międzyrzeca.

Pan Janusz Skólimowski Wicestarosta powiedział, że problem, który pojawił się i jest tematem rozważań, nie powstałby, gdyby likwidacja przejazdu kolejowego nastąpiła na odpowiednim etapie budowy wiaduktu. Wniósł, aby jak najszybciej został wykonany wiadukt lub tunel. Współpraca powiatu z miastem układała się bardzo dobrze, współpraca z władzami miasta dawała wyraźne efekty. Wiadukt oraz skierowanie ruchu na ulice dojazdowe jest problemem dla mieszkańców. Należy jak najszybciej znaleźć pieniądze, aby chociaż fragment obwodnicy Międzyrzeca został uruchomiony. Powiedział, że ma nadzieję, że władze miasta znajdą rozwiązanie na to popełnione niedopatrzenie. Powiat deklaruje pomoc w doprowadzeniu dróg dojazdowych do wiaduktu. Władze chyba nie do końca zdawały sobie sprawę, co ze sobą niesie zamknięcie przejazdu. Przejazd jest w ciągu drogi powiatowej, natomiast powiat nie wydał żadnej decyzji w sprawie zatwierdzenia organizacji ruchu. Prawdopodobnie wykonawca nie zrobił tego w porozumieniu z inwestorem. Jest propozycja decyzji zatwierdzenia organizacji ruchu na okres jednego miesiąca z zapisem, że przejazd ma zostać przywrócony.

Pan Zbigniew Kot Burmistrz Miasta powiedział, że kwestia południowej strefy miasta była przedmiotem dyskusji od kilkunastu lat. Była ona wywołana brakiem połączenia komunikacyjnego między południową, a północną częścią miasta. Zostało to odzwierciedlone w planie zagospodarowania przestrzennego w 2002 r. Miała być obwodnica wschodnia od ul. Zahajkowskiej do ul. Brzeskiej. Wszystkie następne lata był plan, aby obwodnica powstała podczas modernizacji linii kolejowej. Był gotowy projekt układu komunikacyjnego wiaduktu nad torami i pozostałych dróg powiatowo-miejskich. W latach około 2010-2012 miasto nie doszło do porozumienia i zostało tylko z przejściem podziemnym. Burmistrz przypomniał, że po wygranych wyborach uporządkował sprawy zamkniętego przejazdu na ul. Partyzantów i nadmiernego ruchu tranzytu na ul. Kościuszki. Rozpoczął prace nad dokumentacją, aby obwodnica powstała. W 2015 r. rozpoczęto procedurę związaną z utworzeniem obwodnicy wschodniej. W 2016 r. uzgodniono przebieg obwodnicy. Zgodę na warunki postawione przez PKP wyrazili władarze gminy Drelów, gminy Międzyrzec Podlaski, miasta Międzyrzec Podlaski oraz zarząd powiatu bialskiego. Już wtedy wszyscy mieli świadomość, że zamknięcie tego przejazdu będzie bezwzględne, jednak nikt wtedy nie mówił o konkretnej dacie. Stroną wiodącą i decydującą w tym zakresie było PKP. W 2017 r. sejmik województwa uzgodnił, że wspólnie zostaną podjęte decyzje środowiskowe. Jednak zabezpieczony budżet finansowy województwa na tamtym etapie był zbyt mały, aby wesprzeć miasto w budowie obwodnicy. W 2018 r. RDOŚ wydał decyzję środowiskową. Kolejne wybory spowodowały zmianę zarządu, więc rozpoczęto rozmowy na nowo. Zarząd województwa doprowadził do umieszczenia naszej obwodnicy w wieloletniej perspektywie sieci komunikacyjnej województwa lubelskiego. Jest to ujęte w budżecie województwa oraz środkach unijnych. Ruch pociągów jest i będzie wzmożony, ponieważ rząd jest bardzo przychylny dla tzw. jedwabnego szlaku. Miasto otrzymało wsparcie parlamentarzystów oraz województwa, aby

rozpocząć procedurę inwestycji. Burmistrz poruszył temat zaplanowanej budowy drogi łączącej ul. Lubelską z ul. Kusocińskiego. Zaplanowano ZRID dróg: Berezowskiej i Zahajkowskiej, łącznik ul. Adamki, Berezowskiej, Krysińskiego, Okólnej, Zahajkowskiej. Wymagało to dużej cierpliwości, ponieważ mieszkańcy nie chcą ruchu pojazdu w okolicy swoich domów. Dyskusja nad tym tematem spowodowała rozpoczęcie budowy odwodnienia, do czego niezbędny jest kolektor burzowy. Powstał on w ul. Adamki, odwadnia część ulic aż do zwirowni. Powstał kolejny projekt odwodnienia: ul. Zadwornej, nowoprojektowanej ulicy wzdłuż granic miasta, przez ul. Berezowską aż do Krzny. Został ogłoszony już przetarg i wybrana oferta na przebudowę ul. Zadwornej. Odwodnienie jest tam niezbędne do przystąpienia do budowy nowej infrastruktury drogowej. Wracając do tematu wiaduktu, burmistrz powiedział, że miasto dysponowało 31 000 000 zł, 11 000 000 zł z PKP, 19 000 000 zł ze środków rządowych Polski Ład. Pierwszy przetarg pokazał, że za te pieniądze wiadukt nie powstanie. Nastąpił czas bardzo trudnych decyzji. Burmistrz przekonał radę, wydano zgodę. Natomiast rada nie wiedziała do końca o wszystkich szczegółach, bo te szczegóły było trzeba podjąć dopiero po decyzji rady. To jest kompetencja burmistrza, jakie są zapisy umowne w poszczególnych pozycjach. Bocznicę są uzgodnione ogólnie przez GDDKiA i PKP. Burmistrz poruszył temat zamkniętego przejazdu kolejowego w ul. Kościuszki. Poinformował, że to PKP dyktowało warunki. Miasto otrzyma środki w wysokości 11 000 000 zł i dostęp do linii kolejowej pod warunkiem, że przejazd zostanie zlikwidowany. To, czy przejazd będzie funkcjonował, czy nie, jest sprawą otwartą, natomiast te obiecane pieniądze jednoznacznie warunkowały podjęcie decyzji. Włodarz powiedział, że ma świadomość tej decyzji i potwierdził, że przejazd będzie zamknięty. Istnienie przejazdu przy planowanej prędkości pociągów (od 120 do 200 km/h) jest nie do przyjęcia. Wybudowanie wiaduktu wraz z łącznicami, to około 1,5 km. Na pewno będzie to doskwierać pieszym oraz osobom poruszającym się na rowerach. Dlatego postanowiono, że układ komunikacyjny pieszy zostanie rozwiązany poprzez budowę schodów skarpowych. Burmistrz dodał, że gmina oraz inne podmioty nie chciały ścieżki rowerowej i chodnika na obwodnicy wschodniej. Złożył deklarację, że to miasto będzie utrzymywać te obiekty. Przejazd w ul. Kościuszki będzie możliwy do uruchomienia. A zmiana rządu nie blokuje środków rządowych do uzyskania pełnej obwodnicy wschodniej. Odnośnie braku informacji o planowanym zamknięciu przejazdu kolejowego powiedział, że procedura kolejności realizowanych etapów została odwrócona z niekorzyścią dla miasta Międzyrzec Podlaski. Natomiast miasto nie może sobie pozwolić na wstrzymanie inwestycji już rozpoczętej. Każdy z uzgodnionych przejazdów, po zatwierdzonej polityce komunikacyjnej PKP (czyli prędkość pociągów do ponad 200 km/h), będzie systematycznie znikał. Zarówno miasto Terespol, jak i Małaszewicze nie rozpoczęli fizycznie budowy, cały czas są na etapie rozmów. Przetarg był podzielony na dwie części, projekt z łącznicami jest już zrealizowany. ZRID podzielono na: wiadukt (wydano decyzje, uruchomiono plac budowy, zejście z terenu kolejowego, wystawiono fakturę na ponad 11 000 000 zł) oraz na łącznicę, czyli wykup około 11 ha działek. Przed miastem trudne zadanie – zapłata odszkodowania dla mieszkańców za przestrzeń zajęta na drogę. A środków na to nie ma ani z województwa, ani z rządu. W interesie wszystkich mieszkańców jest równomierny rozwój miasta. Odnośnie zaśmieciania ul. Kościuszki zostaną podjęte działania. Plac przy byłym targowisku zostanie uporządkowany. Burmistrz poinformował, że zostanie zrealizowana debata z udziałem

komendanta miejskiego policji oraz władz samorządowych okolicznych gmin. Zaplanowano na początek grudnia, pojawi się oficjalne zaproszenie. Wtedy będzie możliwość przedstawienia problemów. Ważne jest, aby to mieszkańcy zgłaszali policji swoje uwagi, czy akty wandalizmu. Radni powiatowy także mają nadzór nad sanepidem, PSP, czy policją. Swoje uwagi także mogą zgłaszać. Burmistrz odniósł się do zgłoszonego braku komunikacji w ulicach Grzybowej i Siteńskiej. Niestety ten układ komunikacyjny będzie utrudniony dopóki nie zostanie wybudowany wiadukt, który w konsekwencji ma rozładować istniejące korki. Odnośnie organizacji ruchu powiedział, że przetarg obejmował projekt i budowę łącznie z organizacją ruchu tymczasową i stałą. Jeżeli wykonawca nie wykonałby tego, zostałby ukarany. Zespół urzędników był zbyt mało przygotowanym zespołem do nadzorowania tak skomplikowanej inwestycji. Są wykwalifikowani inspektorzy nadzoru, którzy także ponoszą odpowiedzialność. Dopilnują, aby te organizacje ruchu funkcjonowały. Drogi są w zarządzie województwa. Jeżeli chodzi o brak informacji o planowanym zamknięciu przejazdu, to wspomniał, że w opublikowanym wywiadzie z oficjalnego rozpoczęcia robót budowlanych pojawiła się informacja, że zostanie on zamknięty. Dodał, że urząd umieszcza wiele informacji na swoich mediach społecznościowych, stronie internetowej, czy biuletynie informacji publicznej. Na wszystkie wiadomości, zapytania przysyłane drogą mailową, urząd udziela odpowiedzi. Odnośnie wspomnianego planowanego zamknięcia przejazdu w ul. Partyzantów burmistrz powiedział, że ta droga należy do Zarządu Dróg Wojewódzkich, ale pewne jest, że nie będzie na to zgody. Bocznicą, która jest przy ul. Adamki jest bocznicą strategiczną. Nie jesteśmy w stanie wybudować wiaduktu o nośności 100 ton, a tyle jest niezbędne do przetransportowania ciężkiego sprzętu. Interesuje nas budowa na przestrzeni 10 lat. Jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe, to wiele podmiotów nie jest zainteresowanych budową, ponieważ wiąże się to z utrzymaniem i finansowaniem. Aktualnie projektowany jest układ Kolejowa – Siteńska i podstawowym pytaniem jest, czy jest tam przestrzeń na ścieżkę rowerową. Był zamysł, aby połączyć ścieżki od tych ulic, przez ul. Partyzantów, aż do ul. Zameczysko. Niestety kolejny raz miasto otrzymało decyzję odmowną. Nie ma zgody na budowę ścieżki rowerowej w ul. Partyzantów. PKP wybudowało przejście podziemne wychodzące na grunt, bez kontynuacji chodnika. Miasto wystąpiło z propozycją współpracy, aby wspólnie wybudować chodnik do ul. Berezowskiej, Kolejowej i Zahajkowskiej. Otrzymało decyzję odmowną. Kolejną propozycją ze strony miasta było, aby PKP sprzedało grunt w celu realizacji takiej inwestycji. Otrzymało decyzję odmowną. Ostatecznie zakończyło się na wydzierżawieniu tego terenu przez miasto, dzięki czemu można było wybudować chodnik na drodze wojewódzkiej. Temat składowania węgla na ul. Adamki. Prywatny właściciel oraz nieznana spółka podpisali umowę z rządem na składowanie węgla w tej lokalizacji, na potrzeby akcji „węgiel dla mieszkańców”. Miasto rozpoczęło procedurę środowiskową, wystąpiło z zakazem składowania tam węgla, została poinformowana policja. Nic z tym nie zrobiono. Miasto otrzymało węgiel składowało na placu PUK. Odnośnie hałasu na ul. Kościuszki, spowodowanym wystającymi studzienkami, miasto skontaktuje się ze starostwem, aby wspólnie zniwelować problem. Pomysł z lokalizacją radaru prędkości, zaproponowany przez mieszkańca, spotkał się z pozytywną opinią. Kampania informacyjna dla kierowców była prowadzona w dwojaki sposób. Poinformowano ITD oraz właścicieli spółek, którzy mają siedziby na ul. Kościuszki i Kolejowej, aby swoimi sposobami sprawdzali prędkość, z jaką poruszają się ich kierowcy

samochodów ciężarowych. Natężenie ruchu na ulicach Partyzantów, Kościuszki, Zahajkowska, Berezowska jest niedopuszczalne, dlatego od wielu lat miasto tak bardzo zabiegało o dofinansowanie, a teraz o jak najszybszą budowę wiaduktu. Zarzut niezabezpieczonych środków finansowych na drogi dojazdowe burmistrz wytłumaczył, że formalnie wstępne zabezpieczenie jest. Podjęto zarządzenie zarządu województwa oraz uchwałę sejmiku województwa. Miastu zależy na jak najszybszym wybudowaniu wiaduktu z łącznicami, więc potrzebuje wsparcia finansowego także ze strony województwa. Zamysł jest taki: 1,5 km drogi, łącznice pomiędzy ul. Zahajkowską a wiaduktem, przez pola, następnie wystąpić do powiatu o zakaz ruchu ciężkich pojazdów na odcinku ul. Kościuszki, od skrzyżowania z ul. Partyzantów, do ul. Kościuszki tzw. przemysłowej. Odwrócić ruch ciężki na łącznicę: ul. Zahajkowska, przez pola, przy byłym wysypisku śmieci, do wiaduktu, a chcąc zjechać to tylko do ul. Siteńskiej do Wipaszu. I tam poprosimy o zakaz ruchu samochodów ciężarowych aż do skrzyżowania ul. Kolejowej z ul. Zahajkowską. Aby jak najszybciej odciążyć tą stronę miasta od natężenia ruchu. Dopiero w następnym kroku planowane jest zajęcie się mostem i połączeniem z ul. Brzeską. Projekt organizacji ruchu jest to sprawa wykonawcy, jeżeli coś zostanie wykonane niezgodnie, to nakładane będą kary. W temacie działań zmierzających do ponownego otwarcia przejazdu burmistrz wyjaśnił, że przedwyborczo zamknięcie zostało celowo przesunięte na termin po wyborach. Jednak miasto postara się, aby jeszcze na tym etapie inwestycji przejazd kolejowy przywrócić, przynajmniej do momentu, kiedy na węźle Łukowisko, czy Radzyń Podlaski – Łosice prace budowlane zostaną zakończone. Burmistrz chętnie przystał na propozycję spotkania z zarządem powiatu na temat środków dotyczących dalszych wspólnych inwestycji. Odnośnie negocjacji miasta z zarządem PKP wiadome było, jak trudne będą to rozmowy. Uczestniczyli w nich także przychylił nam przedstawiciele parlamentarni. Część informacyjna została zablokowana. Podjęcie tak trudnych decyzji wiąże się teraz z pretensjami mieszkańców, ale zaniechanie tych decyzji o rozpoczęciu inwestycji budowy wiaduktu skutkowałoby kolejnymi latami uciążliwości dla mieszkańców. Brakuje decyzji rządu o wydaniu środków z rezerwy rządowej i ogłoszenia jednego przetargu. Burmistrz podziękował radnym za zrozumienie problemów i podejmowanie trudnych decyzji, podziękował także mieszkańcom za wszystkie wskazówki i zgłoszenia.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję bardzo. Warto byłoby zorganizować spotkanie przedstawiciela PKP z radnymi z tego okręgu oraz mieszkanką, która pojawiła się podczas obrad sesji. Rozumiem, że deklaracja padła, że podejmujemy działania otwarcia przejazdu, tak długo jak to możliwe.

Pan Janusz Skólimowski Wicestarosta zapytał, czy decyzję o zamknięciu przejazdu po wybudowaniu wiaduktu, nie dało się zapisać w początkowym projekcie? Dodał, że na posiedzeniach rady powiatu często poruszany jest temat inwestycji na terenie miasta Międzyrzec Podlaski. Ogromne środki są inwestowane. Odnośnie decyzji o organizacji ruchu powiedział, że zostanie ona wydana na okres jednego miesiąca. W temacie składowania węgla na ul. Adamki można było wystąpić do prokuratury, że przez przedsiębiorcę łamany jest zakaz wydany przez burmistrza.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję bardzo. Na Sali jest obecny radny Dariusz Teleszko, który jednocześnie jest Dyrektorem Wydziału Komunikacji w Starostwie Powiatowym, więc jesteśmy w dobrych rękach.

Pan Zbigniew Kot Burmistrz Miasta powiedział, że współpraca z powiatem układa się bardzo dobrze. Środki, które trafiały w przestrzeń wschodnią powiatu długo były poza zasięgiem miasta, jednak to się zmieniło i miasto jak najbardziej korzysta z tego i współpracuje z powiatem. Burmistrz dodał, że pismo o zakazie składowania węgla było kierowane do właściciela przedsiębiorstwa, a nie do rządu. Jednak po wydaniu tego zakazu korespondencja stanęła w miejscu. Rozmowy i uzgodnienia odnośnie dostaw węgla dla mieszkańców miasta były prowadzone z wojewodą lubelskim, a jak się okazało, dostawy węgla na ul. Adamki były prowadzone przez wstawiennictwo wojewody mazowieckiego.

Pan Dariusz Teleszko Radny Rady Miasta powiedział, że odnośnie organizacji ruchu, to sprawa jest cały czas w toku. W dniu wczorajszym wpłynęło ostatnie uzgodnienie i na dniach zostanie zatwierdzona. W planach jest zatwierdzenie na okres jednego miesiąca.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: dziękuję bardzo. Zamykam punkt 4. Ogłaszam 10 minut przerwy.

Wznowienie obrad sesji po przerwie.

Posiedzenie sesji opuścił radny Zdzisław Frydrychowski. Obecnych 12 radnych.

Ad 5.

Ocena sezonu letniego i przygotowanie do sezonu zimowego – imprezy kulturalne i sportowe

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: czy klub obradował?

Pan Zbigniew Bernat Przewodniczący Klubu Radnych: tak panie przewodniczący.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Komisja Społeczna? Obradowaliście?

Pan Zdzisław Frydrychowski Przewodniczący Komisji Społecznej: tak.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Edukacji, Kultury i Sportu?

Pan Konrad Karwowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu: tak.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Budżetu, Gospodarki i Promocji?

Pani Izabela Trochymiak Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji: tak.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: czy padły pytania, uwagi? Możemy tak to przyjąć? Nie widzę sprzeciwu. Dziękuję bardzo. Zamykam punkt 5. Otwieram punkt 6.

Ad 6.

Informacja o oświadczeniach majątkowych składanych do Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: państwa oświadczenia zostały przyjęte, naniesiono korekty w przypadku uwag. Zamykam punkt 6. Otwieram punkt 7.

Ad 7.

Informacja Burmistrza Miasta Międzyrzec Podlaski dotycząca podmiotów, w których wykonywana będzie praca społecznie użyteczna w 2024 r. oraz o podmiotach, na rzecz których wykonywane będą przez nieletnich prace społeczne w 2024 r.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: czy taka informacja została przekazana? Czy klub otrzymał taką informację?

Pan Zbigniew Bernat Przewodniczący Klubu Radnych: tak.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Komisja Społeczna?

Pan Marek Chomiuk Zastępca Przewodniczącego Komisji Społecznej: tak otrzymaliśmy.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Edukacji, Kultury i Sportu?

Pan Konrad Karwowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu: tak.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Budżetu, Gospodarki i Promocji?

Pani Izabela Trochymiak Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji: również otrzymaliśmy.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: czy są zapytania do wnioskodawcy, czy możemy przyjąć to sprawozdanie? Rozumiem, że państwo otrzymali i nie pojawiły się żadne wątpliwości. Dziękuję uprzejmie. Zamykam punkt 7. Otwieram punkt 8.

Ad 8.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Międzyrzec Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 rok.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: proszę o opinię klub.

Pan Zbigniew Bernat Przewodniczący Klubu Radnych: przyjęliśmy ten program, panie przewodniczący.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Komisja Społeczna?

Pan Marek Chomiuk Zastępca Przewodniczącego Komisji Społecznej: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Edukacji, Kultury i Sportu?

Pan Konrad Karwowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Budżetu, Gospodarki i Promocji?

Pani Izabela Trochymiak Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji: byliśmy za.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: czy są zapytania do wnioskodawcy, rozumiem, że państwo wypracowaliście na klubie i na komisjach. Otwieram dyskusję, czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za: 12 głosów, brak głosu: 1. Uchwała została podjęta. Zamykam punkt 8. Otwieram punkt 9.

Ad 9.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zmianę okresu użytkowania wieczystego gruntu stanowiącego własność Gminy Miejskiej Międzyrzec Podlaski i będącego w użytkowaniu wieczystym Spółdzielni Mieszkaniowej w Międzyrzeczu Podlaskim w celu ujednoczenia terminów użytkowania wieczystego.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: proszę o opinię klub.

Pan Zbigniew Bernat Przewodniczący Klubu Radnych: przyjęliśmy ten projekt pozytywnie.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Komisja Społeczna?

Pan Marek Chomiuk Zastępca Przewodniczącego Komisji Społecznej: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Edukacji, Kultury i Sportu?

Pan Konrad Karwowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Budżetu, Gospodarki i Promocji?

Pani Izabela Trochymiak Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji: jednogłośnie przyjęliśmy projekt tej uchwały.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: czy są zapytania do wnioskodawcy. Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? 12 za, 1 brak głosu. Uchwała została podjęta. Zamykam punkt 9. Otwieram punkt 10.

Ad 10.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie prowadzenia zadania publicznego zarządzania drogą wojewódzką Nr 813 w zakresie bieżącego utrzymania czystości oraz zieleni w pasie drogowym w granicach administracyjnych gminy miejskiej Międzyrzec Podlaski, w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: proszę o opinię klub.

Pan Zbigniew Bernat Przewodniczący Klubu Radnych: wyrażamy zgodę.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Komisja Społeczna?

Pan Marek Chomiuk Zastępca Przewodniczącego Komisji Społecznej: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Edukacji, Kultury i Sportu?

Pan Konrad Karwowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu: jesteśmy za.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Budżetu, Gospodarki i Promocji?

Pani Izabela Trochymiak Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji: przyjęliśmy projekt tej uchwały.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: czy są zapytania do wnioskodawcy. Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? 12 za, 1 brak głosu. Uchwała została podjęta. Zamykam punkt 10. Otwieram punkt 11.

Ad 11.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyrzec Podlaski terenu przy ul. Jelnickiej.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: proszę o opinię klub.

Pan Zbigniew Bernat Przewodniczący Klubu Radnych: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Komisja Społeczna?

Pan Marek Chomiuk Zastępca Przewodniczącego Komisji Społecznej: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Edukacji, Kultury i Sportu?

Pan Konrad Karwowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Budżetu, Gospodarki i Promocji?

Pani Izabela Trochymiak Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji: przyjęliśmy projekt tej uchwały.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: czy są zapytania do wnioskodawcy. Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? 12 za, 1 brak głosu. Uchwała została podjęta. Zamykam punkt 11. Otwieram punkt 12.

Ad 12.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2023 wraz z autopoprawką.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: proszę o opinię klub.

Pan Zbigniew Bernat Przewodniczący Klubu Radnych: przyjęliśmy wszystkie zmiany wraz z autopoprawką.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Komisja Społeczna?

Pan Marek Chomiuk Zastępca Przewodniczącego Komisji Społecznej: opinia pozytywna wraz z autopoprawką.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Edukacji, Kultury i Sportu?

Pan Konrad Karwowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Budżetu, Gospodarki i Promocji?

Pani Izabela Trochymiak Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji: opinia pozytywna wraz z autopoprawką.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: czy są zapytania do wnioskodawcy. Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? 12 za, 1 brak głosu. Uchwała została podjęta. Zamykam punkt 12. Otwieram punkt 13.

Ad 13.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Międzyrzec Podlaski wraz z autopoprawką.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: proszę o opinię klub.

Pan Zbigniew Bernat Przewodniczący Klubu Radnych: przyjęliśmy zmiany wraz z autopoprawką.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Komisja Społeczna?

Pan Marek Chomiuk Zastępca Przewodniczącego Komisji Społecznej: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Edukacji, Kultury i Sportu?

Pan Konrad Karwowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu: opinia pozytywna.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: Budżetu, Gospodarki i Promocji?

Pani Izabela Trochymiak Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji: przyjęliśmy projekt tej uchwały.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: czy są zapytania do wnioskodawcy. Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do

głosowania. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? 12 za, 1 brak głosu. Uchwała została podjęta. Zamykam punkt 13. Otwieram punkt 14.

Ad 14.

Wolne wnioski i informacje.

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta: rozumiem, że wnioski zostaną przeniesione i zrealizowane odnośnie rozmowy o spotkaniu, czy są oprócz tego jeszcze jakieś wolne wnioski?

Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta poprosił wszystkich o powstanie, przekazał wiadomość o śmierci Pana Ryszarda Kornackiego Honorowego Obywatela Miasta. Poprosił o minutę ciszy.

Pan Zbigniew Kot Burmistrz Miasta zaprosił mieszkańców na obchody Dnia Niepodległości 11 listopada w mieście. Wspomniał o uroczystościach Krwawych Dni Międzyrzecza, które odbędą się 16 listopada.

Ad 15.

Zamknięcie obrad.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA
Robert Matejek

Protokołowała

Adriana Brodawka
Adriana Brodawka