

**Protokół Nr XVI/20**  
**Sesji Rady Miasta Międzyrzec Podlaski**  
**z dnia 30 stycznia 2020 r.**

Rozpoczęcie: g. 15.00.

Zakończenie: g. 16.05.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Zapoznanie z porządkiem obrad i przyjęcie wniosków do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja na temat pozyskiwania i wykorzystywania funduszy zewnętrznych.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - a) *przyjęcia Programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży Miasta Międzyrzec Podlaski,*
  - b) *regulaminu przyznawania uzdolnionym dzieciom i młodzieży nagród Burmistrza Miasta,*
  - c) *zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu targowiska przy ul. Zarówie w Międzyrzec Podlaskim,*
  - d) *zmian w budżecie miasta Międzyrzec Podlaski na rok 2020,*
  - e) *zmiany uchwały Nr XXXIII/280/09 Rady Miasta Międzyrzec Podlaski z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zlokalizowanych na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski,*
  - f) *udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bialskiemu w zakresie budowy chodnika przy drodze powiatowej Nr 1141L ul. Pilsudskiego,*
  - g) *udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bialskiemu w zakresie przebudowy drogi powiatowej Nr 1146L ul. Zarówie,*
  - h) *zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Międzyrzec Podlaski w ramach Miejskiego Programu Wymiany Pieców,*
  - i) *uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Międzyrzec Podlaski.*
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Zamknięcie obrad.

**Ad 1.**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** o godz. 15.00 dokonał otwarcia posiedzenia XVI Sesji Rady Miasta Międzyrzec Podlaski. Przywitał zebranych radnych, władze miasta oraz zaproszonych gości.

**Ad 2.**

Na podstawie listy obecności Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta stwierdził quorum - obrady są prawomocne.

Na 15 radnych obecnych 14. Nieobecny Radny Zdzisław Frydrychowski.

Lista obecności radnych – zał. do protokołu.

### **Ad 3.**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** spytał o uwagi do zaproponowanego porządku obrad i wnioski do porządku obrad.

**Sekretarz Miasta Pani Elżbieta Dedelis** w imieniu Burmistrza Miasta złożyła wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji w punkcie 6 litery - Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie litery e) o treści: *w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/280/09 Rady Miasta Międzyrzec Podlaski z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zlokalizowanych na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski.*

**Sekretarz Miasta Pani Elżbieta Dedelis** w imieniu Burmistrza Miasta złożyła wniosek o rozszerzenie porządku obrad sesji w punkcie 6 - Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie o literę j) o treści: *w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Międzyrzec Podlaski.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie złożony wniosek o rozszerzenie porządku obrad sesji w punkcie 6 - Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie o literę j) - o treści: *w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Międzyrzec Podlaski.*

*Rada Miasta, przy 14 obecnych radnych 13 głosami „za” i 1 brak głosu przyjęła rozszerzenie punktu 6 - Przyjęcie projektów uchwał w sprawie o literę j) porządku obrad sesji.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie złożony wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji w punkcie 6 - Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie litery e) - o treści: *w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/280/09 Rady Miasta Międzyrzec Podlaski z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zlokalizowanych na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski.*

*Rada Miasta jednogłośnie, przy 14 obecnych radnych przyjęła zdjęcie z punktu 6 - Przyjęcie projektów uchwał w sprawie litery e) z porządku obrad sesji.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad sesji.

*Rada Miasta jednogłośnie, przy 14 obecnych radnych przyjęła porządek obrad sesji.*

Imienny wykaz głosowania jawnego Rady Miasta Międzyrzec Podlaski w sprawie zapoznania z porządkiem obrad i przyjęciem wniosków do porządku obrad w załączeniu do protokołu.

### **Ad 4.**

**Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zwrócił się do radnych o zgłaszanie interpelacji i zapytań.

**Radna Pani Barbara Jurkowska** zgłosiła interpelację dotyczącą wyznaczenia przejścia dla pieszych w ul. Młynarskiej oraz zamontowania koszy na śmieci w pobliżu ławek na osiedlu Młynarska.

**Radny Pan Marek Chomiuk** zgłosił interpelację dotyczącą zatrzymywania się pociągu Leo Expres Praga -Terespol-Praga na stacji Międzyrzec Podlaski oraz budowy wiaduktu nad lub tunelu pod przejazdem kolejowym celem udroźnienia ruchu i możliwości szybszego



przemieszczania się pomiędzy częściami miasta, które przedziela trakt kolejowy przebiegający przez Międzyrzec Podlaski.

Interpelacje radnych w załączeniu do protokołu.

**Burmistrz Miasta Pan Zbigniew Kot** odpowiedział na interpelację radnej Pani Barbary Jurkowskiej. Powiedział, że problem przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu z drogami powiatowymi z ul. Łosicką i ul. Piłsudskiego oraz z drogami miejskimi ul. Mieczysława Kalenika i ul. Młynarską jest dostrzegany. Skrzyżowania takie są podporządkowane zarządcy wyższej kategorii a w tym wypadku Zarządowi Dróg Powiatowych. Problem ten był analizowany z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych Panią Krystyną Beń a wniosek dotyczący realizacji budowy chodnika w ul. Piłsudskiego trafił do budżetu. Jeśli zaś chodzi o uporządkowanie całego obszaru wokół skrzyżowania to będzie wymagało rozwiązań planistycznych. Trwa dyskusja nad zorganizowaniem skrzyżowania w ruchu okrężnym połączonego z chodnikami i utworzeniem przejść dla pieszych. Póki co powiat nie wypracował jeszcze zdecydowanego stanowiska jeśli chodzi o rozwiązania techniczne, jednak w obszarze ul. Młynarskiej - ul. Piłsudskiego pojawi się naturalny, pieszy ciąg komunikacyjny, który będzie przebiegał w kierunku szkół miejskich oraz innych instytucji. Po opracowaniu przez powiat organizacji ruchu w okresie wiosennym pojawi się przejście. Następnie Burmistrz Miasta odniósł się do zamontowania koszy na śmieci i powiedział, że zamontowanie nie jest żadnym wyzwaniem. W przypadku oporów powołujemy się na naszą uchwałę dotyczącą czystości, która mówi o wyznaczonych miejscach, gdzie muszą być bezwzględnie kosze, jednak uchwała ta nie obejmuje ławek. Miesięczny koszt wywozu śmieci z miejskich ulic to 13 tys. zł zaś roczny to powyżej 100 tys. zł, natomiast każdy kosz to koszt powyżej 600 zł miesięcznie. Wg analizy ekonomicznej kosze nie powinny być rozstawiane wszędzie a komentarz, że jeżeli nie ma kosza to śmieci wyrzucę jest niepoważny. Dodał, że w górach nikt koszy nie rozstawia, podobnie na jeziorach i morzach. Podsumował, że przyzwoity turysta i mieszkaniec jeśli nie ma gdzie wyrzucić śmieci to zabiera je ze sobą. Dodał, że wszyscy powinni uczestniczyć w wychowywaniu mieszkańców, którzy powinni zabierać śmieci ze sobą a jeśli jest kosz to przy okazji wyrzucić je.

Następnie Burmistrz Miasta Pan Zbigniew Kot odpowiedział na interpelację radnego Pana Marka Chomiuka dotyczącą połączenia kolejowego Praga-Terespol-Praga. Powiedział, że miasta na końcu linii kolejowej: Łuków, Międzyrzec Podlaski i Biała Podlaska znalazły się poza strefą przystankową i dopiero wspólne, uzgodnione wystąpienie z miastami z argumentami poprawy ekonomiki trasy przyniesie efekt. Jednak to czy, prywatny przewoźnik z tego skorzysta czy nie jest w jego ocenie ekonomicznej. Dodał, że w kierunku Warszawy na pewno było by to opłacalne, jednak w kierunku Terespolu wyraził stwierdzenie, że nie wie czy przewoźnik będzie skłonny uruchomić miejsca przystankowe. Powiedział, że mieszkańcy z rejonu radzyńsko-łosickiego, którzy nie mają połączenia korzystają z tej linii kolejowej. Rekomendacja ta zostanie rozszerzona o usługi świadczone dla Powiatu Radzyńskiego i Powiatu Łosickiego. Jeśli chodzi o drugą interpelację to w dniu dzisiejszym będzie głosowanie nad Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Międzyrzec Podlaski, gdzie min. pojawiają się dwa wiadukty uzgodnione z Zarządem Dróg Wojewódzkich, z Zarządem Województwa oraz z PKP. Poza tym w studium tym jest uwzględniony układ komunikacyjny przedłużenia ul. Kusocińskiego. Będzie również prośba o uzgodnienie trzeciego wiaduktu pomiędzy ul. Kusocińskiego a ul. Adamki. Spowodowane jest to dynamicznym, rozwojem ruchu drogowego oraz gwałtownym wzrostem transportu kolejowego w szczególności towarowego. Jeśli chodzi o wiadukty w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 813 to senator Bierecki mówił o tym, że po uruchomieniu programu rządowego 100 obwodnic obwodnica ta będzie przedłożona rządowi do zaakceptowania. Jednak odpowiedź Ministerstwa Infrastruktury na złożoną interpelację przez prezydenta Białegostoku mówi



wprost, że program ten będzie dotyczył dróg krajowych a nie dróg wojewódzkich. Burmistrz Miasta wyraził nadzieję, że posłowie mają możliwość interpelowania o zmianę takiego zapisu i dopuszczenie dróg wojewódzkich. Poza tym przygotowywane jest wystąpienie do senatora z prośbą o wsparcie w dążeniu do rozwiązania tego problemu. Oprócz tego zostało wysłane pismo do Zarządu Województwa, który uwzględnił obwodnicę w zakresie przygotowywanego regionalnego programu na lata 2021-2027. Obecnie trwają negocjacje z Unią Europejską odnośnie szczegółów tego zapisu. Burmistrz Miasta wyraził nadzieję, że nie zostanie to usunięte i wniosek Zarządu Województwa przybierze realne możliwości realizacyjne. Jednak to czy w tym czasie będzie możliwe wykonanie bezkolizyjnego przejazdu (wiaduktu drogowego lub kolejowego górą lub dołem) w ciągu ulic Zahajkowska - Partyzantów czyli obecnego przebiegu drogi wojewódzkiej Nr 813 jest uzależnione od programu PKP. Nowy program wiaduktowy jest przygotowywany zaś ten co był w realizacji został już zakończony i jeśli zostanie on uruchomiony to wraz z Zarządem Województwa będziemy się ubiegali o budowę wiaduktu. Należy zdawać sobie sprawę z tego, że w zależności od tego kto będzie partnerem do budowy w tej kolejności będą realizowane budowy. Przebiegi dróg wojewódzkich zmieniły swoje przebiegi i jest tendencja, że z chwilą powstawania nowych szlaków są one przejmowane przez zarząd niższego szczebla. Takim przykładem są ulice Brzeska i Warszawska, które wcześniej były pod Zarządem Dróg Wojewódzkich a obecnie są drogami miejskimi. Podobnie może być teraz. I jeżeli Zarząd Województwa otrzyma środki na obwodnicę wschodnią to ulica Zahajkowska i ulice: Kolejowa, Partyzantów, Narutowicza, Lubelska aż do wiaduktu nad drogą krajową Nr 19 przejdzie albo pod powiat, albo pod miasto. Powiat powinien mieć ciągi komunikacyjne łączące siedziby jednostek samorządowych wchodzących w skład powiatu. Wiedząc o panującej sytuacji drogowej na przejeździe staramy się przygotować kilka wariantów z perspektywą najbliższych lat jednak takie rzeczy buduje się długo i kosztownie. Najtaniej i najszybciej będzie wybudowanie wiaduktu pomiędzy ul. Adamki a ul. Kusocińskiego, jednak będzie to wiadukt lokalny, dla osiedli mieszkaniowych bez ciężkiego ruchu, z możliwością przejazdu dla wszystkich służb. Jednak wszystko to jest uzależnione od negocjacji z Unią Europejską nowego Regionalnego Programu Operacyjnego, od wdrożenia programu wiaduktowego przez PKP na szczeblu krajowym oraz od zmian zapisów rządowych w programie budowy 100 obwodnic.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek zamknął punkt 4 porządku obrad.**

#### **Ad 5.**

**Informacja na temat pozyskiwania i wykorzystywania funduszy zewnętrznych.**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poinformował, iż informacja na temat pozyskiwania i wykorzystywania funduszy zewnętrznych została szczegółowo przedstawiona na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady Miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek zamknął punkt 5 porządku obrad.**

#### **Ad 6.**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** otworzył 6 punkt porządku obrad – rozpatrzenie projektów uchwał:

- a) *w sprawie przyjęcia Programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży Miasta Międzyrzec Podlaski*



**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** przedstawił pod obrady Rady Miasta projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży Miasta Międzyrzec Podlaski.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poprosił klub i komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodniczący Klubu Radnych Pan Zbigniew Bernat** poinformował, iż Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Społecznej Pan Marek Chomiuk** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Konrad Karwowski** poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Pani Izabela Trochymiak** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

*Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** otworzył dyskusję.

*Radni nie zabrali głosu w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miasta przy 14 obecnych radnych, 14 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży Miasta Międzyrzec Podlaski.

Imienny wykaz głosowania jawnego Rady Miasta Międzyrzec Podlaski w sprawie przyjęcia Programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży Miasta Międzyrzec Podlaski w załączeniu do protokołu.

*b) w sprawie regulaminu przyznawania uzdolnionym dzieciom i młodzieży nagród Burmistrza Miasta*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** przedstawił pod obrady Rady Miasta projekt uchwały w sprawie regulaminu przyznawania uzdolnionym dzieciom i młodzieży nagród Burmistrza Miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poprosił klub i komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodniczący Klubu Radnych Pan Zbigniew Bernat** poinformował, iż Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Społecznej Pan Marek Chomiuk** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Konrad Karwowski** poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.



**Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Pani Izabela Trochymiak** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały. **Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

*Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** otworzył dyskusję.

*Radni nie zabrali głosu w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miasta przy 14 obecnych radnych, 14 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie regulaminu przyznawania uzdolnionym dzieciom i młodzieży nagród Burmistrza Miasta.

Imienny wykaz głosowania jawnego Rady Miasta Międzyrzec Podlaski w sprawie regulaminu przyznawania uzdolnionym dzieciom i młodzieży nagród Burmistrza Miasta w załączeniu do protokołu.

- c) *zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu targowiska przy ul. Zarówie w Międzyrzeczu Podlaskim*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** przedstawił pod obrady Rady Miasta projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu targowiska przy ul. Zarówie w Międzyrzeczu Podlaskim.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poprosił klub i komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodniczący Klubu Radnych Pan Zbigniew Bernat** poinformował, iż Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Społecznej Pan Marek Chomiuk** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Konrad Karwowski** poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Pani Izabela Trochymiak** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

*Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** otworzył dyskusję.

*Radni nie zabrali głosu w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miasta przy 14 obecnych radnych, 14 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu targowiska przy ul. Zarówie w Międzyrzeczu Podlaskim.

Imienny wykaz głosowania jawnego Rady Miasta Międzyrzec Podlaski w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu targowiska przy ul. Zarówie w Międzyrzecu Podlaskim w załączeniu do protokołu.

*d) w sprawie zmian w budżecie miasta Międzyrzec Podlaski na rok 2020*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** przedstawił pod obrady Rady Miasta projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Międzyrzec Podlaski na rok 2020 wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poprosił klub i komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodniczący Klubu Radnych Pan Zbigniew Bernat** poinformował, iż Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały, ale bez autopoprawki.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Społecznej Pan Marek Chomiuk** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Konrad Karwowski** poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Pani Izabela Trochymiak** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

*Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** otworzył dyskusję.

*Radni nie zabrali głosu w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miasta przy 14 obecnych radnych, 14 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Międzyrzec Podlaski na rok 2020 wraz z autopoprawką.

Imienny wykaz głosowania jawnego Rady Miasta Międzyrzec Podlaski w sprawie zmian w budżecie miasta Międzyrzec Podlaski na rok 2020 wraz z autopoprawką w załączeniu do protokołu.

*e) w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/280/09 Rady Miasta Międzyrzec Podlaski z dnia 29 stycznia 2009 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zlokalizowanych na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poinformował, że projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad sesji.



*f) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białskiemu w zakresie budowy chodnika przy drodze powiatowej Nr 1141L ul. Piłsudskiego*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** przedstawił pod obrady Rady Miasta projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białskiemu w zakresie budowy chodnika przy drodze powiatowej Nr 1141L ul. Piłsudskiego.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poprosił klub i komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodniczący Klubu Radnych Pan Zbigniew Bernat** poinformował, iż Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Społecznej Pan Marek Chomiuk** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Konrad Karwowski** poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Pani Izabela Trochymiak** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

*Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zwrócił uwagę na to, że Miasto Międzyrzec Podlaski nie jest właścicielem wszystkich ulic w mieście. Właścicielem może być województwo lub powiat.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miasta przy 14 obecnych radnych, 14 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białskiemu w zakresie budowy chodnika przy drodze powiatowej Nr 1141L ul. Piłsudskiego.

Imienny wykaz głosowania jawnego Rady Miasta Międzyrzec Podlaski w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białskiemu w zakresie budowy chodnika przy drodze powiatowej Nr 1141L ul. Piłsudskiego w załączeniu do protokołu.

*g) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białskiemu w zakresie przebudowy drogi powiatowej Nr 1146L ul. Zarówie*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** przedstawił pod obrady Rady Miasta projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białskiemu w zakresie przebudowy drogi powiatowej Nr 1146L ul. Zarówie.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poprosił klub i komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodniczący Klubu Radnych Pan Zbigniew Bernat** poinformował, iż Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.



**Zastępca Przewodniczącego Komisji Społecznej Pan Marek Chomiuk** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Konrad Karwowski** poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Pani Izabela Trochymiak** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

*Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** otworzył dyskusję.

*Radni nie zabrali głosu w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miasta przy 14 obecnych radnych, 14 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bialskiemu w zakresie przebudowy drogi powiatowej Nr 1146L ul. Zarówie.

Imienny wykaz głosowania jawnego Rady Miasta Międzyrzec Podlaski w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bialskiemu w zakresie przebudowy drogi powiatowej Nr 1146L ul. Zarówie w załączeniu do protokołu.

*h) w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Międzyrzec Podlaski w ramach Miejskiego Programu Wymiany Pieców*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** przedstawił pod obrady Rady Miasta projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Międzyrzec Podlaski w ramach Miejskiego Programu Wymiany Pieców wraz z autopoprawką.

**Zastępca Burmistrza Miasta Pan Paweł Łysańczuk** złożył wniosek w sprawie przyjęcia autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Międzyrzec Podlaski w ramach Miejskiego Programu Wymiany Pieców polegającej na wykreśleniu w paragrafie 14 punktu 6, na zmianie w paragrafie 15 punktu 1 oraz na zmianie w paragrafie 15 punktu 2.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** ogłosił przerwę.

*Po przerwie.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie złożony wniosek w sprawie przyjęcia autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Międzyrzec Podlaski w ramach Miejskiego Programu Wymiany Pieców polegającej na wykreśleniu w paragrafie 14 punktu 6.

Rada Miasta, przy 14 obecnych radnych 14 głosami „za” przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Międzyrzec Podlaski w ramach Miejskiego Programu Wymiany Pieców polegającej na wykreśleniu w paragrafie 14 punktu 6.



**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie złożony wniosek w sprawie przyjęcia autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Międzyrzec Podlaski w ramach Miejskiego Programu Wymiany Pieców polegającej na zmianie w paragrafie 15 punktu 1.

Rada Miasta, przy 14 obecnych radnych 14 głosami „za” przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Międzyrzec Podlaski w ramach Miejskiego Programu Wymiany Pieców polegającej na zmianie w paragrafie 15 punktu 1.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie złożony wniosek w sprawie przyjęcia autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Międzyrzec Podlaski w ramach Miejskiego Programu Wymiany Pieców polegającej na zmianie w paragrafie 15 punktu 2.

Rada Miasta, przy 14 obecnych radnych 14 głosami „za” przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Międzyrzec Podlaski w ramach Miejskiego Programu Wymiany Pieców polegającej na zmianie w paragrafie 15 punktu 2.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Rada Miasta przy 14 obecnych radnych, 14 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Międzyrzec Podlaski w ramach Miejskiego Programu Wymiany Pieców wraz z autopoprawkami.

Imienny wykaz głosowania jawnego Rady Miasta Międzyrzec Podlaski w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Miasta Międzyrzec Podlaski w ramach Miejskiego Programu Wymiany Pieców wraz z autopoprawkami w załączeniu do protokołu.

*i) w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Międzyrzec Podlaski*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** przedstawił pod obrady Rady Miasta rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag wniesionych do projektu studium.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poprosił klub i komisje o przedstawienie opinii o rozstrzygnięciu.

**Przewodniczący Klubu Radnych Pan Zbigniew Bernat** poinformował, iż Klub Radnych opiniował rozstrzygnięcie wniesione do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Zdzisław Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała rozstrzygnięcie wniesione do projektu uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Konrad Karwowski** poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała rozstrzygnięcie wniesione do projektu uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Pani Izabela Trochymiak** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała rozstrzygnięcie wniesione do projektu uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.



**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

*Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** otworzył dyskusję.

*Radni nie zabrali głosu w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag wniesionych do projektu studium.

Rada Miasta przy 14 obecnych radnych, 14 głosami „za” jednogłośnie rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag wniesionych do projektu studium.

Imienny wykaz głosowania jawnego Rady Miasta Międzyrzec Podlaski w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag wniesionych do projektu studium w załączeniu do protokołu.

**Pan Paweł Niemiec reprezentant Dolnośląskiego Biura Projektowania Urbanistycznego** powiedział, że biuro na zlecenie Burmistrza Miasta przygotowało projekt dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Międzyrzec Podlaski. Nad projektem tym pracował interdyscyplinarny zespół pod kierunkiem Pana Pawła Niemca. Przy opracowywaniu tego dokumentu podstawą działania Burmistrza Miasta jest ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która stanowi, że w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zwanego dalej „studium”. I ta chwała Rady Miasta stanowiła podstawę do rozpoczęcia prac planistycznych. Uchwała ta jest z 6 lutego 2018 r. Dokument studium zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie jest aktem prawa miejscowego tzn. nie stanowi podstawy do wydawania jakichkolwiek decyzji administracyjnych. Jednakże jest to bardzo ważny dokument dla gminy ponieważ zgodnie z dalszymi przepisami ustalenia tego dokumentu czyli studium są wiążące dla organów gmin przy sporządzaniu planów miejscowych. Tym samym jeśli jest sporządzony plan miejscowy jego rozwiązania muszą być zgodne z ustaleniami zapisanymi w dokumencie kierunkowym jakim jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W pracach nad tym dokumentem zostały przeanalizowane szereg uwarunkowań wynikających z potrzeb i możliwości rozwoju gminy. Ważną sprawą jest to, że na mocy ustawy z 9 października 2015 r. o rewitalizacji na burmistrza został nałożony obowiązek mówiący o tym, że w ramach sporządzania takiego dokumentu należy dokonać bilansu możliwości rozwoju gminy. Bilans ten odbywa się na podstawie analiz ekonomicznych, środowiskowych i społecznych. Następnie na podstawie prognozy demograficznej analizowana jest demografia, w dalszej części analizie podlegają możliwości finansowania przez gminę wykonania jej zadań własnych, następnie jest opracowywany bilans zapotrzebowania na nowe tereny przeznaczone pod zabudowę. Na podstawie wykonanych przez biuro analiz stwierdza się, że począwszy od 2018 roku (był to punkt wyjścia dostępu do danych statystycznych) w ciągu najbliższych trzydziestu lat liczba ludności gminy spadnie o około 9%. Następnie zostały wyznaczone obszary zwartej struktury funkcjonalno-przestrzennej (są to obszary, w których istnieje w pełni wykształcona struktura) czyli obszary zabudowane z dostępem do dróg publicznych, z dostępem do infrastruktury i z dostępem do pozostałej infrastruktury społecznej. Na podstawie wykonanego bilansu stwierdzono, że w przypadku gminy Międzyrzec Podlaski w perspektywie trzydziestoletniej zapotrzebowanie na zabudowę mieszkaniową wynosi minus 440 tys. m<sup>2</sup>. Oznacza to, że istniejąca zabudowa oraz tereny zabezpieczone w planach miejscowych pokrywają zapotrzebowanie gminy na najbliższe 30 lat, a nawet je przewyższają jeśli mówimy o budowie



mieszkaniowej. Jeśli zaś odniesiemy się do zabudowy usługowej to w tym wypadku jest możliwość zaprojektowania 40 tys. m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej dla usług. W przypadku produkcji składów i magazynów wielkość ta wynosi 273 tys. m<sup>2</sup> możliwych do zaprojektowania w dokumentach planistycznych. Podsumowując: w dokumencie tym istnieje możliwość zaprojektowania nowych terenów usługowych i produkcyjnych, niestety poza zwartą strukturą nie ma możliwości zaprojektowania nowych terenów mieszkaniowych. Punktem wyjścia do procedowania tego dokumentu, który składa się z dwóch części: z uwarunkowań czyli diagnozy stanu istniejącego oraz z kierunków, które są wynikiem prac studialnych i wskazują nowe tereny możliwe do zabudowy w podziale na podstawowe funkcje oraz cały układ komunikacyjny. W czasie procedury planistycznej studium podlegało konsultacjom społecznym i było wyłożone do publicznego wglądu, wtedy też każdy miał możliwość wglądu i zapoznania się z tym dokumentem oraz wnoszenia do niego uwag. W czasie wyłożenia wpłynęła jedna uwaga Nadleśnictwa Międzyrzec dotycząca przeznaczenia gruntów dwóch działek z gruntów rolniczych na leśne. Jednak została ona uznana przez Burmistrza Miasta za bezprzedmiotową, ponieważ ustalenia studium umożliwiają taka zmianę przeznaczenia na dalszym etapie prac planistycznych.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

*Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** otworzył dyskusję.

*Radni nie zabrali głosu w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miasta przy 14 obecnych radnych, 14 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Międzyrzec Podlaski wraz z autopoprawką.

Imienny wykaz głosowania jawnego Rady Miasta Międzyrzec Podlaski w uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Międzyrzec Podlaski wraz z autopoprawką w załączeniu do protokołu.

*j) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Międzyrzec Podlaski*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** przedstawił pod obrady Rady Miasta projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Międzyrzec Podlaski wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poprosił klub i komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodniczący Klubu Radnych Pan Zbigniew Bernat** poinformował, iż Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały, ale bez autopoprawki.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Społecznej Pan Marek Chomiuk** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Konrad Karwowski** poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Pani Izabela Trochymiak** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.



**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

*Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** otworzył dyskusję.

*Radni nie zabrali głosu w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miasta przy 14 obecnych radnych, 14 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Międzyrzec Podlaski.

Imienny wykaz głosowania jawnego Rady Miasta Międzyrzec Podlaski w zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Międzyrzec Podlaski w załączeniu do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zamknął punkt 6 porządku obrad.

**Ad 7.**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zwrócił się o zgłaszanie wniosków i informacji.

**Burmistrz Miasta Pan Zbigniew Kot** powiedział, że w związku z podjętą uchwałą dotyczącą wymiany pieców termin składania wniosków będzie wyznaczony na pierwszą połowę marca i o rozpatrzeniu wniosków będzie decydowała kolejność ich zgłoszenia. Poprosił radnych, aby na podstawie uchwały udzielali oni informacji swoim wyborcom. Dodał również, że informacja o naborze wniosków zostanie umieszczona na stronie Urzędu Miasta oraz zostanie rozpoczęta kampania informacyjna. Celem programu jest przyspieszenie likwidacji tzw. kopciuchów a tym samym poprawa jakości powietrza w mieście. Jeśli chodzi o wnioski złożone w ramach programu Czyste Powietrze to są jednostkowe przypadki, dlatego też Miasto chce przyspieszyć procedury i wesprzeć mieszkańców w swoich działaniach.

**Ad 8.**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** podziękował zebranych za uczestniczenie w posiedzeniu Sesji Rady Miasta. O godz. 16.05 zamknął obrady XVI Sesji Rady Miasta Międzyrzec Podlaski.

Protokołowała

*Oleksiuk*

Beata Oleksiuk

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA**  
*Robert Matejek*