

OP-I.0002.5.2015

Protokół Nr V/15
Sesji Rady Miasta Międzyrzec Podlaski
z dnia 27 stycznia 2015 r.

Rozpoczęcie: g. 15.00.

Zakończenie: g. 16.30.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek o godz. 15⁰⁰ dokonał otwarcia posiedzenia V Sesji Rady Miasta Międzyrzec Podlaski. Przywitał zebranych radnych, władze miasta oraz zaproszonych gości.

Ad. 2

Na podstawie listy obecności Pan R. Matejek Przewodniczący Rady Miasta stwierdził quorum - obrady są prawomocne. Obecnych 14 radnych.

Lista obecności radnych – zał. do protokołu.

Ad 3. Przewodniczący Rady Robert Matejek odczytał porządek obrad w wersji zgodnej z zawiadomieniami o sesji, a następnie poprosił o przedstawienie ewentualnych wniosków i uwag.

Porządek obrad:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z IV Sesji Rady Miasta.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone przez mieszkańców.
8. Informacja nt. pozyskiwania i wykorzystywania funduszy zewnętrznych.
9. Przyjęcie budżetu Miasta na 2015 rok :
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b) odczytanie opinii Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji,
 - c) stanowisko Burmistrza Miasta w sprawie opinii Komisji i wniosków,
 - d) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - e) dyskusja,
 - f) przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2015 rok,
 - g) przyjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
10. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) rozpatrzenia skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Międzyrzeczu Podlaskim,
 - b) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Międzyrzec Podlaski,
 - c) powołania Międzyrzeczej Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu,
 - d) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Łąkowej w Międzyrzeczu Podlaskim w drodze bezprzetargowej,

- e) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Zawadki w Międzyrzeczu Podlaskim w drodze ustnego przetargu ograniczonego,
 - f) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej w drodze bezprzetargowej.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone przez Radnych.
 12. Wnioski Radnych, Burmistrza Miasta oraz przedstawicieli Urzędu Miasta.
 13. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie porządek obrad.

Rada Miasta przy 14 obecnych radnych, 14 głosami „ za” przyjęła porządek obrad.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Miasta R. Matejek zwrócił się z pytaniem, czy ktoś ma uwagi lub zastrzeżenia do protokołu z IV/15 Sesji Rady Miasta.

Radni nie zgłosili uwag i zastrzeżeń do przedstawionego protokołu z IV/15 Sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie protokół Nr IV/15.

Rada Miasta przy 14 obecnych radnych, 14 głosami „ za”” przyjęła protokół.

Ad. 5

Burmistrz Miasta Z. Kot przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym. Sprawozdanie w załączeniu do protokołu.

Ad. 6

Pan Bogdan Ślósarski: ”Chciałem złożyć interpelację w zasadzie w dwóch kwestiach. Jedna będzie dotyczyła nie bezpośrednio Burmistrza, pozostała bezpośrednio. Ale za nim złożyłem interpelację chciałem, w tej interpelacji mojej będzie wniosek, a ja nie jestem radnym, więc nie mogę składać wniosków. Także proszę panie Przewodniczący nie przeszkadzać mi. Zaczę od wniosku. Zgłaszam wniosek do Burmistrza Miasta pana Zbigniewa Kota o wystosowanie do Rady Miasta uchwały mówiącej o nadaniu Dębu Niepodległości imienia marszałka Józefa Piłsudskiego tytułu pomnika przyrody i objęciu go specjalistyczną opieką. Uzasadnienie: oznaki jego choroby widać gołym okiem. Powysychały nie tylko gałęzie, ale całe konary. To drzewo trzeba ratować nie tylko ze względu na jego wiek czy estetykę, jaką wnosi do okolicznego pejzażu, ale dla znacznie wyższej wartości, jest symbolem odzyskania niepodległości narodowej. W pierwszej kolejności powinno być objęte troską, a nie tylko pozostawione samemu sobie. Jako pomnik przyrody będzie prawnie chroniony za już wspomniane wartości przyrodnicze, estetyczne, historyczne. Panie Burmistrzu, ten problem zgłaszałem poprzedniemu Burmistrzowi panu Grzybowi, ale bez odzewu, interesowało go zupełnie co innego. Panie Burmistrzu często podkreśla pan, że jest miłośnikiem przyrody i ma z nią bezpośredni kontakt, dlatego liczę na pańską wyrozumiałość i interwencję w tej sprawie. Pytanie moje czy wystosuje pan taką uchwałę do Rady Miasta? Prosiłbym o pisemną odpowiedź. Skoro już jestem, a sesja jest sesją zatwierdzającą budżet, skoro już jestem troszeczkę chciałbym o budżecie powiedzieć, jako obywatel. Panie Burmistrzu bardzo dobrze, że ograniczył pan wydatki na centrum szkoleniowe sportów wodnych. Budowa hotelu za publiczne pieniądze to niepotrzebna inwestycja, która nie wiadomo komu i czemu miałaby służyć. Poprzednia władza nie udzieliła informacji, kto będzie nim zarządzał miasto, stowarzyszenie czy może jakiś podmiot prywatny. Zakupione za 130 tys. pięć domków nie

spełniły swojej roli nawet w sezonie były puste, a co dopiero 50 osobowy hotel. To będzie generowało straty i niepotrzebne wydatki. Natomiast troszeczkę krytyki, takie dwa elementy, które mi się nasunęły. W budżecie brakuje mi dwóch punktów partnerstwo prywatno-publicznym, które może spełnić bardzo dużą rolę szczególnie teraz, kiedy miasto jest bardzo zadłużone i brakuje pieniędzy na inwestycje i drugi element, to budżet obywatelski. Mieszkańcy mają dobre pomysły i powinni uczestniczyć przy podziale tego budżetu. Jest to opłacalne pod każdym względem społecznym, ekonomicznym, a dla pana i politycznym. Także moje pytanie czy w kolejnych budżetach zamierza pan realizować te projekty? To proszę odpowiedzieć mi ustnie”.

Pan Bogusław Nawój: „Z tej strony Bogusław Nawój, zwykły obywatel. Chciałbym zapytać czy w Międzyrzecu Podlaskim będzie jakiś menager. Wy macie jakieś działki na przedsiębiorstwo dla przedsiębiorców, które mogliby zakupić, miejsca pracy byłyby, ale czy wy macie jakiegoś menagera numer jeden punkt. Do powołania menager dla Międzyrzecza Podlaskiego. No wiadomo, do czego menager służy, wiadomo”.

Radny Jan Koza: „Ja bym chciał się upomnieć o budynek opieki społecznej. W poprzedniej kadencji zwracałem panu Burmistrzowi Grzybowi uwagę żeby ten budynek odświeżyć, wyremontować. Tam pracują ludzie w bardzo trudnych warunkach, jest tam mało miejsca, przychodzi bardzo dużo zainteresowanych różnymi sprawami także proszę pana Burmistrza żeby wziął pod lupę ten budynek, który jest potrzebny dla naszego społeczeństwa”.

Radny Mirosław Jung: „Na poprzedniej sesji zgłaszałem wniosek o zorganizowaniu debaty o służbie zdrowia, miałbym pytanie czy odnośnie windy są już jakieś zamierzenia czy były już jakieś rozmowy na ten temat?”.

Pan Ryszard Kornacki: „Panie Burmistrzu chciałbym nawiązać do tego, o czym mówiłem na poprzedniej sesji. Mianowicie wspominałem o problemie przy ulicy Kościelnej, ponieważ jest zatłoczona. Przy Kościelnej stoją samochody, również przy ulicy Łukowskiej jest tam po prostu niebezpiecznie. Jeśli chodzi o możliwość wędrowania po tej ulicy, to jest to możliwe tylko dla pojazdów. Piesi muszą szybko przebiegać na drugą stronę ulicy, bo nie ma innej możliwości, to jest jedna rzecz. Druga rzecz to osiedle, na którym mieszkam przy ulicy Warszawskiej stało się jakimś bezwolnym punktem w Międzyrzecu Podlaskim. Tam mieszkańcy nie mają się praktycznie gdzie poruszać i gdzie iść, z kim się kontaktować, ponieważ niektórzy kierowcy wpadają na genialny pomysł skracania sobie drogi i jadąc z ul. Łukowskiej skręcają w osiedle, po to żeby wyskoczyć na ul. Warszawskiej, po to żeby skrócić sobie drogę. Tam nie ma uzupełnionych odpowiednich znaków drogowych żeby bezpieczeństwo było zapewnione. Dodajmy do tego, że tam jeszcze przyjeżdżają samochody z żywnością do tego najnowszego marketu, który tam stoi i zasłania okna niektórym mieszkańcom, ale już stało się i nie będziemy tego rozbierali, ale sytuacja jest skomplikowana. A latem zacznie się ten problem powiększać, ponieważ gdy będzie ciepło zacząną wychodzić dzieci i niebezpieczeństwo wypadku ciągle tam jest. Także ja myślę, że to trzeba rozwiązać żeby dla jednych i dla drugich ludzi było bezkolizyjnie”.

Radny Zdzisław Frydrychowski: „Chciałem zasygnalizować dla pana Burmistrza, że przy wyjeździe z Międzyrzecza w stronę Białej nie działa oświetlenie. Ja wiem, że to nie jest w granicach naszego miasta, ale trzeba by było z właścicielem tego oświetlenia porozmawiać, bo słupów jest ok. 20, a nie działają. Druga sprawa chciałbym zasygnalizować wyjazd z Międzyrzecza ulicą Drohicką na obwodnicy uważam, że w najbliższej przyszłości należy tam umieścić oświetlenie skrzyżowania, bo myślę, że w najbliższym czasie ulica Drohicka będzie

remontowana, będzie jedną z wylotowych dróg Międzyrzeca. Uważam, że należałoby opracować projekt oświetlenia tego skrzyżowania. W poprzednim roku, prawie cały rok walczyliśmy o włączenie oświetlenia przy wyjeździe z Międzyrzeca na Białą, tam gdzie jest ta sygnalizacja świetlna, to też te światła nie funkcjonowały, aż wreszcie po naszych interwencjach te światła się zaświeciły. Sprawa z mojego rejonu działania. Chciałbym prosić pana Burmistrza o umieszczenie sygnalizatora świetlnego na przejściu przy Zespole Placówek Oświatowych nr 1. W pobliżu tej szkoły funkcjonują już dwa takie sygnalizatory, a myślę, że jest też potrzebny tutaj przy skrzyżowaniu z ulicą Przechodnią, bo tam jest chyba człowiek typu stop, ale przeprowadza dzieci chyba tylko podczas przerwy, albo krótko przed i po. Dość często się poruszam tędy i któregoś razu przepuszczałem dzieci, które były już na wysokości mojej maski, a drugim pasem wyprzedzał mnie jakiś potencjalny bandyta. Dwie sekundy i te dzieci byłyby na linii jego samochodu. Więc uważam, że te pomarańczowe ostrzegawcze światło by się przydało. Jeszcze taka mała sprawa na ul. Łukowskiej na wysokości budynku 44 znajduje się ruchoma studzienka, dla młodzieży może nie jest to kłopotliwe, ale jak osoba starsza na nią stanie, to się po prostu huśta. Należałoby upomnieć właścicieli tej studzienki żeby była ona stabilna. Jeszcze miałem poruszać temat autostrady, ale widzę, że mamy to na wokandzie, to już nie będę się wypowiadał”.

Pani Krystyna Krzymowska: „Czy w planie budżetowym na ten rok kalendarzowy zostało, albo będzie umieszczone osiedle przy ul. Młynarskiej i w jakim zakresie?”

Radny Mirosław Jung: „Panie Przewodniczący, panie Burmistrzu chciałbym pozwolić sobie uzupełnić pytania i prośby pana Kornackiego. Osobiście z radnym Frydrychowskim rozmawialiśmy już z komendantem na temat zatłoczenia ulicy Kościelnej, wiemy jakie kroki możemy podjąć żeby ta ulica nie była zatłoczona. Będziemy pisać takie wnioski, które wpłyną na najbliższej sesji, natomiast z komendantem ustaliliśmy, że skrzyżowanie koło tego warsztatu będzie częściej patrolowane i będzie zwracana uwaga, żeby nie parkowały tam samochody”.

Pan Bogusław Nawój: „Zwracam taka uwagę, powołanie menagera na stadion. Przydałby wam się menager”.

Radny Robert Idzikowski: „Mam taką prośbę, po wczorajszym spotkaniu dostaję sygnały od mieszkańców dotyczące naszych małych uliczek ul. Zadwornej, Okólnej, Brzechwy i Asnyka. Dokonaliśmy naprawy i nierówności na ul. Brzechwy, fajnie to wyszło. Mam prośbę o przeanalizowanie tych ulic. Wiem, że ul. Adamki była utwardzana takim kamieniem, prosiłbym tylko żeby nie był to żużel, jeżeli będzie taka możliwość żeby można było te nierówności wyrównać podobnym materiałem, jak było to zrobione na ul. Brzechwy. Uznałem w ten sposób, że nie należy tego robić, bo będą wolniej jeździć, ale są tak straszne koleiny tak duże są te oczka wodne, że w niektórych miejscach wygląda to jak jezioro. Prosiłbym o równiarkę albo wyrównać to, żeby tego nie podnosić albo jakieś kruszywo, żeby jakoś to wyglądało”.

Ad. 7

Burmistrz Miasta:

Panu Bogdanowi Ślósarskiemu

„Prosił pan o udzielenie odpowiedzi pisemnej dotyczącej uchwały, przygotuję wzajemne stanowisko. Trudno mi jest w tej chwili udzielić wyczerpującej odpowiedzi. Jeżeli chodzi o budżet, partnerstwo publiczno-prywatne, nie ukrywam, że rozważałem to przy realizacji poważniejszej inwestycji, do budowy obwodnicy wschodniej. Ponieważ kolejna inwestycja

dzieje się na dość dużej powierzchni może spowodować znaczne przeciążenie innych ulic, a z rozmów wynika, iż inwestor prywatny byłby zainteresowany współfinansowaniem realizacji tej inwestycji. Oczywiście to wymaga szczegółowego opisu. Nie mówiąc o tym, że stroną w tym projekcie byłby Zarząd Dróg Wojewódzkich. Na tym etapie spróbujemy dowiedzieć się jakie daje możliwości takie partnerstwo opisane już. Bo z całą pewnością takie partnerstwo nie opisane na podstawie ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym są realizowane chociażby w przypadku wniosków przy przebudowie ulic z użyciem środków rządowych na infrastrukturę dróg lokalnych. Bardzo mocno się punktuje udział inwestorów zewnętrznych, ale nie są to ani duże pieniądze, ani nieopisywane w sposób wykorzystujący uchwałę. Takie partnerstwo być może zaistnieje na przykładzie tego nieszczęsnego centrum. Ja sobie nie wyobrażam żeby miasto realizowało tą inwestycję bez pomysłu oryginalnego, co będzie realizowało, w jakim zakresie, przez kogo. Jeżeli znajdziemy partnera będziemy starali się takie porozumienie zapisać, ale z całą pewnością biorę pod uwagę taką uchwałę o partnerstwie. Niektóre miasta korzystają z tego, próbą opisania takiej umowy o partnerstwie była próba przez prezydenta Miasta Białej Podlaskiej zrealizowania dość dużej inwestycji drogowej, ale ta próba zakończyła się fiaskiem, ale z naszej strony takie próby na pewno będą. Jeżeli chodzi o budżet obywatelski, to myślałem, że ten projekt budżetu, który otrzymałem po poprzednich władzach będzie pozwalał na zrealizowanie, ale jak państwo mieliście możliwość skorzystania i zerknięcia na ten budżet, to tam nie było żadnych środków. Dopiero dzisiaj, jeśli radni zrezygnują z realizowania projektu II etapu „Jeziorek”, to jakieś środki zostaną. Nie sądzę jednak żeby wystarczyło to na stworzenie budżetu obywatelskiego. Na pewno do tego się poważnie przymierzemy wtedy, gdy będziemy już w pełni planowali budżet na rok 2016”.

Burmistrz Miasta:

Panu Bogusławowi Nawój

„Miasto nie zatrudnia na takim stanowisku osoby, ponieważ takiej potrzeby nie widzimy żeby stwarzać takie nowe stanowisko pracy i zlecać mu biznesowe podejście do prowadzenia zadań ustawowych miasta, nawet w pewnej części, bo jeżeli są to zapisane ustawowo zadania i pozwalają zlecić wykonanie przez spółki prawa handlowego, mamy utworzoną taką spółkę, jest to PUK. Tam jest osoba, która zajmuje się typowo w ujęciu biznesowym realizacją tych zadań, aby po wykonaniu ich były również pewnego rodzaju zyski, aby zupełnie bilansowała się ta działalność. Czy na stadionie będzie taka osoba, mówię teraz, że nie. Natomiast do stowarzyszenia nie mogę aż tak ingerować, aby tworzyli nowe stanowiska jest to podmiot niezależny bezpośrednio od miasta. Nad stowarzyszeniami stoi Starosta i jest to podmiot dość samodzielny do tego żeby podejmować decyzję czy taki ktoś będzie potrzebny”.

Burmistrz Miasta:

Panu Ryszardowi Kornackiemu

„Ulica Kościelna i Łukowska. Ze swojej strony chciałbym domknąć to w sposób nie tylko prewencyjny, ale rozwiązać to na zasadzie organizacji, jeżeli jest to w inny sposób niemożliwe. Zawsze w okolicach Kościołów gromadzi się w pewnych momentach bardzo liczna grupa pojazdów. Właśnie w takiej też sprawie odwiedził mnie proboszcz i poprosił o możliwość parkowania na targowisku przy Zarówiu. Oczywiście ja jednoznacznie określiłem swoje stanowisko, że tak, jest taka możliwość i będzie. Ponieważ parking zlokalizowany przy Kościele swoją pojemnością w tych dniach świątecznych nie jest wystarczający. W tych momentach targowisko jest nieczynne. Ta powierzchnia, za którą miasto i tak płaci haracz może być wykorzystane do tego celu, a opłaty nie będziemy musieli zwiększać. Tam są już wyznaczone miejsca, jest to tylko kwestia uregulowania i podania do publicznej wiadomości, że takie możliwości są. I jeżeli chodzi o wjazd z ul. Kościelnej w osiedle, to była przepychanka z ustawieniem znaku z zakazem wjazdu, chodziło o ustawienie go przed parkingiem albo za parkingiem tak, że te miejsca były dostępne dla

ogólnej społeczności. Ponieważ przenieśliśmy ten znak głębiej w kierunku osiedla jest wyraźnie opisany, normalny użytkownik nie może tam wjechać tylko mieszkańiec, więc jest to ewidentne łamanie prawa. Ja poproszę w swoim imieniu żeby pan Komendant naszego komisariatu zainteresował się tą sprawą. Jeżeli ktoś się tam rozpędza, to tylko mieszkańcy powinni się poczuwać do winy, że to oni to realizują, a chcą żeby było bezpiecznie. Mam takie wrażenie jak proszę Komendanta, to w pewnym momencie dzwonią mieszkańcy, żeby jednak ta policja nie była taka represyjna, a poprosiłem dzisiaj telefonicznie po wczorajszym spotkaniu, jak również na piśmie żeby takie działania prewencyjne o zaostrzonym charakterze podjęła nasza policja w obrębie drogi obwodowej do przejazdu kolejowego, a więc Siteńska, Kolejowa. Radzę uważać, a więc te ulice przyległe. Czasami ludzie szukają skrótów, aby oczekiwali i tam patrolu. Mam świadomość, że za chwilę rozpoczną się telefony, bo zaczną się mandaty, ale przepis jest przepisem trzeba tego przestrzegać”.

Burmistrz Miasta:

Pani Krzymowskiej

„Wróć do spotkania wczorajszego. Ostrzegalem pana radnego Idzikowskiego że spotkanie na pewno przerodzi się w dyskusję co robimy na najbliższej przestrzeni czasowej jeżeli chodzi o inwestycje drogowe, jeżeli chodzi o te drogi za torami. Jak widać mieszkańcy oczekują spotkań i pewnego rodzaju ustaleń. Ja już spotykając się z radnymi, jeżeli podejmie dzisiaj decyzje rada o odstąpieniu z inwestycji „Jeziorka” znajdą się środki na drogi. Weźniej tych środków nie można zagospodarować bez takiej decyzji. Jeżeli dzisiaj taka zapadnie będziemy musieli się i uzgodnić, co robimy w tym roku, być może w latach kolejnych, bo chciałbym, aby odbyły się takie spotkania, ale robocze z mieszkańcami w poszczególnych rejonach żeby mieszkańcy wiedzieli co, kiedy i dlaczego w takiej kolejności będzie realizowane. Jeżeli będą odmienne wnioski od naszego spojrzenia zdążymy to skorygować na budżecie i zrealizować na przestrzeni 4 lat. Tylko w taki sposób może w tej chwili dookreślać budżet. Także z całą pewnością na ulicy Młynarskiej inwestycje będą realizowane. Kiedy i co będzie uzgadniane wraz z Radą Miasta. Natomiast mieszkańcy na spotkaniu będą mieli okazję dyskutować na ten temat, tak żeby byli świadomi, że niestety nie wszystko da się zrobić. Co z resztą było widać na wczorajszym spotkaniu, bo te małe uliczki były zakrzykiwane przez ulice gęściej zamieszkałe. To będzie nasz problem żebyśmy równomiernie rozbijając infrastrukturę drogową nie blokowali bądź nie pogarszali warunków funkcjonowania ulic przyległych, bądź tu gdzie się pojawi z utwardzonych powierzchni duża ilość wody, ale to już zostawiam do omówienia bezpośrednio przy dyskusji nad podziałem tych środków na 2016 rok”.

Ad. 8

Informacja nt. pozyskiwania i wykorzystywania funduszy zewnętrznych.

Informacja była przedstawiana na wszystkich komisjach stałych Rady Miasta. Radni nie zgłosili więcej pytań ani uwag do tego punktu.

Ad. 9

Uchwalenie budżetu Miasta Międzyrzec Podlaski na 2015 rok.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wpłynęły dwa wnioski do budżetu miasta na 2015 rok.

Pierwszy wniosek Radnego Mirosława Junga z dnia 20 stycznia 2015r. o następującej treści:

„Zwracam się z prośbą o uwzględnienie w budżecie Miasta Międzyrzec Podlaski na rok 2015 następujących prac;

1. Wykonanie remontu chodników, parkingów oraz alejek dojazdowych na osiedlu przy ul. Kościelnej. Pragnę dodać, iż po licznych przekopach nawierzchnie te znajdują się w opłakanym stanie i wymagają gruntownego remontu. Pozostawienie ich w obecnym stanie zagraża bezpieczeństwu osób poruszających się po tym terenie.
2. Wskazane jest przeprojektowanie placu zabaw przy bloku KOŚCIELNA 5. Usytuowanie ogrodzenia wspomnianego placu zabaw, zagraża bezpieczeństwu mieszkańców tego bloku, (zbyt wąski dojazd karetek, straży itp.)
3. Konieczne jest zainstalowanie progów spowalniającego przy bloku KOŚCIELNA 5 -zbyt duża prędkość poruszających się tam pojazdów, powoduje zagrożenie dla bawiących się dzieci na pobliskim placu zabaw.

POTRZEBY DOTYCZĄCE OSIEDLA POCZTOWA

1. Wskazane było by przekazanie oświetlenia osiedla dla PGE -jest to jedyne osiedle w Międzyrzeczu Podl., gdzie oświetlenie jest własnością osiedla.
2. Ograniczona ilość lamp oświetleniowych sprawia, że przebywanie na tym osiedlu w godzinach wieczornych i nocnych staje się niebezpieczne.
3. Natychmiastowego remontu wymaga nawierzchnia parkingów i alejek dojazdowych na osiedlu, po każdych opadach tworzą się duże zastoiny wody."

Na ten wniosek jest odpowiedź pana Burmistrza: „ W załączeniu przekazuję wniosek z dnia 20 stycznia Radnego Rady Miasta Mirosława Junga dotyczący budżetu miasta na 2015 rok. Jednocześnie informuję, że nie znalazłem podstaw do wnoszenia w zakresie spraw objętych wnioskiem autopoprawek do projektu budżetu Miasta Międzyrzec Podlaski na 2015r., który to w dniu 20 stycznia 2015r. został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Gospodarki i Promocji (Wspólna) zgodnie z § 2 pkt. 4 Uchwały Nr II/10/10 Rady Miasta Międzyrzec Podlaski z dnia 13.12.2010r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej”.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję w tej sprawie.

Radny M. Jung: „W związku z obietnicą pana Burmistrza, że prace będą po dzisiejszej Sesji nad wykonywaniem napraw ulic czy remontów ulic, ja ten wniosek wycofuje na chwilę obecną”.

Przewodniczący Rady Miasta: W związku z wycofaniem wniosku przez radnego, wstrzymuję proces głosowania nad tym punktem.

Drugi wniosek radnego Roberta Idzikowskiego o następującej treści:

„Zwracam się z prośbą o włączenie wskazanych inwestycji przy planowaniu wydatków inwestycyjnych z § 6050 w budżecie Miasta Międzyrzec Podlaski na rok 2015.

1. Budowa lamp oświetleniowych w pasie drogowym ulicy Krysińskiego. Inwestycja niezbędna z punktu widzenia bezpieczeństwa mieszkańców tej ulicy. Pragnę podkreślić, iż w okresie ostatnich lat wielu młodych ludzi postanowiło osiedlić się w tej części Międzyrzecza.

2. Budowa wodociągu i kanalizacji w pasie drogowym ulicy Siteńskiej. Inwestycja niezbędna, umożliwiająca zapewnienie mieszkańcom ulicy Siteńskiej podstawowych dóbr. Wykonanie wodociągu na ok 300 m odcinku od budynku nr 19 przy ulicy Siteńskiej do wysokości ogródków działkowych. Budowa kanalizacji od skrzyżowania ulicy Siteńskiej i Zadwornej do wysokości ogródków działkowych.

3. Budowa nawierzchni bitumicznej ulicy Zadwornej, Okólnej, Brzechwy, Asnyka i Adamki na całej ich długości. Drogi te wymagają bieżących napraw spowodowanych tworzeniem się kolein. Są to drogi nieutwardzone (polne) wykonane z żużlu i piachu. Materiał użyty jako stabilizator utrudnia codzienną egzystencję ludzi. Unoszący się kurz w okresie letnim niszczy elewacje budynków mieszkańców.

4. Połączenie dwóch odcinków drogi (ul. Brzechwy). Wprowadzenie ruchu jednokierunkowego dla mieszkańców ulicy Asnyka i Brzechwy. Ulice te w planie miały stanowić ciąg pieszo-jezdny. Nieodpowiednia szerokość tych ulic uniemożliwia wymijanie się samochodów.

5. Budowa kolektora burzowego od ulicy Tartacznej przez ulice Brzechwy, Asnyka, Adamki do kanału Wieprz- Krzna. Inwestycja strategiczna z punktu widzenia tej części Międzyrzecza. Umożliwiająca w dalszych etapach prac budowę nawierzchni m.in. osiedle domków jednorodzinnych przy ulicy Okólnej, Brzechwy czy Asnyka.

Inwestycje wymagające podpisania porozumień z Powiatem Białskim. Realizowane, jako pomoc rzeczowa polegająca na:

1. Budowa chodnika w ciągu ulicy Siteńskiej i Kolejowej. Zadanie niezbędne do realizacji z punktu widzenia bezpieczeństwa mieszkańców ulicy Grzybowej, Siteńskiej, Zadwornej i Kolejowej. Dzieci i młodzież w pasie drogowym ulicy Siteńskiej i Kolejowej chodzą do szkoły poboczem.

Radny R. Idzikowski: „Podobna sytuacja, trochę falstart z mojej strony, wycofuje ten wniosek”.

a)

Skarbnik Miasta Ewa Szachnik- Kazimierzak odczytała projekt budżetu Miasta Międzyrzec Podlaski na 2015 rok z autopoprawkami i uzasadnieniem.

b)

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji G. Mazurek odczytała ostateczną opinię Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji poszerzonej o przewodniczących komisji stałych (Wspólnej) o projekcie budżetu miasta na 2015 r. o następującej treści:

„Ostateczna opinia Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Rady Miasta w Międzyrzeczu Podlaskim dotycząca projektu budżetu miasta na 2015 r.

Realizując postanowienia § 2 pkt. 4 uchwały Nr II/10/10 Rady Miasta Międzyrzecz Podlaski z dnia 13.12.2010r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji Rady Miasta poszerzona o przewodniczących stałych komisji Rady Miasta (Wspólna) przedstawia opinię o projekcie budżetu miasta na 2015 rok.

Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji (Wspólna) stwierdza, że przedłożony projekt budżetu miasta na 2015 rok jest kompleksowy i bardzo szczegółowy, gdyż zawiera wszystkie niezbędne elementy i załączniki wymagane w/w uchwałą i przepisami prawa, jak i określa wszystko, o czym stanowi ustawa o finansach publicznych. Projekt budżetu miasta jest projektem jasnym i zrozumiałym dla każdego.

Projekt budżetu miasta wraz z autopoprawkami został pozytywnie zaopiniowany przez poszczególne komisje stałe Rady Miasta. Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji poszerzona o przewodniczących stałych komisji Rady Miasta (Wspólna) przegłosowała n.w. wniosek do projektu budżetu miasta 2015 rok:

1. *Rezygnacja z zadania inwestycyjnego „Zagospodarowanie terenu rekreacyjno-turystycznego Międzyrzeckie Jeziorka etap II” z przeznaczeniem na przebudowę i rozbudowę dróg miejskich.*

Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji (Wspólna) nie wniosła uwag i wniosków do pozostałych zapisów projektu budżetu miasta na 2015 rok.

Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji (Wspólna) 8 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na 2015 rok po uwzględnieniu przyjętego wniosku”.

c)

Burmistrz Miasta przyjmuje wniosek komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji (Wspólnej) w sprawie zmian w projekcie budżetu na 2015r. dotyczący:

1. *Rezygnacji z zadania inwestycyjnego „Zagospodarowanie terenu rekreacyjno-turystycznego Międzyrzeckie Jeziorka etap II” z przeznaczeniem na przebudowę i rozbudowę dróg miejskich.*

d)

Skarbnik Miasta Ewa Szachnik- Kazimierzczak odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu miasta na 2015 r. Uchwała z 26 listopada 2014r. Składu Orzekającego RIO w Lublinie w sprawie zaopiniowania przedłożonego przez Burmistrza Miasta Międzyrzecz Podlaski projektu uchwały budżetowej na 2015 r. wraz z objaśnieniami – opinia pozytywna.

Uchwała w załączeniu do protokołu.

e)

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat projektu budżetu miasta na 2015 rok.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

f) *przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2015 rok,*

Skarbnik Miasta Ewa Szachnik- Kazimierzak: „W imieniu Burmistrza Miasta, proszę o uwzględnienie autopoprawki. Dotyczy już podpisanej umowy na otrzymanie przez miasto dotacji na realizację projektu pod nazwą „Plan gospodarki niskoemisyjnej w mieście Międzyrzec Podlaski”. W związku z tym po stronie dochodów i wydatków pojawiła się kwota 50. 400 zł. która stanowi kwotę dotacji i zostały przeniesione środki wkładu własnego z rozdziału opracowania geodezyjne i kartograficzne do rozdziału ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu. Ponadto przeniesiono kwotę w wysokości 50.000 tys. do działu obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek do rozdziału pozostała działalność”.

Przewodniczący Rady Miasta R. Matejek poddał pod głosowanie zgłoszoną autopoprawkę.

Rada Miasta przy 14 obecnych radnych, 14 głosami „za” przyjęła autopoprawkę zgłoszoną do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta R. Matejek poprosił komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji G. Mazurek poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. **Przewodniczący Komisji Społecznej Z. Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu K. Karwowski poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych poinformował, iż Klub pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy.

Przewodniczący Rady Miasta Pan R. Matejek otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta R. Matejek poddał pod głosowanie uchwałę.

Rada Miasta przy 14 obecnych radnych, 14 głosami „za” przyjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2015 rok.

g) *przyjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej*

Skarbnik Miasta Ewa Szachnik- Kazimierzak odczytała projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Skarbnik Miasta Ewa Szachnik- Kazimierzak: Autopoprawki wynikają z wniosku radnych. czyli są przesunięcia w przedsięwzięciach, zdjęty został etap II „Międzyrzeczkich Jeziorek” i zmniejszona została kwota odsetek.

Przewodniczący Rady Miasta R. Matejek poprosił komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji G. Mazurek poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. **Przewodniczący Komisji Społecznej Z. Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu K. Karwowski poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych poinformował, iż Klub pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy.

Przewodniczący Rady Miasta Pan R. Matejek otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Rada Miasta przy 14 obecnych radnych, 14 głosami „za” przyjęła uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Ad. 10

a) rozpatrzenia skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Międzyrzeczu Podlaskim,

Przewodniczący Rady Miasta R. Matejek poprosił komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji G. Mazurek poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. **Przewodniczący Komisji Społecznej Z. Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu K. Karwowski poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych poinformował, iż Klub pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy.

Przewodniczący Rady Miasta Pan R. Matejek otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przy 14 obecnych, **Uchwała w rozpatrzenia skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Międzyrzeczu Podlaskim**, została podjęta jednogłośnie (14 głosami „za”).

b) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Międzyrzec Podlaski,

Przewodniczący Rady Miasta R. Matejek poprosił komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji G. Mazurek poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. **Przewodniczący Komisji Społecznej Z. Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu K. Karwowski poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych poinformował, iż Klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy.

Przewodniczący Rady Miasta Pan R. Matejek otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej J. Koza: „Komisja Rewizyjna zajęła się tym problemem, wysłuchała z uwagą dwóch stron, które miały coś do powiedzenia jak również pozostałych osób, które korzystają z opieki społecznej. Stwierdziliśmy, że nie było podstaw żeby ta skargę nie odrzucić. Wpłynęła również skarga na działalność pana Burmistrza, że nie stosuje ustawy „prawo wodne”. Były na naszej Komisji osoby, które należą do Stowarzyszenia Wędkarskiego „Żwirtek” i wyjaśnili nam pewne kwestie, które pozwoliły podjąć taką decyzję odrzucając skargę w całości”.

Przy 14 obecnych, **Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Międzyrzec Podlaski, została** podjęta jednogłośnie (14 głosami „za”).

c) powołania Międzyrzeckiej Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu,

Przewodniczący Rady Miasta R. Matejek poprosił komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji G. Mazurek poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. **Przewodniczący Komisji Społecznej Z. Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu K. Karwowski poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych poinformował, iż Klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy.

Przewodniczący Rady Miasta Pan R. Matejek otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przy 14 obecnych, uchwała w sprawie **powołania Międzyrzeckiej Rady Seniorów oraz nadania jej Statutu**, została podjęta jednogłośnie (14 głosami „za”).

d) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Łąkowej w Międzyrzeczu Podlaskim w drodze bezprzetargowej,

Przewodniczący Rady Miasta R. Matejek poprosił komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji G. Mazurek poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. **Przewodniczący Komisji Społecznej Z. Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu K. Karwowski poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych poinformował, iż Klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy.

Przewodniczący Rady Miasta Pan R. Matejek otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przy 14 obecnych, uchwała w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Łąkowej w Międzyrzeczu Podlaskim w drodze bezprzetargowej**, została podjęta jednogłośnie (14 głosami „za”).

e) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Zawadki w Międzyrzeczu Podlaskim w drodze ustnego przetargu ograniczonego,

Przewodniczący Rady Miasta R. Matejek poprosił komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji G. Mazurek poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. **Przewodniczący Komisji Społecznej Z. Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu K. Karwowski poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych poinformował, iż Klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy.

Przewodniczący Rady Miasta Pan R. Matejek otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przy 14 obecnych, uchwała w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. Zawadki w Międzyrzecu Podlaskim w drodze ustnego przetargu ograniczonego**, została podjęta jednogłośnie (14 głosami „za”).

f) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej w drodze bezprzetargowej.

Przewodniczący Rady Miasta R. Matejek poprosił komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji G. Mazurek poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. **Przewodniczący Komisji Społecznej Z. Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu K. Karwowski poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych poinformował, iż Klub pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy.

Przewodniczący Rady Miasta Pan R. Matejek otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przy 14 obecnych, uchwała w sprawie **wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej w drodze bezprzetargowej** została podjęta jednogłośnie (14 głosami „za”).

Ad. 11

Burmistrz Miasta

Radnemu J. Koza- sprawa budynku MOPS-u

„Budynek Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z całą pewnością temu się trzeba przyjrzeć. Jeżeli będą środki, to zrealizujemy w tym zakresie. Jeżeli nie to przy przychylności Państwa będzie to realizowane w tym, roku bądź następnym. Decyzja będzie zapadała troszkę później po dzisiejszych rozstrzygnięciach, co do wycofania środków z „Międzyrzeckich Jeziorek”. Z całą pewnością zasługuje to na troskę, aby obiekty użyteczności publicznej wyglądały godnie”.

Burmistrz Miasta

Radny M. Jung: - sprawa debaty o służbie zdrowia

„Tak, rozmawiałem, kwestia uzgodnienia terminu. Ponieważ zastanawialiśmy się czy przy okazji sesji tego nie robić, ale chyba po konsultacji z Przewodniczącym będziemy to organizować na zasadzie otwartego spotkania publicznego. Dyrektor naszego ZOZ-u jest

bardzo przychylnie do tego ustosunkowany, także z całą pewnością wraz ze swoimi pracownikami będzie brał w tym udział.

Jeżeli chodzi o windę przy przychodni tutaj niestety problem jest, że muszą złożyć aplikację do PEFRON-u i po uzyskaniu środków zewnętrznych zrealizują to, natomiast samodzielnie jest to zbyt duży koszt przy rozpoczęciu ubiegania się o tak poważną inwestycję, jaką mają zamiar wykonać, o czym Państwo byliście informowani przy autopoprawce i przy omawianiu projektu budżetu. Pan dyrektor dostrzega bezwzględną potrzebę zrealizowania tego, czeka tylko na dogodny moment złożenia wniosku żeby wykorzystać możliwości środków zewnętrznych”.

Burmistrz Miasta

Radny Z. Frydrychowski: - sprawa oświetlenia

„Problem jest chyba ten sam, który przy ulicy Warszawskiej i krajowej A2 występuje. To jest przepychanie się pomiędzy Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad i gminami. Bardzo ładnie wyglądają te oświetlenia na skrzyżowaniu obwodnic, tylko gminy muszą to wziąć na swoje barki. Ponieważ te oświetlenie jest własnością gminy Międzyrzec Podlaski i miasta, tam trwa dyskusja, na jakich zasadach odbywa się to włączenie i niestety muszą oszacować i dopiero podjąć stosowne zabezpieczenie finansowe żeby wprowadzić oświetlenie. Chociaż nie wiem czy Państwo byliście na debacie, wójt Adamowicz twierdził wyraźnie, że podjął takie decyzje i to oświetlenie w tej chwili zostało uruchomione. Najprawdopodobniej drugie to jest kwestia czasu, kiedy tam zaświeci się. Zdajemy sobie sprawę jak niebezpieczne są to wloty na taką trasę.

Jeżeli chodzi o ul. Drohicką tutaj jest odrobinę problemu. Po rozmowie z panią Beń dyrektor dróg powiatowych w tej części łączeniowej gdzie było wystąpienie w zakresie ubiegania się o dotacje ze środków rządowych i wspólną realizację tej inwestycji przebudowy ulicy Drohickiej oświetlenie nie było brane pod uwagę, natomiast samo włączenie do drogi krajowej nr 2 było wyodrębnione w pozwoleniu. To pozwolenie powiat utracił, natomiast jest podtrzymane w realizacji pozwolenie na budowę całej przebudowy ulicy Drohickiej. Po rozmowie będziemy wznawiać to pozwolenie na budowę, myślę, że dobrze by było wspólnie z wójtem podjąć działania, bo trochę głupio by było jakby oświetlenie było jednostronne, a myślę, że i wójt będzie zainteresowany postawieniem tam oświetlenia. Wystąpimy oficjalnie do wójta o rozważenie takiej możliwości i rozpoczęcie procedury ubiegania się o środki zewnętrzne, ponieważ ta przebudowa sięga kilku milionów. My z własnych środków na pewno nie będziemy w stanie zrealizować, powiat też nie. Przy dostępie do programu rządowego rozbudowy dróg lokalnych z całą pewnością będzie to brane pod uwagę. Taka i akceptacja i wstępne wyrażenie zgody powiatu nastąpiło. Korzystając z obecności pani dyrektor i Przewodniczącego Rady Powiatu uzgodniliśmy sobie termin złożenia wniosku przez miasto na wspólne realizowanie inwestycji na drogach powiatowych. Ponieważ ten termin minął w październiku a wniosek nie pojawił się z miasta sprawa oficjalnie została zamknięta. Ponieważ jest taka sytuacja wyborcza, a nie inna poprosiłem o wznowienie takiej możliwości zgoda Rady Powiatu i Zarządu Dróg Powiatowych jest. Przy konstruowaniu rozdysponowania tej kwoty, która nam się pojawiła możemy to wziąć spokojnie pod uwagę pod względem wsparcia finansowego powiatu.

Sygnalizator przy przejściu przy Zespole Placówek Oświatowych nr 1. Z całą pewnością poprawia on znacznie bezpieczeństwo tak, jak ten aktywny znak, który jest przy ulicy Czystej. Jednak ta pulsująca barwa wyzwala u kierowcy koncentrację. Jeżeli mam dobrą informację na ten temat, to tego typu znaki aktywne są wspierane przez fundusze zewnętrzne i spróbujemy to zrealizować, jeżeli na przestrzeni tego czasu, kiedy budowano ten poprzedni znak nic się nie zmieniło. Jeżeli nie to rozważymy możliwość zrealizowania własnymi środkami chociażby w taki sposób jak jest to zrobione przy Zespole Placówek Oświatowych nr 2 sygnalizatory pulsujące już będą informowały o zbliżaniu się do przejścia.

Szczególnie przy zmroku, kiedy nasze latarnie jeszcze nie rozświetlają się jednak jest zbyt mała widoczność.

Ulica Łukowska i studzienka telekomunikacyjna. Będzie zgłoszenie i myślę, że natychmiastowa reakcja. Zazwyczaj po takich zgłoszeniach dość szybko reagują ze względu na bezpieczeństwo i skutki odpowiedzialności od zdarzeń, które mogłyby się pojawić w przypadku braku odpowiedniego zabezpieczenia tego typu rzeczy. Jutro pójdzie pismo i nie będzie z tym problemu”.

Ad. 12.

Radny M. Jung: „Zgodnie z wcześniejszą wypowiedzią chciałbym złożyć wniosek. Nie wiem czy byłoby możliwe, wiem, że nie ma jeszcze Komendanta Straży Miejskiej, ale czy byłaby szansa, aby w dniach świątecznych szczególnie w godzinach, kiedy sprawowane są msze święte żeby na osiedlu Kościelna postawić na tym przelocie, co zgłaszał pan Kornacki Strażnika Miejskiego żeby dopilnował kierowców, aby nie robili sobie skrótów przez osiedle. Tam największy problem jest w trakcie zakończenia mszy, kierowcy robią sobie skrót nie czekają w kolejce do wyjazdu do ul. Warszawskiej. Skracają sobie drogę przez osiedle i wyjeżdżają tutaj obok Urzędu Miasta. Gdyby była możliwość postawić tam przez jakiś czas Strażnika Miejskiego, ewentualnie uczulić patroli Policji żeby zwracali uwagę, że tam jednak stoi ten zakaz ruchu”.

Przewodniczący Rady Miasta Pan R. Matejek: Chciałem przedstawić Państwu projekt Stanowiska Rady Miasta w sprawie budowy autostrady A2. Dziękujemy za tę inicjatywę panu Burmistrzowi.

STANOWISKO

Rady Miasta Międzyrzec Podlaski z V Sesji

z dnia 27 stycznia 2015 r.

w sprawie budowy autostrady A2

W związku z deklaracją zawartą w wygłoszonym w dniu 1 października 2014 r. exposé premier Ewy Kopacz dotyczącą oddania do użytku w latach 2014-2020 pełnej sieci autostrad, Rada Miasta Międzyrzec Podlaski zwraca się z apelem o przyspieszenie realizacji odcinka autostrady A2 na całym odcinku do przejścia granicznego w Kukurykach i umieszczenie tej budowy na planach inwestycyjnych GDDKiA na lata 2015-2020.

Trasa ta ma strategiczne znaczenie dla transportu międzynarodowego, co znacząco wpływa na rozwój gospodarczy kraju, aktywizację przedsiębiorczości w regionach, zwiększenie miejsc pracy i wzrost dochodów budżetowych. Leży w europejskim korytarzu transportowym łączącym najkrótszą trasę Europę Zachodnią z Rosją i innymi krajami WNP.

Inwestycja ta ma ogromne znaczenie, bo nie tylko poprawia bezpieczeństwo w ruchu drogowym, a przede wszystkim stanowi wielki impuls do rozwoju gospodarczego dla terenów w zasięgu jej oddziaływania, umożliwi szeroki napływ inwestorów zewnętrznych. Bez wątpliwości infrastruktura transportu i bazująca na niej oferta usług transportowych są niezbędne dla podmiotów gospodarczych, aby mogły one efektywnie funkcjonować. Dla podmiotów gospodarczych czynnik transportowy pozostaje ważnym kryterium decyzji lokalizacyjnych.

Biorąc pod uwagę transport, jako istotny zewnętrzny czynnik lokalizacji działalności gospodarczej, uwzględnia się zwłaszcza poziom zagospodarowania transportowego poszczególnych obszarów, charakteryzujący się dużą przepustowością sieci transportowej, jej gęstością, liczbą punktów i węzłów transportowych oraz jakością sieci.

Miasto Międzyrzec Podlaski, jako gmina leżąca w zasięgu oddziaływania autostrady upatruje w jej realizacji niezwykle ważny bodziec rozwoju gospodarczego nie tylko naszego Miasta, ale także okolicznych gmin.

Autostrada będzie osią komunikacyjną integrującą ze sobą wschodnią część kraju i jednocześnie osią jego rozwoju inwestycyjnego. Wpłynie to na zmniejszenie dystansu i likwidację barier komunikacyjnych występujących w regionie. Stąd wysoka ranga potrzeby budowy autostrady stanowiącej główne ogniwo rozprawdzające międzynarodowy i krajowy ruch transportowy i spinające różne systemy obsługi komunikacyjnej.

Budowa autostrady przyczyni się do wzmocnienia powiązań gospodarczych regionu, a także kraju, z gospodarkami krajów leżącymi po wschodniej stronie granicy, jest jednym z warunków zapewniających poprawę dostępności wewnętrznej i zewnętrznej w kraju.

Mając na uwadze powyższe aspekty tej sprawy Rada Miasta Międzyrzec Podlaski apeluje o podjęcie działań zmierzających do jak najszybszego rozpoczęcia realizacji odcinka autostrady A2 Warszawa – Kukuryki (przejście graniczne z Republiką Białorusi).

Przy 14 obecnych, powyższe Stanowisko Rady Miasta w sprawie budowy autostrady A2 zostało podjęte jednogłośnie (14 głosami „za”).

Ad. 13

Przewodniczący Rady R. Matejek podziękował wszystkim zebrany za uczestniczenie w posiedzeniu Sesji Rady Miasta. O godz. 16³⁰ zamknął obrady V Sesji Rady Miasta.

Protokolowała


Barbara Wróbel

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA**

Robert Matejek