

OP-I.0002.16.2015

Protokół Nr XVI/15
Sesji Rady Miasta Międzyrzec Podlaski
z dnia 30 grudnia 2015 r.

Rozpoczęcie: g. 15.00.

Zakończenie: g. 16.20.

Porządek obrad:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wręczenie tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta oraz tytułu i odznaki „Zasłużony dla Miasta” Międzyrzecza Podlaskiego.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Miasta.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone przez mieszkańców.
8. Przyjęcie budżetu miasta na 2016r.:
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b) odczytanie opinii Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji,
 - c) stanowisko Burmistrza Miasta w sprawie opinii Komisji i wniosków,
 - d) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - e) dyskusja,
 - f) przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2016 rok,
 - g) przyjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
9. Przyjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie Miasta Międzyrzec Podlaski na 2015r.
 - b) zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone przez Radnych.
11. Wnioski Radnych, Burmistrza Miasta oraz przedstawicieli Urzędu Miasta.
12. Zamknięcie obrad.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek o godz. 15⁰⁰ dokonał otwarcia posiedzenia XVI Sesji Rady Miasta Międzyrzec Podlaski. Przywitał zebranych radnych, władze miasta oraz zaproszonych gości.

Ad. 2

Na podstawie listy obecności Pan R. Matejek Przewodniczący Rady Miasta stwierdził quorum - obrady są prawomocne. Na 15 radnych obecnych 13. Nieobecny radny J. Koza oraz radny Z. Ostapowicz

Lista obecności radnych – zał. do protokołu.

Ad. 3

Wręczenie tytułu Honorowego Obywatelstwa Miasta oraz tytułu i odznaki „Zasłużony dla Miasta” Międzyrzecza Podlaskiego.

Przewodniczący Rady Miasta wraz z Burmistrzem Miasta wręczyli tytuł Honorowy Obywatel Miasta panu Ryszardowi Turykowi oraz tytuł i odznakę „Zasłużony dla Miasta” Międzyrzecza Podlaskiego panu Romanowi Sidorowiczowi.

Akty nadania wręczone zostały w związku z podjęciem przez Radę Miasta Międzyrzec Podlaski uchwały Nr XV/95/15 z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie nadania **Honorowego Obywatelstwa Miasta** oraz uchwały Nr XV/96/15 z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie nadania **tytułu i odznaki „Zasłużony dla Miasta” Międzyrzecza Podlaskiego**.

Pan Roman Sidorowicz podziękował Miastu, Radzie, Burmistrzowi Miasta oraz Przewodniczącemu Rady Miasta.

Pan Ryszard Turyk powiedział, że jest to wyróżnienie dla Towarzystwa Przyjaciół Nauk. Siedmiu członków Towarzystwa jest już Honorowymi Obywatelami Miasta. W tej działalności nie zawiodą Miasta.

Ad. 4. Przewodniczący Rady Miasta- Robert Matejek odczytał porządek obrad w wersji zgodnej z zawiadomieniami o Sesji, a następnie poprosił o przedstawienie ewentualnych wniosków i uwag.

Sekretarz Miasta- Pani Elżbieta Dedelis w imieniu Burmistrza Miasta zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 9 uchwały pod literą c) o treści: "zmieniająca uchwałę w sprawie „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Międzyrzec Podlaski”.

Innych uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 9 uchwały- litery c)

Rada Miasta przy 13 obecnych radnych, 13 głosami „ za” przyjęła wniosek o wprowadzenie zmian do porządku obrad.

Rada Miasta przy 13 obecnych radnych, 13 głosami „ za” przyjęła porządek obrad w zmienionej wersji.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Miasta- R. Matejek zwrócił się z pytaniem, czy ktoś ma uwagi lub zastrzeżenia do protokołu z XV/15 Sesji Rady Miasta.

Radni nie zgłosili uwag i zastrzeżeń do protokołu XV/15 Sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie protokół Nr XV/15.

Rada Miasta przy 13 obecnych radnych, 13 głosami „ za” przyjęła protokół.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem czy ktoś ma zapytania i interpelacje.

Pan Kuczyński: „Mam dwie sprawy. Ta pierwsza sprawa to jest kwestia działalności Straży Miejskiej. Żyję tu kilkadziesiąt lat, ze Strażą Miejską nie miałem do tej pory do czynienia. Zdażyło mi się to 17 grudnia, czyli przed Świętami. Nie chce się skarżyć to tylko informacyjnie. Zaparkowałem samochód w niewłaściwym miejscu na skwerku, pod sklepem nabiałowym tam, gdzie nie wolno parkować. Dostałem mandat 100 zł. Gdyby tylko o to chodziło, w ogóle by mnie tu nie było i problem by nie istniał. Chodzi mi o to, w jaki sposób to zostało przeprowadzone. W mojej opinii wyglądało to w sposób skandaliczny. Postawiłem samochód w miejscu niedozwolonym, poszedłem do biura. W pewnym momencie znajomy przyszedł i mówi leć, bo ci Straż Miejska mandat pisze. Gdy zaszedłem za wycieraczką siedziała karteczka z wezwaniem. Panowie Strażnicy siedzieli już w samochodzie, który stał obok. Podszedłem do swojego samochodu, wyjąłem karteczkę. Panowie nie reagowali nadal, szyby pozamykane. Podszedłem do ich samochodu dalej nic się nie dzieje. Zapukałem w szybę do pana kierowcy, był to młody człowiek. Odsunął szybę i zapytał czy da się to anulować? W tym momencie kierowca się odezwała i powiedział nie. W tym momencie odwróciłem się na pięcie, skoro nikt nie chce rozmawiać i zamierzałem pójść do biura. W tym momencie się zaczęło. Z drugiej strony samochodu, był to tu obecny Komendant, który niemal wybiegł z samochodu i wrzasnął- „Proszę natychmiast stąd odjechać”. Trochę mnie ścięło. Trochę zgłupiałem, odwróciłem się i mówię za chwilę. Po czym ten pan znowu krzyknął, proszę natychmiast stąd odjechać. Odwróciłem się i mówię za chwilę, bo idę po kluczyki. Ja nie powtarzam słowo w słowo, ten pan na to powiedział- tylko proszę szybko. Za chwilę odjechałem, przeparkowałem samochód. Jeszcze raz zapukałem do tych panów i powiedziałem, że za chwilę przestawię samochód, ale informuję, że ja się przejdę po skwerku i zobaczę samochody, które są źle zaparkowane czy one wszystkie mają karteczki powkładane. Tak zrobiłem. Panowie pojechali w okolicę gabinetu okulistycznego. Co się okazało, okazało się, że stało pięć samochodów źle zaparkowanych, cztery poza parkingiem a piąty stał na miejscu dla inwalidów, ale nie miał tej karteczki, że jest uprawniony. Z tych pięciu samochodów jeden miał włożone wezwanie. Jakiś czas później byłem w budynku Straży Miejskiej. W rozmowie z panem Komendantem stwierdził, że wszystkie samochody zostały tam ukarane. Pan Komendant poprosił o dokumenty, więc dałem. Pan zaczął mandat wypisywać, oczywiście czy pan przyjmuje. Zapytałem czy w postępowaniu Straży Miejskiej nie było tutaj czegoś niezgodnego z prawem. Mnie się ściga za nieprzestrzeganie prawa, to wypadaloby żeby ci ścigający tego prawa też przestrzegali. Jak Strażnik Miejski zaczyna czynności, to wypadaloby się przedstawić i od tego należałoby zacząć. Na co Komendant z uśmiechem mi odpowiedział, że zgodnie z jakimś artykułem Strażnik Miejski ma obowiązek wylegitymować się na żądanie zatrzymanego. Ja później przeczytałem tą ustawę i było napisane, że Strażnik zaczynając interwencję powinien przedstawić się imieniem i nazwiskiem oraz wylegitymować się na żądanie obywatela. Jak Państwo myślicie pan Komendant przedstawił się czy nie? Nie, dzisiaj po raz pierwszy usłyszałem jak pan Komendant się nazywa. Powiedziałem Komendantowi, że powodem tego, że zaparkowałem źle jest fakt, że jeden z właścicieli sklepu na skwerku notorycznie wystawia skrzynki, którymi blokuje dwa miejsca parkingowe, bo on tam towar przywozi. Te skrzynki stoją od iluś tam lat. Pan Komendant potwierdził, że tak i że Strażnicy pouczyli tego pana i te skrzynki natychmiast zostały zabrane. To też jest ciekawostka. Mnie nigdy Straż Miejska nie pouczała w jakiegokolwiek kwestii. Popełniłem wykroczenie po raz pierwszy. Ten pan notorycznie te skrzynki stawia. Ten notoryczny został ukarany w ten sposób, że został pouczone, ten sporadyczny został ukarany w ten sposób, że dostał 100 zł mandatu. Tak na logikę powinno być odwrotnie. Podsumowując tą kwestię ja o niekulturalnych zachowaniach Straży Miejskiej słyszałem mnóstwo razy, ponieważ miałem po raz pierwszy z tym do czynienia. Dla mnie tego typu zachowania są skandaliczne. Jakiegokolwiek wrzaski Strażnika czy Policjanta, to jest nie poważne. Przypomniały mi się młode lata. Proszę się nie obrażać panie Komendancie. Przypomniało mi się Ludowe Wojsko Polskie i wrzask kaprala. Tak nie można. Zmierzam do

tego, oczywiście to nie jest formalne, jak trzeba będzie to w jakiejś formalnej formie zrobić, to ja to jestem w stanie zrobić, nie wiem jak to się robi. Sugeruję Państwu poważne zastanowienie się nad kwestią likwidacji Straży Miejskiej. Moim zdaniem ta formacja w Międzyrzeczu jest zbędna. Jest to formacja, która w mojej opinii niczego dobrego dla miasta nie wnosi. Nie jest tajemnicą i każdy Komendant wie ile utrzymanie jego „firmy” kosztuje. Z reguły to działa tak, że ci panowie wiedzą mniej więcej ile trzeba tych mandatów wlepić żeby utrzymać siebie i jeszcze parę groszy dla gminy zostało. Ja słyszałem o działalności Strażników w Międzyrzeczu na temat trzech działalności, to jest parkowanie na skwerku i w okolicy, śmieci, które gdzieś się przewracają i trzecia historia to właściciele psów. Ja chętnie napisze jakiś formalny wniosek w kwestii likwidacji Straży Miejskiej. Żebyście się państwo nad taką kwestią zastanowili, bo to nic kompletnie nie daje. Policja moim zdaniem w 100% wystarczy.

Drugi temat powiązany, to kwestia parkingu na skwerku i na ulicy Jatkowej. Podejrzewam, że wszyscy jak tu jesteśmy mamy samochody i nimi jeździmy. Chodzi szczególnie o czwartki i soboty, kiedy ten ruch jest bardzo duży. Myślę, że wszyscy przeklinali nie raz ten rynek, taki i owaki, a źle stoi, te znaki głupie, bez sensu postawione. Ja tam pracuję od piętnastu lat i często mi się to zdarza. Sposób, w jaki jest zrobione parkowanie na skwerku, to woła o pomstę do nieba. To jest totalnie nielogiczne, bezsensowne i ja się nie dziwię, że ludzie nie przestrzegają tych przepisów, bo nóż się w kieszeni otwiera jak ma się tego przestrzegać. Wjeżdżając na skwerek po prawej stronie, czemu ten znak oznaczający parking nie stoi o trzy samochody wcześniej. Dalej stanowisko dla osób niepełnosprawnych. Parę lat temu była koperta troszkę mniejsza, później ktoś tą kopertę o połowę powiększył. Na długość samochód osobowy, a na szerokość półciężarówka. Wszystkie koperty dla osób niepełnosprawnych zostały w ten sposób powiększone. Koło nabiałowego stoją z reguły dwa samochody przed znakiem w miejscu, w którym nie wolno stać. One się tam mieszczą. Na tej wysokości, co jest kościół św. Józefa są narysowane trzy koperty. Dwie naprzeciwko pomników i trzecia na wprost wjazdu do kościoła. Ten wjazd do kościoła jestem w stanie pojąć, śluby przyjeżdżają, pogrzeby. Czy musi być przez cały tydzień na okrągło zablokowane to miejsce? Pogrzeby wjeżdżają z reguły od Warszawskiej. Te trzy koperty blokują sześć miejsc parkingowych. Moim zdaniem te koperty przy pomnikach są bezsensowne. To chyba nie jest ujma dla pomnika, że tam samochód stoi. Koperta przed kościołem jest rozwiązanie, upoważnić księdza proboszcza żeby ten upoważnił kościelnego i pan kościelny w sobotę trzy słupki postawi. Jak wesela się skończą, to zbierze te pachołki. Jadąc dalej to miejsce gdzie kiedyś była Straż Miejska w starym Urzędzie Miasta tam do dzisiaj stoi znak, że nie dotyczy Straży Miejskiej. Nie parkują już wiele lat. Znak został, zakaz został. To samo jest po lewej stronie wjeżdżając na skwerek przy kiosku może jeden samochód się zmieści, ale na tym zakręcie naprzeciwko okulisty tam na całym łuku na zakręcie, tam wszędzie jest zakaz. Oczywiście w soboty i czwartki notorycznie stoją tam samochody, nikomu to nie przeszkadza w sensie, że nie blokuje ruchu, ale nie wolno. To samo, jeśli chodzi o kończenie się tego parkingu bliżej ulicy Lubelskiej, spokojnie ze trzy samochody do przejścia dla pieszych się zmieszczą. Kolejna sprawa, to jest kwestia jak wolno tam parkować. Po prawej stronie jest stosunkowo wąski chodnik, tam już nie ma gdzie się cofnąć, jest parkowanie skosem, które zabiera sporo chodnika. Po lewej stronie gdzie mamy ogromny plac, mnóstwo wolnego jest parkowanie równoległe. Jeśli już to powinno być odwrotnie. Zrobienie skośnego parkingu po lewej stronie w mojej opinii powoduje, co najmniej trzykrotne zwiększenie miejsc parkingowych. Zróbcie coś z tym, bo to już jest wasza działka. Nie wiem jak to się załatwia. Znaki, to zarządca drogi decyduje. Ja słyszałem z plotek, że tam mają wejść parkomaty. Jak postawimy te parko maty, to ile miejsc parkingowych przybędzie? Odpowiedź żadne, wszystko zostanie po staremu. Dalej będzie tłok, ciasno tylko ktoś będzie kasował pieniądze. To, co ja mówię zasadniczo zwiększy liczbę miejsc parkingowych. Na ulicy Jatkowej pamiętam, że jak nie samochody parkowały po

prawej stronie, to furmanki. Parę lat temu ktoś wpadł na pomysł żeby nie postawić znaku, że można parkować. Nie można parkować, oczywiście wszyscy parkują. Od czasu do czasu wpada Straż Miejska lub Policja, są mandaty i wszyscy są szczęśliwi. Tam nie ma problemu, samochody stoją, drugi samochód się mieści. Zmiana w organizacji parkowania na skwerku plus na ulicy Jatkowej, mamy drugie tyle miejsc parkingowych legalnych. W tej chwili i tak one tam są, od czasu do czasu ktoś 100 zł. zapłaci.

Ad. 7

Burmistrz Miasta: „Po pierwsze Straż Miejska w naszym wypadku w Międzyrzeczu Podlaskim nie jest nastawiona ani na mandaty, ani na fotoradary i też mandaty z tym związane. Przykład z tego roku 3.600 zł. z mandatów, a jeżeli chciałbym powiedzieć ile pouczeń, to byśmy mieli saldo dodatnie. Pouczenia są rejestrowane. Ja celowo uczulam Straż Miejską żeby w jak najszerzej formie stosować łagodną presję w formie pouczeń, natomiast w przypadkach, kiedy jest drastyczne naruszenie przepisów ruchu drogowego bądź porządku, to niestety kończy się to mandatem. W niezbyt wielkiej wysokości. Nie mogę tutaj zająć stanowiska, jeżeli chodzi o reakcje emocjonalne Komendanta, ale trudno mi jest skomentować, słowo przeciwko słowu jest dość trudne do rozstrzygnięcia, być może emocjonalnie podszedł tylko dlatego, że każdy kierowca, jeżeli popełnił błąd, to powinien jak najszybciej go skutecznie naprawić, zaniechać bądź zaprzestać. Z całą pewnością zgodzę się z panem, powinien się Strażnik przedstawić, zresztą to jest rutynowe zachowanie policji. Pouczy tutaj pan Komendant i ja przeprowadzę rozmowę, nie mam, o czym tutaj naprawdę dyskutować. Natomiast wiem, że rozpoczęły się mandatowania, jest to wynik dużej presji mieszkańców po spotkaniach październikowych, kiedy spotykałem się w różnych obszarach. Bezwzględnie mieszkańcy oczekują reakcji Straży Miejskiej, bo uważają, że kierowcy nagminnie naruszają przepisy ruchu drogowego.

Nie zgodzę się z panem, jeżeli chodzi o zastąpienie Straży Miejskiej w swoich kompetencjach poprzez Policję. Jest tutaj na sali Komendant Komisariatu i może również to potwierdzić, nie wszystkie aspekty czynności służbowych Straży Miejskiej są ewidentnie pokrywane działaniami Policji. Nie mówiąc o tym, że Policja ma znacznie większy obszar interwencyjny i wielokrotnie jest po prostu na zewnątrz, bo obejmuje kilka gmin, a nie samo miasto. Porządek, proszę mi wierzyć tych telefonów jest bardzo dużo, a jeżeli trafiają do dyżurnego Komisariatu z interwencją w zakresie bezdomnych zwierząt, to dyżurny wyraźnie kieruje do Straży Miejskiej, ponieważ w jej kompetencjach, czytaj jednostki samorządu terytorialnego jest działanie przeciwko bezdomności zwierząt. Zakres tych działań jest przypisany nam, natomiast nie Policji. Nie wspomnę, że mogę bezpośrednio egzekwować czynności Straży Miejskiej, czy nawet opiniując przez Radnych ich działanie, natomiast w stosunku do Policji my możemy się zwracać z wnioskami, prośbami, zgłoszeniami, ale to nie jest podległość bezpośrednia. Bardzo wielu mieszkańców przyzwyczało się do nie sprząwania, parkowania gdzie się tylko da. Powoli to wypieramy. To jest dokuczliwe, ale ja uważam, że nie po to tworzy się organizacje ruchu żeby kierowcy uważają, że mogą zaparkować czy jechać niezgodnie z przepisami, a pieszy ma uważać, co się dzieje. Tak naprawdę w tamtym obszarze jest strefa obszaru zamieszkałego, więc zupełnie inne zakresy obowiązują i prędkości i parkowania, bo tylko w wyznaczonych miejscach, o czym ludzie na Jatkowej nie zdają sobie sprawy. Jatkowa jest obszarem wydzielonym, gdzie jest ewidentny zakaz parkowania z powodu ustanowienia tego obszaru. Nie ukrywam, że spotkam się z mieszkańcami, bo chcę przeorganizować Plac Jana Pawła, Jatkową i Targową ze względu na dość kłopotliwe sytuacje mieszkańców, być może z Jatkowej zdejmujemy znak obszaru zamieszkania po to, żeby można było po prawej stronie jadąc w kierunku Lubelskiej parkować, tych miejsc będzie niewiele ze względu na liczne skrzyżowania.

Wspomniał pan o paru rzeczach, o poszerzeniu kopert, ale to przepisy ściśle regulują, jakie są ich rozmiary. Tu przy wjeździe na Plac Jana Pawła, że można kilka miejsc ustawić, nie, bo tam jest przejście dla pieszych. Przepisy kodeksu drogowego ściśle określają, ile od skrzyżowania, ile od przejścia dla pieszych tylko my naprawdę bardzo długo tolerowaliśmy zachowania kierowców. Nie liczy się pieszy, ja mogę stanąć nawet na skrzyżowaniu i to nieważne, że następny kierowca nic nie widzi wyjeżdżając. Wiele rzeczy zaakceptowaliśmy i najwyższy czas przywrócić porządek. Tu, gdzie się da będziemy korygować ustalenia. Organizacja ruchu nie jest domeną zarządcy drogi, jeżeli ja chcę zmienić zapis nawet taki jak na Łukowskiej, każda zmiana organizacji ruchu wiąże się z zaakceptowaniem przez Policję, służby powiatowe i dopiero możemy po opracowaniu przez osobę z uprawnieniami i pozytywną opinię tych organów taką organizację wprowadzić. To nie jest czynność samodzielna naszego Urzędu. Policja, jeżeli zaakceptowała tę organizację, to ze świadomością respektowania przepisów ruchu drogowego. To, co się dzieje na płycie Placu Jana Pawła, że jest parkowanie równoległe wynikało z pozwolenia, które wydał Konserwator Wojewódzki, bo tak naprawdę jak pan zajedzie do Białej Plac Wolności jest czysty. Po ogromnych protestach taksówkarzy, mieszkańców. Tam nie ma nic oprócz postoju taxi. Tak powinien nasz Plac wyglądać. Oczywiście toczyły się boje, bo każdy chce jak najbliżej zaparkować, konserwator uległ, parkowanie jest tak rozmieszczone, żeby na płycie było jak najmniej. Moim zdaniem Straż Miejska nie zasługuje na tego typu opinie, być może popełniają błędy, ale to wymaga i korekty, ale i również uszanowania przepisów z naszej strony. Ja sam czasami muszę zaparkować na Łukowskiej i niestety powędrować do centrum. Jeżeli chodzi o tabliczkę parkowania Straży Miejskiej i dla właścicieli nieruchomości. Tam przede wszystkim dotyczy to wjazdu prywatnego do pana Domańskiego, świadczącego usługi. Jeżeli tam zablokowalibyśmy parkowanie to on by musiał te piece i swoje samochody przenosić na swoich barkach. Tak naprawdę, dlatego tam nic nie zmieniamy. Będzie zmiana zniknie Straż Miejska, ale na pewno będzie tam zabronione ze względu na wjazd do prywatnych nieruchomości, które są zlokalizowane przy Placu Jana Pawła. Jestem zdecydowanym przeciwnikiem wyznaczania kopert w mieście z numerem rejestracyjnym tak, jak jest przy kwaciarni czy obszarze Targowej, bo tych kopert dla wszystkich nie wystarczy. Prowadzimy rozmowy, chcemy to zorganizować jeszcze raz, bo takie błędy są na Nassuta gdzie przy sklepie pana Jasiuka stoją samochody i ludzie esyfloresy wycinają jadąc ulicą Nassuta. Chcemy to rozwiązać kompleksowo ustalając strefę płatnego parkowania. Najczęstszym przystankiem wysiadkowym i wyjazdowym jest Plac Jana Pawła. Ludzie tam przyjeżdżają, zostawiają raniutko auto i jadą do Warszawy, do Lublina. Mamy z tym ogromne kłopoty, jeżeli chodzi o zabezpieczanie uroczystości patriotyczno-religijnych, bo trzeba by było chyba o 4 nad ranem blokować pierzeję ta przy kościele żeby tam żadne auto się nie pojawiło. Jest to nagminnie wykorzystywane, jako teren do parkowania całodobowego. Tak nie powinno być w centrum. Płatne parkowanie wymusi jak najkrótsze przebywanie w tym obszarze dla petentów, kupujących i interesantów. Będzie to poddane konsultacjom społecznym i będziemy o tym dyskutowali. Uważam, że jest to jedyne rozwiązanie żeby uniknąć takiego zastawiania na stałe. To ma służyć jak najliczniejszej grupie naszych mieszkańców, po to żeby działalność usługowa i handlowa właściwie funkcjonowała. Jeżeli chodzi o korekty, z całą pewnością te rozmowy będą się toczyły. Te trzy obszary Targowa, Jatkowa, Plac Jana Pawła, Skwer AK będą podlegały korekcie w roku 2016. Jeżeli czegoś nie dopowiedziałem proszę o taką rozmowę”.

Ad. 8.

Uchwalenie budżetu miasta Międzyrzec Podlaski na 2016 r.

a)

Skarbnik Miasta Ewa Szachnik- Kazimierczak odczytała projekt budżetu miasta Międzyrzec Podlaski na 2016r. wraz z uzasadnieniem.

b)

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji G. Mazurek odczytała ostateczną opinię Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji poszerzonej o przewodniczących komisji stałych (Wspólnej) o projekcie budżetu Miasta na 2016 r. o następującej treści:

„Ostateczna opinia Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Rady Miasta w Międzyrzeczu Podlaskim dotycząca projektu budżetu Miasta na 2016 r.

W związku z przedstawionym w dniu 16 listopada 2015 r. projektem budżetu Miasta na 2016 rok, realizując postanowienia § 2 pkt. 4 uchwały Nr II/10/10 Rady Miasta Międzyrzec Podlaski z dnia 13.12.2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji Rady Miasta poszerzona o przewodniczących stałych komisji Rady Miasta (Wspólna) przedstawia opinię o projekcie budżetu miasta na 2016 rok, który zakłada:

- 1) dochody budżetu Miasta na kwotę 51.718.119,00 zł,
- 2) wydatki budżetu Miasta na kwotę 51.598.119,00 zł,

Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji (Wspólna) zapoznała się z opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 3 grudnia 2015 r. tj.:

- 1) pozytywną opinią o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok wraz z uzasadnieniem,
- 2) pozytywną opinią o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji (Wspólna) stwierdza, że przedłożony projekt budżetu Miasta na 2016 r. jest kompleksowy i bardzo szczegółowy, gdyż zawiera wszystkie niezbędne elementy i załączniki wymagane w/w uchwałą i przepisami prawa, jak i określa wszystko, o czym stanowi ustawa o finansach publicznych. Projekt budżetu Miasta jest projektem jasnym i zrozumiałym dla każdego.

Projekt budżetu Miasta został pozytywnie zaopiniowany przez poszczególne komisje stałe Rady Miasta.

Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji (Wspólna) nie wniosła uwag i wniosków do zapisów projektu budżetu Miasta na 2016 r.

c)

Burmistrz Miasta: „W związku z pozytywną opinią wszystkich Komisji i pozytywną ostateczną opinią Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji (Wspólna) oraz brakiem wniosków stanowisko jest jednoznaczne bardzo dziękuję za przyjęcie projektu budżetu na 2016 rok w takim kształcie”.

d)

Skarbnik Miasta Ewa Szachnik- Kazimierczak odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu miasta na 2016 r. Uchwała z 3 grudnia 2015r. Składu Orzekającego RIO w Lublinie w sprawie zaopiniowania przedłożonego przez Burmistrza Miasta Międzyrzec Podlaski projektu uchwały budżetowej na 2016 r. wraz z objaśnieniami – opinia pozytywna.

Uchwała w załączeniu do protokołu.

e)

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat projektu budżetu Miasta na 2016 r.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

f) przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2016 r.

Skarbnik Miasta Ewa Szachnik- Kazimierczak odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2016 rok z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miasta- R. Matejek poprosił komisję o przedstawienie opinii o projekcie uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji- G. Mazurek poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej- Z. Frydrychowski poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu- K. Karwowski poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych poinformował, iż Klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały. Klub nie wniósł uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy.

Przewodniczący Rady Miasta- Pan R. Matejek otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta R. Matejek poddał pod głosowanie uchwałę.

Rada Miasta przy 13 obecnych radnych, 13 głosami „za” przyjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2016 r.

g) przyjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Skarbnik Miasta- Ewa Szachnik- Kazimierczak odczytała projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miasta- R. Matejek poprosił komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji- G. Mazurek poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej- Z. Frydrychowski poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu- K. Karwowski poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych poinformował, iż Klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały. Klub nie wniósł uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy.

Przewodniczący Rady Miasta- Pan R. Matejek otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Rada Miasta przy 13 obecnych radnych, 13 głosami „za” przyjęła uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Ad. 9

Przyjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie Miasta Międzyrzec Podlaski na 2015r.,

Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek poprosił komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji- Grażyna Mazurek poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej- Zdzisław Frydrychowski poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu- K. Karwowski poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wnosi uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych- Z. Bernat poinformował, iż Klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy czy wnioskodawcy?

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przy 13 obecnych, **Uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta Międzyrzec Podlaski na 2015 rok**, została podjęta jednogłośnie.

b) zmiany wieloletniej prognozy finansowej

Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek poprosił komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji- Grażyna Mazurek poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej- Zdzisław Frydrychowski poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu K. Karwowski poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wnosi uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych- Z. Bernat poinformował, iż Klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy czy wnioskodawcy?

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przy 13 obecnych, **Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej**, została podjęta jednogłośnie.

c) zmieniająca uchwałę w sprawie „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Międzyrzec Podlaski

Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek poprosił komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji- Grażyna Mazurek poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej- Zdzisław Frydrychowski poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu K. Karwowski poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wnosi uwag i wniosków do projektu uchwały.

Przewodniczący Klubu Radnych- Z. Bernat poinformował, iż Klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy czy wnioskodawcy?

Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przy 13 obecnych, **Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Międzyrzec Podlaski**, została podjęta jednogłośnie.

Ad. 10

Brak zapytań i interpelacji radnych.

Ad. 11

Burmistrz Miasta: „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni chcę podziękować za dzisiejsze głosowanie, za zrozumienie w jak trudnych realiach musimy się poruszać żeby spełnić oczekiwania mieszkańców, bo jesteście państwo ich reprezentantami. Chcę podziękować za całoroczną współpracę. Jak wszyscy zdajemy sobie sprawę praca pro publico bono w kontakcie z mieszkańcami jest bardzo trudna. Podziwiam Państwa, że potraficie i argumentować, wyjaśniać, ale również i słuchać tak, aby mieszkańcy czuli Państwa reprezentację, jak również byli zadowoleni z tego, co Państwo robicie. Oczywiście nie znalazł się nikt taki, który by zadowolili wszystkich, ale dzięki państwa zaangażowaniu, ja we wtorki nie mam aż takiego obciążenia, bo są to już sprawy bardzo indywidualne. Natomiast dotyczące wielu obszarów, wspólnot, to Państwo świetnie reprezentujecie i to, co się dzieje w Urzędzie i to, co się dzieje w Państwa okręgach. Jeszcze raz serdecznie dziękuję.

Chciałbym również podziękować dyrektorom jednostek organizacyjnych za całoroczną pracę, za zaangażowanie rozwiązywanie problemów, za aktywną działalność. Służenie naszemu społeczeństwu jest to spore wyzwanie przy dynamicznie zmieniających się warunkach czy w oświacie, kulturze czy w sporcie, czy przedsiębiorstwie świadczącym tak ważne usługi dla naszych mieszkańców.

Słowa podziękowania chciałbym skierować do służb, do pana Komendanta Policji, Państwowej Straży Pożarnej, jak również pana Nadleśniczego, ta współpraca jest naprawdę na takim poziomie, że te konflikty, sytuacje napięć są w promilu.

Chciałbym również podziękować swoim współpracownikom, Naczelnikom, którzy kształtują działalność Urzędu, pani Skarbnik, pani Sekretarz, ponieważ sprawność działania Urzędu również jest obrazem funkcjonowania wspólnego i Burmistrza i Rady. Tych zacięć jest bardzo mało, są to jednostkowe sytuacje dość skomplikowane wymagające odrębnego traktowania. Działalność roczna zasługuje na uznanie, bardzo serdecznie dziękuję.

W nadchodzącym roku 2016 życzę nam wszystkim tak daleko idącej współpracy, owocnej, harmonijnej, merytorycznej. Czasami się nie kłócimy, ale dyskutujemy. Dziękuję Państwu za spostrzegawczość, bo w stosunku nawet do niektórych uchwał też sygnały były merytoryczne, trzeba było je skorygować, cieszę się, że ta współpraca jest taka koalicyjna w sensie, że zależy nam głównie na dobru naszego miasta.

Chciałbym Państwu życzyć spełnionych marzeń w 2016 i oby ten rok był coraz lepszy dla naszego społeczeństwa”.

Przewodniczący Rady Miasta: „Mamy wątpliwą przyjemność żyć w ciekawej sytuacji geopolitycznej, jest zawieruch na świecie, niestabilny dolar, ropa spada, sąsiedzi ze wschodu bardzo agresywni, a my mamy swoją małą ojczyznę, mamy szczęście się znać, mieszkać w miasteczku, w którym widzimy się z twarzy, nawet, jeżeli się różnimy, to jest to ubogacenie. Cieszymy się w nadchodzącym roku tym, co mamy, dziećmi, najbliższymi tym, że jesteśmy zdrowi, życzymy koledze Sidorowiczowi wygranej walki, bo są sprawy ważniejsze niż nam się wydawało zanim przyszliśmy na tą Sesję. Wszystkiego najlepszego w nowym roku”.

Ad. 12

Przewodniczący Rady R. Matejek podziękował wszystkim zebranych za uczestniczenie w posiedzeniu Sesji Rady Miasta. O godz. 16²⁰ zamknął obrady XVI Sesji Rady Miasta.

Protokołowała

Barbara Wróbel

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA
Robert Matejek