

OP-I.0002.18.2015

**Protokół Nr XVIII/16**  
**Sesji Rady Miasta Międzyrzec Podlaski**  
**z dnia 1 marca 2016 r.**

Rozpoczęcie: g. 15.00.  
Zakończenie: g. 16.40.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Miasta.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone przez mieszkańców.
8. Sytuacja mieszkaniowa na terenie miasta.
9. Problematyka osób niepełnosprawnych.
10. Przyjęcie uchwał w sprawie:
  - a) nadania tytułu i odznaki „Zasłużony dla Miasta” Międzyrzecza Podlaskiego,
  - b) rozpatrzenia skargi na dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Międzyrzeczu Podlaskim,
  - c) przekształcenia Gimnazjum Sportowego Nr 3 w Międzyrzeczu Podlaskim w Gimnazjum Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi i Sportowymi w Międzyrzeczu Podlaskim,
  - d) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Placówek Oświatowych Nr 3 w Międzyrzeczu Podlaskim, naddania aktu założycielskiego i statutu,
  - e) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej,
  - f) zmian w budżecie Miasta Międzyrzec Podlaski na 2016r.,
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone przez Radnych.
12. Wnioski Radnych, Burmistrza Miasta oraz przedstawicieli Urzędu Miasta.
13. Zamknięcie obrad.

**Ad. 1**

**Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek** o godz. 15<sup>00</sup> dokonał otwarcia posiedzenia XVIII Sesji Rady Miasta Międzyrzec Podlaski. Przywitał zebranych radnych, władze miasta oraz zaproszonych gości.

**Ad. 2**

Na podstawie listy obecności Pan R. Matejek- Przewodniczący Rady Miasta stwierdził quorum - obrady są prawomocne. Na 15 radnych obecnych 15.

Lista obecności radnych – zał. do protokołu.

**Ad. 3. Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek** odczytał porządek obrad w wersji zgodnej z zawiadomieniami o Sesji, a następnie poprosił o przedstawienie ewentualnych wniosków i uwag.

**Sekretarz Miasta- Pani Elżbieta Dedelis** w imieniu Burmistrza Miasta zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 10 uchwał pod literą g) i h) g) o treści: " zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Lubelskiego w zakresie opracowania koncepcji oraz dokumentacji oceny oddziaływania na środowisko wschodniej obwodnicy Międzyrzecz Podlaskiego",

oraz h) o treści „zmiany wieloletniej prognozy finansowej”.

Innych uwag do porządku obrad nie wniesiono.

**Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 10 uchwał- litery g) i h)

*Rada Miasta przy 15 obecnych radnych, 15 głosami „ za” przyjęła wniosek o wprowadzenie zmian do porządku obrad.*

*Rada Miasta przy 15 obecnych radnych, 15 głosami „ za” przyjęła porządek obrad w zmienionej wersji.*

#### **Ad. 4**

**Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek** zwrócił się z pytaniem, czy ktoś ma uwagi lub zastrzeżenia do protokołu z XVII/16 Sesji Rady Miasta.

Radni nie zgłosili uwag i zastrzeżeń do protokołu XVII/16 Sesji Rady Miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie protokół Nr XVII/16.

*Rada Miasta przy 15 obecnych radnych, 15 głosami „ za” przyjęła protokół.*

#### **Ad. 5**

**Burmistrz Miasta- Z. Kot** przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym. Sprawozdanie w załączeniu do protokołu.

#### **Ad. 6**

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem czy ktoś ma zapytania i interpelacje.

**Radny R. Idzikowski:** „Chodzi o dokumentację oddziaływania na środowisko wschodniej obwodnicy i dokładnie przesunięcie środków z 2016 roku na 2017. Zabezpieczyliśmy 100 tys. zł. Nasuwa się takie pytanie, bo była kwestia ulicy Drohickiej. Zabezpieczaliśmy środki i chcieliśmy budować ulicę, ale coś się stało. Nie po naszej stronie. Nie doszło to do skutku. Tutaj zabezpieczamy środki na tą dokumentację i okazuje się, że w 2016 roku nie będziemy jej realizować. Jak to wygląda? Prosiłbym o jakieś szersze uzasadnienie w tej kwestii.

W sprawozdaniu Burmistrza była poruszana kwestia działania „Wipaszu” na ul. Siteńskiej. Jakie działania firma „Wipasz” ma podjąć na ul. Siteńskiej?”

**Radny M. Jung:** „Corocznie do mieszkańców docierały wezwania do zapłaty podatku od nieruchomości, była możliwość zapłaty kwartalnej. W chwili obecnej dotarły wezwania do wpłat jednorazowych. Czym to jest spowodowane?”

**Radny J. Koza:** „Ja mam taką nietypową prośbę, szczególnie do Państwa Radnych, żebyśmy dofinansowali „Radio Podlasie”, które nam służy wiele lat przekazując informację z naszego

regionu do wszystkich mieszkańców. Bardzo proszę Radnych żebyśmy wsparli finansowo „Katolickie Radio Podlasia”?

**Przewodniczący Rady Miasta:** „A teraz proszę zadać pytanie?”

**Radny J. Koza:** „Pytanie moje brzmi- czy Radne i Radni są w stanie poprzeć mój wniosek?”

**Przewodniczący Rady Miasta:** „Jesteśmy w punkcie pytania, punkt wnioski jest dalej”

**Ad. 7**

Punk pominięty ze względu na brak zapytań mieszkańców.

**Ad. 8**

**Sytuacja mieszkaniowa na terenie miasta.**

Sytuacja mieszkalnictwa na terenie miasta była tematem wszystkich Komisji Rady Miasta, w związku z brakiem pytań i wniosków nie omawiano ww. punktu.

**Ad. 9**

**Problematyka osób niepełnosprawnych.**

Problematyka osób niepełnosprawnych była tematem wszystkich Komisji Rady Miasta, w związku z brakiem pytań i wniosków nie omawiano ww. punktu.

**Ad. 10**

**Przyjęcie uchwał w sprawie:**

a) *nadania tytułu i odznaki „Zasłużony dla Miasta” Międzyrzecza Podlaskiego,*

**Przewodniczący Rady Miasta** poinformował, iż głosowanie w powyższej sprawie odbędzie się w trybie głosowania tajnego. Zwrócił się o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Do składu Komisji Skrutacyjnej zgłosiły się nw. osoby:

1. Zbigniew Bernat
2. Małgorzata Rumowska
3. Zygmunt Ostapowicz

Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się następująco:

1. Zbigniew Bernat - Przewodniczący Komisji
2. Małgorzata Rumowska- Członek Komisji
3. Zygmunt Ostapowicz- Członek Komisji

**Przewodniczący Rady Miasta- R. Matejek** przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania tytułu i odznaki „Zasłużony dla Miasta” Międzyrzecza Podlaskiego panu Januszowi Sawczukowi.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji- Grażyna Mazurek** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej- Zdzisław Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu- M. Leszczyński** poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Klubu Radnych** poinformował, iż Klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały. Klub nie wniósł uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy.

**Przewodniczący Rady Miasta- Pan R. Matejek** otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

**Pan Zbigniew Bernat- Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej** poinformował, że głosowanie o nadanie tytułu „Zasłużony dla Miasta” Międzyrzecza Podlaskiego polegać będzie na skreśleniu na karcie do tajnego głosowania jednej z trzech opcji „za”, „przeciw” i „wstrzymał się”. Ważnym głosem będzie zaznaczenie tylko jednego zapisu, inne warianty głosowania oznaczają głos nieważny.

Karty do głosowania zostały rozdane. Tajne głosowanie zostało przeprowadzone. **Przewodniczący Rady Miasta** poprosił o przedstawienie protokołów z tajnego głosowania.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej** przedstawił protokoły z przeprowadzonego tajnego głosowania.

Rada Miasta w głosowaniu tajnym w sprawie nadania tytułu i odznaki „Zasłużony dla Miasta” Międzyrzecza Podlaskiego oddała następującą ilość głosów na kandydaturę pana Janusza Sawczuka:

Głosów „za”-	14
Głosów „przeciw”-	1
Głosów „wstrzymał się”-	0
Głosów nieważnych-	0

Na podstawie art. 6 ust 1 i art. 18 ust 1 ustawy z dnia z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015r. poz. 1515) oraz uchwały Nr XXIII/176/2000 Rady Miejskiej w Międzyrzeczu Podlaskim z dnia 23 sierpnia 2000r. w sprawie ustanowienia tytułu i odznaki „Zasłużony dla Miasta” Międzyrzecza Podlaskiego Rada Miasta Międzyrzec Podlaski nadała tytuł i odznakę „Zasłużony dla Miasta” Międzyrzecza Podlaskiego panu Januszowi Sawczukowi.

Przewodniczący Rady Miasta wraz z Burmistrzem Miasta wręczyli tytuł i odznakę „Zasłużony dla Miasta” Międzyrzecza Podlaskiego panu Januszowi Sawczukowi.

Pan Roman Sidorowicz podziękował Przewodniczącemu Rady Miasta, Radzie, Burmistrzowi Miasta za wyróżnienie.

b) *rozpatrzenia skargi na dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Międzyrzeczu Podlaskim,*

**Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek** poprosił komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji- Grażyna Mazurek** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej- Zdzisław Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu- M. Leszczyński** poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Klubu Radnych- Z. Bernat** poinformował, iż Klub uznał skargę za niezasadną.

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do wnioskodawcy?

**Przewodniczący Rady Miasta** otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Klubu Radnych- Z. Bernat** powiedział, że zwalnia członków Klubu z dyscypliny, bo rzeczywiście było tam różnie w głosowaniu.

**Przewodniczący Rady Miasta:** „Kto jest za tym, żeby uznać skargę za zasadną?”

Przy 15 obecnych, 3 głosami „za”, 2 głosami „wstrzymał się” i 10 głosami „przeciw”. Skarga została odrzucona.

c) *przekształcenia Gimnazjum Sportowego Nr 3 w Międzyrzeczu Podlaskim w Gimnazjum Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi i Sportowymi w Międzyrzeczu Podlaskim,*

**Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek** poprosił komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji- Grażyna Mazurek** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej- Zdzisław Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu- K. Karwowski** poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wnosi uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Klubu Radnych- Z. Ostapowicz** poinformował, iż Klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy czy wnioskodawcy?

**Przewodniczący Rady Miasta** otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przy 15 obecnych, uchwała w sprawie **przekształcenia Gimnazjum Sportowego Nr 3 w Międzyrzecu Podlaskim w Gimnazjum Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi i Sportowymi w Międzyrzecu Podlaskim**, została podjęta 14 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”.

*d) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Placówek Oświatowych Nr 3 w Międzyrzecu Podlaskim, naddania aktu założycielskiego i statutu,*

**Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek** poprosił komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji- Grażyna Mazurek** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej- Zdzisław Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu- K. Karwowski** poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wnosi uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Klubu Radnych- Z. Ostapowicz** poinformował, iż Klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy czy wnioskodawcy?

**Przewodniczący Rady Miasta** otworzył dyskusję.  
Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przy 15 obecnych, uchwała **zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Placówek Oświatowych Nr 3 w Międzyrzecu Podlaskim, naddania aktu założycielskiego i statutu**, została podjęta 14 głosami „za” i 1 głosem „przeciw”.

*e) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej,*

**Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek** poprosił komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji- Grażyna Mazurek** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej- Zdzisław Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu- K. Karwowski** poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wnosi uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Klubu Radnych- Z. Ostapowicz** poinformował, iż Klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy czy wnioskodawcy?

**Przewodniczący Rady Miasta** otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przy 15 obecnych, **Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej**, została podjęta jednogłośnie.

*f) zmian w budżecie Miasta Międzyrzec Podlaski na 2016r.*

**Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek** poprosił komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek** poprosił komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały wraz z autopoprawką.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji- Grażyna Mazurek** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej- Zdzisław Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu- K. Karwowski** poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wnosi uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek** poprosił Naczelnika Wydziału Finansów i Nadzoru Pana Janusza Pieńko wprowadzenia autopoprawki do projektu uchwały.

**Burmistrz Miasta:** „W uzasadnieniu do autopoprawki, którą Państwo otrzymaliście, są napisane paragrafy gdzie następuje to przesunięcie. W dziale 600 jest usunięta kwota 100 tys., w autopoprawce pojawia się kwota 0- Załącznik nr 2- Drogi publiczne i wojewódzkie. Zwrócono nam kwotę z planu niskoemisyjnego 43.911,00 zł., pojawiła się w załączniku nr 4 plan zadań inwestycyjnych na 2016 rok. Część z tego trafiła do nowej pozycji PB krytej pływalni, a część zasilila drogi publiczne. Tam pojawiła się kwota 8 tys. zł., ale proszę pamiętać, że zmniejszenie również nastąpiło 17 tys. wcześniej, dlatego jest te 82 911 zł.”

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy czy wnioskodawcy?

**Przewodniczący Rady Miasta** otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie autopoprawkę.

Przy 15 obecnych, autopoprawka do projektu zmian w budżecie Miasta Międzyrzec Podlaski na 2016r. została podjęta 14 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymał się”.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przy 15 obecnych, **Uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta na 2016 rok**, została podjęta 14 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymał się”.

*g) zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Lubelskiego w zakresie opracowania koncepcji oraz dokumentacji oceny oddziaływania na środowisko wschodniej obwodnicy Międzyrzeca Podlaskiego*

**Przewodniczący Rady Miasta** przedstawił projekt uchwały.

**Burmistrz Miasta:** „Sprawa wynika na podstawie dokonanego rozpoznania w zakresie zlecenia takiego przygotowania dokumentacji oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli chodzi o realizację. Żadna firma, która dotychczas współpracowała z Wojewódzkim Zarządem Dróg nie podjęła się zrealizowania tego na przestrzeni kilku miesięcy. Tak naprawdę po rozpisaniu przetargu mielibyśmy już kwiecień, zostaje bardzo krótki okres czasu do wskazania trzech przebiegów tej obwodnicy, przeprowadzenia konsultacji społecznych do wskazania jej przebiegu, uzgodnień tego przebiegu z PKP, Zarządem Dróg Krajowych, Dróg Powiatowych. To niestety jest zbyt długotrwały proces żeby liczyć na łut szczęścia, że w tym roku zostanie to zakończone. Rozpoczęte zostanie przetargiem w marcu, natomiast realizacja będzie spodziewana w pierwszym kwartale 2017 roku. Ani my, ani Zarząd Dróg Wojewódzkich nie podpiszemy umowy nie zabezpieczać środków. Wiedząc, że te środki nie będą wykorzystane w 2016 roku, 100 tys. przenosimy na drogi, będzie do wykorzystania w tym roku przez nas, natomiast musimy przesunąć i zabezpieczyć zapłatę w 2017 roku. Jest to spowodowane konsultacjami z osobami, które przygotowują takie środowiskowe koncepcje i w związku z tym poproszono nas żeby zmienić, bo w tym roku nic nie płacimy. To nie wstrzymuje absolutnie, dlatego jest tak nagle podawana Państwu uchwała, w jak najszybszym tempie. Wcześniej Marszałek był za granicą i nie mogłem się z nim skonsultować. To jest taka prośba do Państwa, żeby uwzględnić te uwarunkowania, tutaj nic się nie zmienia idziemy cały czas pełną parą jak się tylko da najszybciej z obwodnicą wschodnią”.

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy czy wnioskodawcy?

**Radny R. Idzikowski:** „Rozumiem, że przetarg będzie w tym roku. Jeżeli w tym roku będzie ten przetarg, to środki nie powinny być zabezpieczone”.

**Burmistrz Miasta:** „Nie, ponieważ i Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, jak również projekt umowy nie będzie przewidywał płatności w tym roku. Będzie przewidywał w 2017 roku. Jeżeli wszystkie instytucje bardzo szybko uzgodnią, to i tak przesuniemy na 1 stycznia i zapłacimy w styczniu.”

**Przewodniczący Rady Miasta** otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przy 15 obecnych, **Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Lubelskiego w zakresie opracowania koncepcji oraz dokumentacji oceny oddziaływania na środowisko wschodniej obwodnicy Międzyrzeca Podlaskiego** została podjęta 14 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymał się”.



*h) zmiany wieloletniej prognozy finansowej.*

**Przewodniczący Rady Miasta- Pan Robert Matejek** poprosił Naczelnika Wydziału Finansów i Nadzoru Pana Janusza Pieńko o wskazanie zmian w projekcie uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem czy są zapytania do sprawozdawcy czy wnioskodawcy?

**Przewodniczący Rady Miasta** otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Przy 15 obecnych, **Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej**, została podjęta 14 głosami „za” i 1 głosem „wstrzymał się”.

**Ad. 11**

**Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone przez Radnych.**

**Burmistrz Miasta**

**- radnemu R. Idzikowskiemu**

„Rozpocznię od omówienia spotkania odnośnie działalności „Wipasz” w obrębie ulicy Siteńskiej, ale również o ul. Kościuszki. Prosił pan Przewodniczący żebym takie rozmowy przeprowadził, jeśli będzie na tym spotkaniu pan Wiśniewski. Ponieważ był, rozmawialiśmy o ograniczeniu pylenia i hałasu. Firma rozpoczęła procedury odnośnie ograniczenia tego, ale w pierwszej kolejności spotkała się z mieszkańcami i tą uciążliwość zmniejszać bądź rekompensować. Te działania są również skierowane na zmianę sposobu działalności „Wipasz” tak, aby nie gromadzić materiału niezbędnego do pasz w obrębie „Wipasz”, czy na Siteńskiej, czy Kościuszki. Będzie to przeniesione do obszaru podkarpackiego, tam powinna się zmniejszyć skala pojawienia się gryzoni. Cały teren chcą mieć uwolniony, więc nie będą składować w tych obszarach. Rozmawialiśmy na temat ich potrzeb, jeżeli chodzi o przygotowanie decyzji środowiskowych, najprawdopodobniej będzie ona rozpatrywana przez inny podmiot niż miasto, RDOŚ- zobaczymy jaka będzie skala. Chodziło tutaj o wodę, ścieki, jak również samą działalność budowlaną. „Wipasz” planuje 2, 5 ha pod dachem, to jest ogromna przestrzeń do zabudowy, ale i wydatku. Wodę będą tak jak w tej chwili „Dr Gerard” mieli z własnego ujęcia. Nasze tereny miasta obfitują w tą możliwość. To, co w tej chwili „Dr Gerard” ma, to przekracza o 30 -40 % ujęcie naszej spółki. My nie bylibyśmy w stanie zabezpieczyć. Oczywiście geolog się wypowiada na temat ilości wody, jak również leja depresyjnego, jeżeli chodzi o pobór maksymalny, tak żeby zabezpieczyć funkcjonowanie ujęcia, ale również nie utraty jego. Z analiz wynika, że spokojnie ze swojego terenu powinni zabezpieczać. Jeżeli chodzi o odprowadzenie nieczystości, oni chcą to zagospodarować w swoim systemie i wszystkie pozwolenia środowiskowe i wodno-prawne muszą uzyskać we własnym obrębie. My będziemy stanowili rezerwę wodną i kanalizacyjną. W przypadku awarii urządzeń, a nie chcemy się narazić na taką sytuację, jaka mogłaby zaistnieć na ich urządzeniach czy ujęcia wodnego czy oczyszczalni. Będzie system doprowadzony tak, że w razie awarii przynajmniej część tych mediów albo zdejmujemy albo odbierzemy. W przypadku wody dostarczymy, a w przypadku ścieków odbierzemy. Będziemy próbowali to przejąć na wysokości głównej stacji pomp, tu przy Brzeskiej ten główny zmodernizowany obiekt. Żeby mieć poczucie bezpieczeństwa, że nic do rzeki nie trafi, bo wtedy będziemy ich wspierać awaryjnie do momentu uzyskania zgodności produkcyjnej, a jeżeli zajdzie potrzeba, to również w systemie wodnym będziemy ich wspierać żeby nie zgasili produkcji, a funkcjonowali w systemie awaryjnym. Jeżeli chodzi o kwestię rozbudowy, to tutaj pozwolenie środowiskowe wyraźnie optuje w kierunku konsultacji społecznych, więc tutaj na

drodze tego pozwolenia mają mieszkańcy możliwość wypowiedzenia się, zapoznania się z opracowaniami i na to ze względu na dość dużą skalę nie będzie to trwało miesiąc. W tym momencie oni rozpoczynają działania, oczywiście starając się wykorzystać swoje doświadczenia z Mławy. Tutaj pan Wiśniewski duże zaniepokojenie wyrażał rynkiem pracy, ponieważ dowiedział się, iż z „Dr Gerarda” i „Sedaru” już mają problemy z pozyskaniem pracowników obszarze swojego działania. Dowożą w okresach szczytowych z Białej, Łukowa i Radzyna. Tak samo będą się musieli przygotować do takiej ewentualności. Bardzo chciał się spotkać z dwoma dyrektorami szkół ponadgimnazjalnych Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych, jak również Zespołu Szkół Ekonomicznych ponieważ chce rozpocząć jak najszybciej podpisanie umowy i działalność klas patronackich. Chodzi tutaj o informatyków, automatyków, ponieważ to są wysoko wyspecjalizowane urządzenia i wymagają dobrej wiedzy fachowej. Te szkoły będą miały argument przyciągający z większego obszaru. Oczywiście serdecznie zapraszał każdego i o każdej porze żeby przyjechać do Mławy, zapoznania się z obiektem. Stwierdził, że docelowo, bo będzie to w takiej skali jak w Mławie, to będzie chciał zatrudnić 900 pracowników. W Mławie ma problem z zatrudnieniem takiej ilości, też ściąga ze znacznego obszaru chętnych do pracy. Jeżeli Pan Przewodniczący wyrazi taką wolę, to chętnych zawieziemy, będzie można objechać, popytać mieszkańców jak to wygląda. Czy jest to obciążenie, czy funkcjonowanie zakładu nie zakłóca życia w jego obszarze.

Poprosiłem firmę „Wipasz” żeby był głównym sponsorem piłki nożnej „Huraganu”, ponieważ ja bardzo mocno akcentuję nie tylko działanie na obszarze produkcyjnym czy sprzedaży usług tak, jak VEOLIA czy „Dr Gerard”, „WIPASZ”, ale również udział w życiu społeczeństwa naszego miasta. Dlatego w tamtym roku była to kwota ok. 70-80 tys. zł, w tym roku również o taką kwotę zabiegam ze strony „WIPASZ-u”. Takie deklaracje dość hojne na kwotę kilkudziesięciu tysięcy złotych trafiły już do naszych instytucji kultury i sportu z firmy „Dr Gerarda”.

Krótko mówiąc żadna firma ani Eko-Lider ani VEOLIA, tym bardziej „Dr Gerard” czy „WIPASZ” nie cofają się. Są to znaczące środki wspierające sport i kulturę w naszym mieście, co zresztą widać i na koszulkach naszych reprezentantów, na nagrodach. Te firmy chcą pokazać się ze strony takiej społecznej.

To w zasadzie wszystko, całe procedury, które będziecie Państwo obserwować będą umieszczane na tablicy informacyjnej. Będziecie bezpośrednio w tym uczestniczyć, i w obwodnicy i w „WIPASZ-u”. To nie jest w zakresie rozegrania rozmowy dwóch urzędników, czy inwestora i urzędnika.

#### **- radnemu M. Jungowi**

„Jeżeli chodzi o raty podatku. Zmieniła się ustawa i określiła wyraźnie. W przypadku, kiedy kwota podatku jest równa bądź niższa od 100 zł. nie ma możliwości dzielenia na raty. Opłata jest jednorazowa. Czy chcemy czy nie chcemy nie mamy innego wyboru. Jest to zmiana ordynacji podatkowej”.

#### **Burmistrz Miasta**

##### **- radnemu J. Kozie**

„Proszę pamiętać, że my te media wspieramy, to nie jest tak, że oni w Międzyrzeczu napotykać się na niechęć czy brak finansów. Wiemy, jaką rolę odgrywają w naszym społeczeństwie. Wiemy, że informują naszych mieszkańców. Te media są przez nas wspierane i Państwa ofiara wynika z decyzji budżetowych. Jeżeli ktoś indywidualnie chce wspierać różnego rodzaju media, to można to indywidualnie robić. Radio Podlasie otrzymuje z budżetu miasta kwotę wsparcia, w zamian mają obowiązek emitować informacje, uczestniczą w wydarzeniach różnego rodzaju- kulturalnych, sportowych, Sesjach Rady, wywiady wśród sportowców, nagrodzonych osób z obszaru kultury. On nie służy Urzędowi,

tylko naszym mieszkańcom. Pan redaktor będąc naszym mieszkańcem naprawdę dba o to, żeby te informacje pojawiały się. Większość komercyjnych mediów jest nastawiona tylko i wyłącznie na sensację. Ta przejrzystość informacyjna jest zakłamaną. My musimy wspierać te media, które subiektywnie nie działają, tylko obiektywnie”.

**Radny R. Idzikowski:** „Chciałem poruszyć dwa wątki, bo tutaj było mówione o kwestii wybudowania własnego ujęcia i kwestii oczyszczalni ścieków. To będzie jakaś wstępna faza oczyszczania ścieków, które będą produkowane przez „WIPASZ”. Powiem szczerze wydaje mi się, że jeżeli nastąpiła modernizacja naszej oczyszczalni ścieków, czy nie powinniśmy dążyć do tego żebyśmy odbierali te ścieki, bo w tym momencie byśmy zarabiali.

Była poruszana kwestia pomocy i finansowania pewnych rzeczy, to dobrze, że sport jest finansowany. Chciałem zapytać czy był poruszany wątek pomocy mieszkańcom, którzy mieszkają na ul. Siteńskiej, Kościuszki. Czy „WIPASZ” jest w stanie dofinansować infrastrukturę, chodniki? Tonaż wielki, zakład będzie się budował, ci ludzie pozostaną tak, jak w tej chwili to wygląda. Nie ma chodników, drogi nie są do tego przystosowane. Czy Prezes jest w stanie to finansować? Jeżeli to wszystko powstanie to my, jako miasto będziemy musieli te środki wyłożyć. To będzie potężny zakład, jakby nie było, to będzie uciążliwe. Trzeba stworzyć jakieś warunki. Dzieci będą chodzić do Zespołu Placówek Oświatowych Nr 2 i przechodzić po chodnikach, których nie ma”.

**Burmistrz Miasta:** „Jeżeli chodzi o oczyszczalnię i ujęcie wody, to musielibyśmy wybudować od podstaw całkowicie nową oczyszczalnię i nowe ujęcie wody. W żadnym wypadku nasze systemy nie są w stanie przyjąć takiej ilości zrzutu, ponieważ nie jest to zabezpieczenie do aglomeracji przemysłowej, tylko mieszkaniowej. Nawet, jeśli „Sedar” korzysta z naszej, to i tak w obszarze tylko i wyłącznie podczyszczenia, odbieramy tylko osady. W tej chwili prawo i tego zabrania, trzeba zawieźć bezpośrednio do Białej do RIPOK-u, natomiast przy takich ujęciach wody jak oni by chcieli, to musielibyśmy na Partyzantów wybudować i przesunąć całość przez Kościuszki. Przeciskając się przez tory żeby można było zasilić nowym ujęciem Partyzantów. Raz, że potwornie to zaburzy układ komunikacyjny, taryfa wodna nie może być różna dla przemysłu i dla odbiorców fizycznych, płaca tak samo, więc dla nich jest to niemożliwe żeby takie ilości kupić wody, dlatego chcą zabezpieczenia awaryjnego. Ceną oni też grają na rynku, zbyt duże koszty produkcji, to jest automatycznie wycofanie z rynku zewnętrznego. Gramy na rynkach zachodnich ceną wytworzenia produktu. Był poproszony pan Jędruchiewicz, czy byłby zdolny na przestrzeni trzech lat postawić taką oczyszczalnię i ujęcie. Powiedział, że coś za coś, albo nie rozbuduje systemu kanalizacyjnego w obszarze Zadworna, Adamki itd. On tych środków nie wygeneruje, jeżeli wzięłyby na siebie zbyt duże obciążenie, to Państwo zobaczylibyście to dramatycznie na taryfie. Zapadła decyzja, niech „WIPASZ” ogarnie wewnątrz, my się skupimy na uporządkowaniu systemu wodno-kanalizacyjnego w obszarze południowym miasta. Dzisiaj był nawet mieszkaniec Kryśnickiego, bo po prostu nie ma wody. Wyłączyliśmy z wniosku firmy Kryśnickiego, bo obejmował całość południowej strefy miasta i już rozpoczęli przygotowania pod realizację, bo muszą tam przejść przeciskiem żeby nie niszczyć nawierzchni. Firma musiałaby obciążyć się bardzo dużym kredytem, bo po modernizacji oczyszczalni nie ma wolnych środków w takiej ilości. Tak zrobił Kraśnik i ceny wody i ścieków dramatycznie wzrosły. Momentalnie rusza lawina. Ja też pilnuje żeby ceny wody i ścieków kompensowały działalność spółki, ale nie kosztem naszych mieszkańców. Jeżeli chodzi o udział „WIPASZ-u” w chodnikach, bo w tym głównie widzę ich wsparcie, to my się przede wszystkim skupiamy na obwodnicy. Jeżeli z obwodnicą nie zdążymy, to będziemy rozmawiać o chodnikach. Ale zanim te chodniki powstaną, to my musimy się poruszać w obszarze Siteńskiej, Kolejowej i Asnyka tu, gdzie nie ma infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Psuć coś, co się już wybudowało, to jest bez sensu. Chcemy to zrealizować na

przestrzeni dwóch lat 2017-2018 i zamknąć temat, ruszyć z infrastrukturą chodnikowo-drogową. WIPASZ nie będzie w pełnej mocy, bo nawet nie uruchomi tego przedsięwzięcia. On przewiduje uruchomienie tego w 2019. Te obciążenie główne nie będzie jeszcze istniało, a my już będziemy wiedzieli jak jesteśmy z obwodnicą, które ciągi najpierw uruchamiamy”.

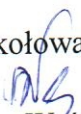
**Ad. 12**

**Burmistrz Miasta:** „Chciałbym serdecznie zaprosić na godzinę 17 na mszę z okazji święta „Żołnierzy Wyklętych.”

**Ad. 13**

**Przewodniczący Rady Miasta R. Matejek** podziękował wszystkim zebranych za uczestniczenie w posiedzeniu Sesji Rady Miasta. O godz. 16<sup>40</sup> zamknął obrady XVIII Sesji Rady Miasta.

Protokołowała

  
Barbara Wróbel

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA**  
  
**Robert Matejek**