

**Protokół Nr XXVI/16**  
**Sesji Rady Miasta Międzyrzec Podlaski**  
**z dnia 13 grudnia 2016 r.**

Rozpoczęcie: g. 15.00.  
Zakończenie: g. 16.10.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Miasta.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone przez mieszkańców.
8. Przyjęcie planów pracy Rady Miasta i komisji stałych na I półrocze 2017 roku.
9. Przyjęcie uchwał w sprawie:
  - a) *ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania,*
  - b) *zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Międzyrzec Podlaski, wysokości opłat oraz sposobu ich pobierania,*
  - c) *powierzenia wykonywania zadań z zakresu usług użyteczności publicznej (dot. utrzymania czystości i porządku)*
  - d) *powierzenia wykonywania zadań z zakresu usług użyteczności publicznej (dot. obsługi i utrzymania szaleatów miejskich),*
  - e) *zmian w budżecie miasta Międzyrzec Podlaski na rok 2016,*
  - f) *zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Międzyrzec Podlaski.*
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone przez Radnych.
11. Wnioski Radnych, Burmistrza Miasta oraz przedstawicieli Urzędu Miasta.
12. Zamknięcie obrad.

**Ad 1.**

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** o godz. 15<sup>00</sup> dokonał otwarcia posiedzenia XXVI Sesji Rady Miasta Międzyrzec Podlaski. Przywitał zebranych radnych, władze miasta oraz zaproszonych gości.

**Ad 2.**

Na podstawie listy obecności Pan Robert Matejek - Przewodniczący Rady Miasta stwierdził quorum - obrady są prawomocne.

Na 15 radnych obecnych 15.

Lista obecności radnych – zał. do protokołu.

**Ad 3.**

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** spytał o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

*Radni nie zgłosili uwag.*

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie porządek obrad sesji.

*Rada Miasta jednogłośnie, przy 15 obecnych radnych przyjęła cały porządek obrad sesji.*

#### **Ad 4.**

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** zwrócił się z pytaniem, o uwagi do protokołu z poprzedniej – XXV/16 Sesji Rady Miasta.

*Radni nie zgłosili uwag i zastrzeżeń do protokołu nr XXV/16.*

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXV/16 Sesji Rady Miasta.

*Rada Miasta przy 15 obecnych radnych, jednogłośnie przyjęła protokół.*

#### **Ad 5.**

**Burmistrz Miasta – Pan Zbigniew Kot** przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym.

##### „Działalność Wydziału Strategii i Rozwoju

##### 1. Zrealizowano, opracowano:

- przebudowa ulic na osiedlu „Warszawska”;
- przebudowa chodnika w ul. Przechodniej i Strzeleckiej;
- Gminna ewidencja zabytków.

##### 2. W trakcie realizacji, opracowania:

- opracowanie Programu Rewitalizacji Miasta Międzyrzec Podlaski na lata 2017 – 2023. Rozpoczynamy konsultacje społeczne. Pierwsze spotkanie z udziałem przedstawicieli instytucji już odbyło się w tym okresie.

##### 3. Rozstrzygnięte postępowania przetargowe i zawarte umowy:

- dostawa energii elektrycznej na potrzeby Miasta i jednostek organizacyjnych w 2017 roku (oświetlenie ulic i obiekty).

##### 4. Pozostałe:

- złożono wniosek w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego pn. „Głęboka termomodernizacja krytej pływalni w Międzyrzeczu Podlaskim”;
- rozpoczęto prace nad koncepcją wniosku o dofinansowanie w ramach Programu Polska – Białoruś – Ukraina 2014 -2020; projekt ma być realizowany w partnerstwie z jednostkami zagranicznymi. Chcemy w tym partnerstwie zrealizować zamysł dot. wykorzystania zabytkowego spichlerza na terenie Zespołu Pałacowo-Parkowego;
- trwają prace nad opracowaniem wniosku o dofinansowanie w ramach RPO WL – dotyczącego wymiany oświetlenia ulicznego na bardziej energooszczędne (ledowe).

##### Działalność Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa:

1. Przygotowano i złożono do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie wniosek na dofinansowanie w roku 2017 pomocy mieszkańcom w usuwaniu wyrobów zawierających azbest oraz wniosek na dofinansowanie kolejnego etapu nasadzeń drzew na terenie Miasta.
2. Dokonano rozliczenia tegorocznej dotacji w kwocie 16.500 zł pozyskanej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie na przeprowadzenie akcji edukacyjnej dotyczącej selektywnej zbiórki odpadów na terenie Miasta. Tutaj młodzież i dzieci bardzo aktywnie uczestniczyły w konkursie, muszę przyznać, że nagrody były imponujące. Mam nadzieję, że w następnym roku będzie się to cieszyło równie takim samym powodzeniem, jak nie większym.

3. Przekazano organom opiniującym (Zarządowi Powiatu, Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska) projekt opracowania pn. „Program Ochrony Środowiska dla Miasta Międzyrzec Podlaski”.

#### Działalność Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu:

1. Przyjęto faktury/rachunki na I turę stypendiów szkolnych do 331 decyzji.
2. Przyznano i sporządzono listy do wypłaty stypendiów szkolnych na I semestr roku szkolnego 2016/2017 dla 331 uczniów (192 887 zł).
3. Przystąpiono do konkursu - Resortowy program rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 "MALUCH plus " - edycja 2017 (moduł 2).

#### Działalność Wydziału Zarządzanie Mieniem Komunalnym:

1. Nabyto w formie aktu notarialnego prawo użytkowania wieczystego nieruchomości - Placu Dworcowego w Międzyrzec Podlaskim. Już jako władający możemy przystąpić do opracowania projektów zagospodarowania tego terenu.
2. Skierowano do Komornika Sądowego 9 prawomocnych wyroków sądu nakazujących zapłatę zaległości czynszowych w kwocie 86 815,97 zł.
3. Przeprowadzono rokowania z właścicielami jednej nieruchomości położonej przy ul. Adamki w celu ustalenia wysokości odszkodowania za nabycie gruntów do zasobu mienia komunalnego z przeznaczeniem pod drogę publiczną. Cały czas prowadzimy tą regulację w zakresie przyszłych inwestycji.

#### Działalność Wydziału Obsługi Organizacyjno-Prawnej:

1. Dokonano ubezpieczenia OC Placu Dworcowego. Jeśli przejmujemy plac musimy go ubezpieczyć, zlecić odśnieżanie i utrzymanie czystości.
2. Ogłoszono konkurs ofert dla organizacji pozarządowych i innych podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego na wsparcie realizacji zadań publicznych w 2017 roku. Chcemy zakończyć postępowanie tak, żeby być gotowym do podpisania umowy z dniem 3 stycznia, żeby nie było przerw w działalności chociażby świetlicy socjoterapeutycznej czy innych działań bardzo potrzebnych naszemu społeczeństwu.
3. Przeprowadzono kontrolę na Strefie płatnego parkowania – wystawiono 25 zawiadomień – wezwań do zapłaty. Tutaj muszę przypomnieć, że Wojewódzka Komenda Policji wyraźnie wydała zakaz realizacji takich zadań przez Straż Miejską. Po doświadczeniach w Lubartowie, nie może tego wykonywać Straż Miejska robi to urzędnik, w naszym przypadku - Wydział Organizacyjno-Prawny.

#### Działalność Wydziału Spraw Obywatelskich i USC:

##### 1. Ewidencja ludności

- zameldowania - 14
- wymeldowania - 3

##### 2. Dowody osobiste

- przyjęte wnioski o wydanie dowodu osobistego - 111
- wydane dowody osobiste - 126

##### 3. Karta Rodziny 3+

- karty wydane - 14

##### 4. Ogólnopolska Karta Dużej Rodziny

- karty wydane - 16

#### Działalność Straży Miejskiej:

1. Ilość kontroli miejsc grupowania się młodzieży szkolnej 40
2. Pouczono ogółem 77 osoby w tym:

- za wykroczenie porządkowe - 11
  - za wykroczenia drogowe - 66
3. Ilość nałożonych mandatów karnych ogółem 5 na kwotę 500 zł w tym:
- za wykroczenia drogowe - 5

Ponadto:

1. Zakupiono urządzenie rozruchowe do uruchamiania pojazdów z rozładowanym akumulatorem.
2. Kontrolowano pustostany oraz miejsca przebywania bezdomnych.
3. Kontrolowano ład i porządek w autobusach miejskiej komunikacji publicznej.
4. Wspólnie ze Stowarzyszeniem Przyjaciół Zwierząt – AZYL przeprowadzono na 3 posesjach kontrole warunków bytowania zwierząt domowych.
5. W wymienionym okresie wszyscy strażnicy przeszli dwudniowy kurs pierwszej pomocy organizowany przez PCK.
6. Komendant Straży Miejskiej odbył spotkanie z Komendantem Komisariatu w Międzyrzeczu Podlaskiem mł. insp. Januszem Michalukiem. W trakcie spotkań omówiono:
  - stan bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta;
  - współdziałanie w zabezpieczeniu imprez masowych, sportowych oraz kościelnych;
  - wyznaczenie miejsc parkingowych dla zaopatrzenia na ul. Rymarskiej i Nassuta.
7. Przeprowadzono konsultację z właścicielami sklepów przy ul. Lubelskiej w sprawie usytuowania bezpłatnych miejsc parkingowych dla handlowców i dostawców na pl. Jana Pawła II.”

Pisemne sprawozdanie w załączeniu do protokołu.

”Odbyło się spotkanie z zarządem Spółdzielni Mieszkaniowej w celu uzgodnienia wspólnych realizacji zadań. Oni mają ten sam problem co i my, chodzi tutaj o prawne aspekty dotyczące władaniem nieruchomości, w wielu obszarach nie będzie możliwości wyodrębnienia terenu pod drogi, parkingi tak, żeby mogła to spółdzielnia przekazać miastu, ponieważ w niektórych obszarach nabycia tam zostały rozczłonkowane. Krótko mówiąc, mieszkańcy poszczególnych bloków nabywali również fragmenty działek wspólnych i w tych obszarach, będzie to bezskuteczne na tych osiedlach, gdzie drogi, chodniki i parkingi są wydzielone spod takich wykupów własnościowych jest szansa na realizację naszych zamierzeń. Doprecyzujemy to już w uzgodnieniach z Radnymi, którzy reprezentują poszczególne obszary wspólnot mieszkaniowych. Odbyliśmy studyjny wyjazd jak sobie radzą miejsca składowania, bądź oczyszczalnie związane z uciążliwością zapachową w pobliżu osiedli mieszkaniowych. Tam działa instalacja blokująca już od kilku lat, sprawdzaliśmy jak ona jest zorganizowana, jak skutecznie chroni i działa w zakresie podcięcia tego mówiąc wprost - odoru. Chcemy to zastosować na terenie naszej oczyszczalni, tak żeby blokować przy niekorzystnych wiatrach, żeby tego nie odczuwali mieszkańcy osiedli Brzeska. Odbyło się spotkanie z prezesem PKS Międzyrzecckiego. Rozmawialiśmy na temat alternatywy i innej trasy komunikacji miejskiej, szczególnie w szczycie porannym do szkoły nr 2. Przedsiębiorstwo musi przeanalizować możliwości komunikacyjne i przejazdu takiego autobusu przez Kolejową, Siteńską, Kościuszki, jak również możliwości lokalizacji przystanków, długości trasy, bo to musimy przeanalizować i skorygować, czy zbyt mocno nie wydłużamy wyjazdu szczególnie z osiedli Kasztanowa, Jelnicka. Zbyt wczesne uruchamianie tego kursu spowodowałoby, że te osiedla rezygnowałyby. Musimy to przeanalizować już w praktyce. Odbyło się spotkanie w zakresie interpelacji bądź zapytania poselskiego dotyczącego spotkania z posłem Żmijanem, dotyczącego niedziałających wind na dworcach PKP Międzyrzec, Łuków, Siedlce. Tutaj niestety przesłaliśmy taką informację bardzo precyzyjną co się z tymi windami dzieje, dlatego Urząd Dozoru Technicznego wycofał swoją decyzję zezwalającą na użycie tych wind. Nasze próby uzyskania rzetelnej informacji są nieskuteczne, więc tutaj chcemy wykorzystać już interpelację poselską. Odbyło się spotkanie ze Starostą w sprawie

przekazania nieodpłatnego pomieszczeń w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym na potrzeby oddziału rehabilitacyjnego naszego międzyrzeckiego szpitala tak, żeby tam działał jeden podmiot na obszarze tych pomieszczeń, również z zobowiązaniem utrzymania właściwego stanu technicznego i odtworzenia tych urządzeń, które są oddane do dyspozycji, jednocześnie świadcząc usługi dla Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego i koordynując przeniesienie drugiego podmiotu do nowej lokalizacji (mówię tutaj o Sajmedzie) tak, żeby to wszystko skoordynować i nie zaszkodzić żadnemu z podmiotów. Odbyło się spotkanie z Prezesem Lubelskiego Okręgowego Związku Polskiej Piłki Nożnej na temat przeniesienia turnieju Tymbarku (turniej piłkarski) na nasze międzyrzeckie podwórko. Odbywało się to szereg lat dawniej, w tej chwili Zamość to przejął, ale po wizycie prezesa mamy ogromne szanse, że te turnieje zagospodarzą z powrotem w Międzyrzeczu, bo jest się czym pochwalić i jeżeli chodzi o budynek i boiska. Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** podziękował Panu Burmistrzowi.

**Ad 6.**

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** otworzył punkt 6 porządku obrad. Zaproszony na posiedzenie Sesji Pan Stanisław Lesiuk - Dyrektor wytwórni Wipasz poprosił o przedstawienie zapytań i interpelacji.

**Radny Pan Jerzy Janusiewicz** powiedział: „Chciałem się dowiedzieć jakie działania firma Wipasz podjęła, żeby ulżyć okolicznym mieszkańcom jeśli chodzi o hałas, smród i o zapylenie? Bo podobno z trybuny padły słowa, że w tej chwili jest już wszystko elegancko. Stwierdzam, że poprawy widocznej nie widać żadnej. Chciałbym usłyszeć od Pana, jakie działania firma podjęła, czy ewentualnie w najbliższym czasie podejmie, żeby nam ulżyć w naszych cierpieniach?”

████████████████████ powiedział: „W ostatnim czasie odbyła się kontrola myślę, że zainicjonowana przez okolicznych mieszkańców kontrola ochrony środowiska - kompleksowa. Jediną rzeczą którą nam wytknięto, to było podwyższenie hałasu, natomiast pozostałe, a więc: sprawa zapylenia, zanieczyszczenia czy jakichś nieodpowiednich zapachów nie znalazła swego odzwierciedlenia w protokole, który otrzymałem. Co zamierzamy w najbliższym czasie zrobić? Głównym źródłem zapylenia jest stara suszarnia. Posiadamy dwie suszarnie. Ale najpierw chciałbym Państwa zaprosić, bo Wipasz funkcjonuje już 10 lat w Międzyrzeczu Podlaskim. Raz tylko Rada Miasta była na terenie Wipaszu i oglądała, jak ten Wipasz wygląda i jak funkcjonuje. Chciałbym Radnych zaprosić i pokazać jak Wipasz funkcjonuje, jak wygląda, jak pracują ludzie i w jakich warunkach. Zapewne Państwo będziecie mieli inne spojrzenie na firmę. Ta stara suszarnia mimo, że została kompleksowo zmodernizowana, to nadal z dwóch głównych wentylatorów zrzuca ten drobny pył, który w zależności od wiatru osiada on wszędzie. W tym okresie, kiedy suszymy czyli 1,5 miesiąca (tak, jak w tym roku), jest to duży problem nie tylko dla nas, ale też i okolicznych mieszkańców. I z tym się zgadzam. Zamierzamy w tym roku, w roku przyszłym, bądź przeciągnie się to na rok kolejny, kompleksowo zmodernizować cały system suszenia. Mamy już drugą suszarnię włoską, która funkcjonuje w systemie zamkniętym, suszy dwa razy więcej. Na starej suszarni suszymy dziennie ok. 550 ton, natomiast na tamtej do 1200 ton. Tamta suszarnia działa w systemie zamkniętym, tam nie wydostaje się nic poza drobnym hałasem dwóch wentylatorów odpylających, które są u góry. Ma powstać druga taka suszarnia obok tamtej, ta zaś zostanie wyłączona, żeby tego zapylenia nie było. Natomiast, jeżeli chodzi o hałas, to myślę, iż w tym roku zrobiliśmy wiele wymieniając w urządzeniach transportowych zwanych redlerami wszystkie powłoki na plastikowe, żeby te łańcuchy, które transportują zboże akurat u góry nad zbiornikami, nie obijały się o metalowe dna tychże urządzeń transportowych, tylko wyłożyliśmy to wszystko specjalnym plastikiem, który teraz pokazał się na rynku i zapewne to dużo wyciszyło pracę tych urządzeń. Do końca przy tylu pracujących urządzeniach nie da się wszystkiego

wyciszyć. Teraz poinformowałem już ochronę środowiska, żeby powtórnie zbadali hałas, bo zakończyliśmy suszenie w tym roku, zarówno na starej jak i na nowej suszarni. Oczekuję kiedy pojawi się ta ekipa, żeby to sprawdzić jak ten hałas na dzień dzisiejszy wygląda. Natomiast, jeżeli mówimy o smrodzie, proszę Państwa tego specyficznego zapachu w produkcji paszy na pewno nie wyeliminujemy, bo idzie tam szereg różnych dodatków jak wanilia czy jeszcze inne, a teraz nawet sami hodowcy żądają, pojawiają się takie, których przedtem w produkcji się nie stosowało. I zapewne jakiś zapach będzie się wydzielał, ale czy jest on aż tak szkodliwy i uciążliwy dla mieszkańców nie wiem. Powiem, że w ostatnim okresie czasu nie spotkałem się z jakimiś większymi protestami, a jedynie to te pismo, na które powoływała się ochrona środowiska dotyczyło właśnie tego zapylenia. I dzisiaj jeszcze przed pójściem na sesję rozmawiałem z prezesem (bo byłem kilka dni temu na posiedzeniu zarządu), czy podtrzymuje on decyzję, że powstanie ta nowa suszarnia i ta zostanie wyeliminowana, więc stwierdził, że tak, że jest to ujęte w planie na rok przyszły i być może obejmie to rok następny, bo muszą powstać odrębne zbiorniki, potrzebne do funkcjonowania tej suszarni. Ale, jak już jestem przy głosie, żeby nie zabierać czasu, to pozwólcie Państwo, że powiem dwa słowa odnośnie tego nowego zakładu, bo właśnie po to byłem na posiedzeniu zarządu, żeby usłyszeć (bo pyta mnie wielu ludzi) jak ta sytuacja wygląda. Powiem to co usłyszałem. Otóż, w końcowej fazie są prace związane z projektowaniem głównego obiektu. Obiektu o wiele większego niż początkowo przewidywano. Z tej przyczyny, bo będzie tam mroźnia dodatkowo w tym obiekcie i gdy wszystkie pozwolenia zostaną uzyskane w roku przyszłym to przewiduje się, że pod koniec roku przyszłego rozpocząłby się pierwsze prace związane głównie z budową ujęcia wody i oczyszczalni. Przewidujemy wybudowanie oczyszczalni. W tej chwili były brane próbki. Przyjeżdżały dwie ekipy, były brane próbki z rzeki Krzny, bo musimy dostosować czystość tej wody, która będzie wychodziła z oczyszczalni, do tej fazy czystości wody, jaka jest w rzece Krznie. Nie będę mówił jaka to jest woda, ale myślę, że woda będzie o wiele czystsza niż woda, która znajduje się w rzece Krznie. Także tutaj problemów najmniejszych z tym nie będzie. Włączyliśmy się w pracę z miastem w sprawie przejścia z naszymi urządzeniami przez tory, bo miasto tutaj projektuje sprawę połączenia zarówno kanalizacji sanitarnych, jak i spięcia instalacji wodociągowych na ul. Kościuszki i przyległych. W momencie, kiedy te prace zostaną zakończone, kiedy uzgodnione zostaną wszystkie te sprawy przejścia, to wtedy wzięlibyśmy się za infrastrukturę, następnie przewiduje się, że w 2018 roku rozpoczęłyby się i zakończyłyby się w systemie jednorocznym prace na przebudowie pierwszego etapu zakładu. W 2018 roku przez około pół roku rozpoczęłyby się pierwsze przyjęcia osób, które odbywałyby praktyki w zakładzie w Mławie. Jednocześnie jest zgoda zarządu, żeby firma i prezes rozpoczęły rozmowy ze szkołami z Międzyrzecza Podlaskiego, żeby w roku szkolnym 2017/2018 otworzyć pierwsze klasy o czterech specjalnościach m.in.: informatyk, drobiarz. Myślę, że w niedługim czasie Pan Burmistrz z prezesem i dyrektorami szkół spotkają się, żeby spisać porozumienie w sprawie utworzenia takich klas oraz sposobu finansowania. W skrócie to tyle. Dodam jeszcze, że jednocześnie z budową tego zakładu rozpocznie się budowa zaplecza hotelowo-mieszkalnego na potrzeby tego zakładu. W pierwszym etapie będzie to jeden blok, docelowo będą to 4 bloki mieszkalno-hotelowe. Odpowiem chętnie na pytania.”

**Radny Pan Jerzy Janusiewicz** powiedział: „Ja chciałbym wrócić do odpowiedzi, która mnie osobiście nie satysfakcjonuje. Gdyż w piśmie z 20 listopada 2015 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska wykazał niedociągnięcia, które w zakładzie Wipasz są. Pan w tej chwili mówi, że jak dobrze pójdzie, te niedociągnięcia zostaną usunięte w roku ubiegłym. Obiecuje Pan znowu coś, co już powinno do tej pory być wykonane, a przypominam Panu, że wtedy kiedy powstawał ten zakład, Pan osobiście na spotkaniu z mieszkańcami powiedział, że uciążliwość tego zakładu będzie zerowa. To są Pańskie słowa. I w tej chwili mówienie o tym, że coś tam śmierdzi czy nie śmierdzi, czy kurzy czy nie kurzy, że nie ma Pan skarg od mieszkańców, jest po prostu nieprawdą.”

████████████████████ powiedział: „W ostatnim protokole dopiero ukazały się (które otrzymałem miesiąc temu) zalecenia, co mamy wykonać. Odpowiedziałem, że korzystając z decyzji zarządu (nawet dzisiaj kończyłem tę odpowiedź dla Sanepidu) jaki jest harmonogram prac, które w najbliższym czasie wykonamy, ale nie będę wracał do tego po pomyślnych kontrolach, bo prawie co roku mam 2-3 kontrole z ochrony środowiska, co zostało wykonane i to ochrona środowiska potwierdziła w celu ochrony czy poprawy życia okolicznych mieszkańców. Ja nie mówię, że zakład nie jest uciążliwy na pewno, podczas okresu suszenia ta uciążliwość występuje, bo tak jak powiedziałem, ta stara polska suszarnia z dwóch głównych wentylatorów wyrzuca ten pył i nie jesteśmy w stanie nad tym zapanować. Pierwsza inwestycja - budowa tej nowej, włoskiej suszarni pokazała, że jest możliwość, żeby tej uciążliwości nie było i myślę, że w roku przyszłym ta suszarnia nowa powstanie, ja też bym chciał żeby tych problemów nie było. Jest jeszcze jedna rzecz, która mimo tego, że za to przekroczenie zostanie nam naliczona kara, to da to nie tylko motywację do stworzenia ewentualnie ekranu ochronnego przy jednej posesji, bo uciążliwość występowała przy jednej posesji, ale też da możliwość skorzystania z tych pieniędzy, które są tzw. karą. Otóż, zgodnie z ustawą te pieniądze możemy przeznaczyć na inwestycję związane z poprawą ochrony środowiska. Na posiedzeniu zarządu zasugerowałem, żeby to, co mielibyśmy przeznaczyć na tzw. karę przeznaczyć na zabezpieczenie tego jednego budynku przed ewentualną uciążliwością, jaką jest hałas. Jeżdżące tam samochody, których jest dużo powodują, że ten hałas jest, czy liczne pracujące urzędnia, których przy rozbudowie zakładu jest coraz więcej.”

**Radny Pan Jan Koza** zwrócił się z zapytaniem: „Ja bym chciał zapytać Pana Dyrektora, kiedy mógłby Pan zaprosić nas jako całą Radę, abyśmy mogli na miejscu obejrzeć jak działa ten zakład pracy?”

████████████████████ odpowiedział: „W każdej chwili, kiedy Rada ma takie życzenie. Proszę mnie powiadomić 2-3 dni wcześniej, abym mógł przygotować się organizacyjnie. Nie widzę najmniejszych problemów. Chciałbym wtedy, kiedy zakład pracuje, a nie w poniedziałek, bo w poniedziałek do południa stoimy, gdyż są czyszczone urządzenia i mechanicy dokonują przeglądów i napraw, w takim dniu kiedy zakład pracuje, abyście Państwo zobaczyli jaka jest uciążliwość, jak to wygląda przy normalnie pracującym zakładzie pracy.”

████████████████████ powiedział: „Chciałbym skorzystać z tego, że Pan Dyrektor jest blisko. Jesteśmy sąsiadami, a rzadko się widzimy a zwłaszcza na Sesji Rady. Z tego co pamiętam Panie Dyrektorze, ta stara suszarnia miała służyć tylko i wyłącznie do tego, że w razie awarii tej głównej mogła być używana. Państwo używacie jej w dalszym ciągu, chyba że coś się zmieniło w pozwoleniach, które Państwo otrzymaliście przy rozbudowie zakładu. Bo kolejny raz słyszę, ta suszarnia miała być tylko i wyłącznie wtedy, kiedy macie awarię w zakładzie, a wy korzystacie z dwóch suszarni z uciążliwością, która była przed rozbudową i po rozbudowie.”

████████████████████ odpowiedział: „Korzystamy w takich momentach niewralgicznych z tej suszarni, a jak widzieliście Państwo w tym roku niewiele tej kukurydzy było odkładane w rękawy, więc żeby w ogóle nie korzystać z tego wkładania i żeby to nie było uciążliwe po zasypywaniu w te rękawy, jak też po wyjmowaniu z nich sypie się pył, szczególnie uciążliwe dla tych posesji Pani Taciak i przyległych i wtedy włączyłem tę suszarnię po to tylko, żeby w momencie kiedy jest największy wysyp kukurydzy, żeby nie kłaść jej w rękawy. Po raz pierwszy nie korzystaliśmy w ogóle z układania, chociaż w ubiegłym roku zostały zainwestowane duże pieniądze w wagi, przygotowaliśmy teren pod rękawy na ulicy Siteńskiej. W tym roku w ogóle tam nie położyliśmy ani jednego rękawa. A to stało się z tej przyczyny, że prezes wykupił teren na Podkarpaciu. Powstały tam dwie ogromne suszarnie, powstały magazyny. Cała kukurydza, która jechała tutaj do mnie ok. 100 tys. ton nie przyjechała do Międzyrzecza, przyjechała tylko ta kukurydza, która jest potrzebna

na nasze potrzeby. Nawet ci, którzy mieszkają na ulicy Kościuszki zaobserwowali, że nie było żadnej kolejki, nie było w ogóle samochodów, a jeżeli były, to mieściły się na placu koło firmy.”

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** podziękował Panu Stanisławowi Lesiukowi za przybycie, za stworzenie nowych miejsc pracy i za sport, jednocześnie zasugerował poprawę udroźnienia transportu jak również zmniejszenie zapylenia. Wyraził zdziwienie, iż osoba tworząca nowe miejsca pracy na naszym terenie musi „tak gęsto tłumaczyć się” ze swoich ruchów i inwestycji.

ponownie zaprosił Przewodniczącego Rady Miasta i Radę Miasta na odwiedzenie zakładu produkcyjnego Wipasz oraz złożył życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia wszystkim zebranym na posiedzeniu Sesji.

W związku z brakiem innych pytań Przewodniczący Rady zamknął punkt 6 porządku obrad.

#### **Ad 7.**

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** zwrócił się z zapytaniem do Radnego Pana Jerzego Janusiewicza czy jest usatysfakcjonowany odpowiedzią udzieloną przez Pana Dyrektora Stanisława Lesiuka. Pan Jerzy Janusiewicz odpowiedział, iż jest usatysfakcjonowany.

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** zamknął punkt 7 porządku obrad.

#### **Ad 8.**

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** zwrócił się z zapytaniem do przewodniczących poszczególnych komisji, czy ustalili plany pracy na I półrocze 2017 roku.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Zdzisław Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała plan pracy na I półrocze 2017 roku.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Konrad Karwowski** poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała plan pracy na I półrocze 2017 roku.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Pani Grażyna Mazurek** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała plan pracy na I półrocze 2017 roku.

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** zwrócił się z zapytaniem o uwagi do planów pracy poszczególnych komisji.

Komisje nie wniosły uwag.

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** zwrócił się z zapytaniem do Radnych o uwagi, zmiany oraz o ewentualne rozszerzenie planu pracy Rady Miasta na I półrocze 2017 roku.



**Plan pracy Rady Miasta Międzyrzec Podlaski na I półrocze 2017 roku**

| <b>Miesiąc</b> | <b>Tematyka obrad Sesji Rady Miasta</b>  | <b>Organy odpowiedzialne</b>  |
|----------------|--|---|
| Styczeń        | 1. Informacja nt. pozyskiwania i wykorzystywania funduszy zewnętrznych.  | Burmistrz Miasta/Komisja BG i P   |
| Luty           | 1. Sytuacja mieszkalnictwa na terenie miasta.<br>2. Ocena sezonu zimowego (imprezy kulturalne i sportowe).   | Burmistrz Miasta/<br>Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej/<br>/Komisja S/<br>Komisja BG i P<br>MOSiR/MOK/MBP  |
| Marzec         | 1. Problematyka osób niepełnosprawnych.  | Burmistrz Miasta/<br>Przewodniczący RM<br>/Komisja S/<br>Komisja BG i P/<br>Komisja EK i S  |
| Kwiecień       | 1. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Kultury w Międzyrzeczu Podlaskim – zatwierdzenie sprawozdania finansowego za 2016 rok.<br>2. Sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej – zatwierdzenie sprawozdania finansowego za 2016 rok.   | Burmistrz Miasta/<br>Komisja BG i P<br>Dyrektor MOK/<br>Komisja EK i S/<br>Komisja BG i P<br>Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej/<br>Komisja EK i S/<br>Komisja BG i P |
| Maj            | 1. Ocena sezonu zimowego i przygotowanie do sezonu letniego (stan czystości i porządku w mieście).<br>2. Przygotowanie do sezonu letniego (imprezy kulturalne i sportowe)<br>3. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Międzyrzeczu Podlaskim za 2016 rok.<br>4. Przyjęcie planu pracy Rady Miasta na II półrocze 2017 roku.<br>5. Sprawozdanie z działalności podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego działającego na terenie miasta za 2016 rok. | Burmistrz Miasta/Straż Miejska/<br>Policja/JRGPS/<br>MOSiR/MOK/<br>Komisje stałe/Dyrektor MOSiR/<br>Komisja EK i S/<br>Przewodniczący Rady Miasta                           |
| Czerwiec       | 1. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2016 rok.<br>2. Udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta.<br>3. Przyjęcie planów pracy komisji stałych na II półrocze 2017 roku.  | Burmistrz Miasta /<br>Skarbnik Miasta/<br>Komisje stałe   |

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie przyjęcie planów pracy Rady Miasta i komisji stałych na I półrocze 2017 roku. Rada Miasta przy 15 obecnych radnych, 15 głosami „za” jednogłośnie przyjęła plan pracy Rady Miasta i komisji stałych na I półrocze 2017 roku.

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** zamknął punkt 8 porządku obrad.

**Ad 9.**

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** otworzył 9 punkt porządku obrad – przyjęcie uchwał:

*a) w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** przedstawił pod obrady Rady Miasta projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poprosił klub i komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodniczący Klubu Radnych Pan Zbigniew Bernat** poinformował, iż Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Zdzisław Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Konrad Karwowski** poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Pani Grażyna Mazurek** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

*Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miasta** otworzył dyskusję.

*Radni nie zabrali głosu w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta przy 15 obecnych radnych , 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania.

*b) w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Międzyrzec Podlaski, wysokości opłat oraz sposobu ich pobierania*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** przedstawił pod obrady Rady Miasta projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Międzyrzec Podlaski, wysokości opłat oraz sposobu ich pobierania.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poprosił klub i komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodniczący Klubu Radnych Pan Zbigniew Bernat** poinformował, iż Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Zdzisław Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Konrad Karwowski** poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Pani Grażyna Mazurek** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

*Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miasta** otworzył dyskusję.

*Radni nie zabrali głosu w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta przy 15 obecnych radnych, 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Międzyrzec Podlaski, wysokości opłat oraz sposobu ich pobierania.

*c) w sprawie powierzenia wykonywania zadań z zakresu usług użyteczności publicznej (dot. utrzymania czystości i porządku)*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** odczytał cały projekt uchwały w sprawie powierzenia wykonywania zadań z zakresu usług użyteczności publicznej (dot. utrzymania czystości i porządku) ze względu na to, że są dwie uchwały o takim samym brzmieniu.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poprosił klub i komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodniczący Klubu Radnych Pan Zbigniew Bernat** poinformował, iż Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Zdzisław Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Konrad Karwowski** poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Pani Grażyna Mazurek** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

**Radny Pan Jerzy Janusiewicz** zapytał: „Chciałbym się dowiedzieć, jakie są normy mówiące o tym, ile to koszy, gdzie, co i jak powinny się znajdować, bo w tej chwili jeszcze w centrum miasta kosze się znajdują, ale na ulicach bocznych jest tak ich mało, że nawet ci mieszkańcy, którzy chcieliby wrzucić przysłowiowy papierek do kosza, czasami mają problemy? Czy to dotyczy, to co Miasto robi, to co gospodarka komunalna będzie wykonywała, dotyczy także tych dróg, które są powiatowymi czy wojewódzkimi, czy to dotyczy tylko dróg miejskich?”

**Burmistrz Miasta – Pan Zbigniew Kot** odpowiedział: „Jeżeli chodzi o drogi powiatowe i miejskie odbyłem spotkanie ze Starostą Białskim Panem Filipiukiem na temat podpisania

porozumienia tak, żeby zlecenie utrzymania czystości, porządku w zakresie koszy, zieleni, odśnieżania, zmiatania przekazano nam do ogarnięcia przez PUK. Odbyłem też spotkanie z Wicemarszałkiem Krzysztofem Grabczukiem, aby taki sam ruch został wykonany przez Sejmik i Zarząd Dróg Wojewódzkich miał mandat do przekazania tych zadań w zakresie dróg wojewódzkich. W tamtym roku boksowaliśmy się z Zarządem Dróg Wojewódzkich i Zarządem Dróg Powiatowych, żeby kosze dostawili. Zarząd Dróg Wojewódzkich dostosował się do naszej uchwały, która mówi wyraźnie gdzie i w jakich odstępach i w jakich miejscach mają być bezwzględnie ustawione kosze. Po wypadkach i Starostwo i Urząd Marszałkowski odniósł się do tego pozytywnie. Jesteśmy w trakcie trwania procedur, bo wiadomo, czy jest nieodśnieżone, nieposypane, albo niesprzątnięte kosze to i tak trafia sprawa do nas, do Urzędu Miasta do mnie czy do zastępcy. Nikt nie dzwoni do Starosty ani do Marszałka. Chcemy to ogarnąć tak, jak miasta na prawach powiatu grodzkiego, gdzie wszystkie drogi są w zarządzie miasta. Natomiast w innych miastach nieprezydenckich (mówiąc tak poospolicie) ten rozdział jest. Kontrola NIK (akurat nie u nas dokonana) ale w spółkach komunalnych wykazała, że realizują te spółki na zasadzie przystępowania do przetargu, co prawo uniemożliwia, jeżeli nie ma takich uchwał w Sejmiku czy Radzie Powiatu i nie jest podpisana w związku z tym umowa. Projekt umowy przesłaliśmy, rozmowy odbyliśmy, wszyscy są na tak. Chcemy to ogarnąć na zasadzie miasta prezydenckiego. Tu gdzie dostawiamy kosze, to oczywiście dopisujemy. Liczba koszy cały czas rośnie, nie maleje, pomimo tego, że uchwała nie nakazuje na niektórych odcinkach ustawienia koszy, to je realizujemy i cały czas je będziemy poszerzać, chociażby o ciągi tzw. pieszo-rowerowe czytaj: ścieżka nad Krzną. Oczywiście w granicach możliwości finansowych, dlatego to będzie się poszerzało non stop, bo po tych spotkaniach z mieszkańcami wynika, że to zapotrzebowanie jest. To również jest wyzwanie dla budżetu i to kosztuje. Jak się nie mylę kilkanaście tys. zł miesięcznie, więc to jest spora kwota, to nie jest drobiazg. To przede wszystkim jest związane z dość długą trasą zebrania. Muszę przyznać, że po zebraniu porannym kosze do południa w wielu miejscach już od razu są pełne. Pomimo tego, że mieszkańcy płacą tzw. opłatę śmieciową. Ładują w te kosze czasami wręcz uniemożliwiając korzystanie z nich przez przechodniów. Próby interwencji straży miejskiej kończą się nieskutecznie, w związku z tym, że nie ma bariery blokującej. Wrzucania chociażby z własnego podwórka, nie ma takiego prawa, a więc jak nie ma podstawy - nie ma podstawy do ukarania, bądź jakiejś interwencji, więc sprzątamy, zbieramy, sprzątamy, zbieramy i jest tak na okrągło i będziemy za każdym razem poszerzać. Bo uważamy, że więcej koszy to również i czystiej w mieście, chociaż nie zawsze to się tak da od razu przełożyć, to będzie coraz bardziej rozszerzane.”

**Radny Pan Robert Idzikowski** zapytał: „Pan Burmistrz mówił o podpisaniu porozumienia. Mam pytanie, jak wygląda kwestia podpisania takiego porozumienia i kwestii finansowania? Czy te obowiązki przejmujemy w 100% i będziemy sami to finansować i sprzątać, czy tutaj po stronie ewentualnie Starosty i ewentualnie Urzędu Marszałkowskiego czyli Marszałka za tym pójdą środki finansowe? Ja rozumiem, że w kwestii takich dróg (jeśli chodzi o odśnieżanie) np. powiatowych, które nie są w naszym zarządzie, a mieszkańcy nie wiedzieli, gdzie się zgłosić. Jeżeli chodzi kwestię porozumień i kwestie finansowania tego typu rzeczy, czyli: sprzątanie koszy, wywożenie, odśnieżanie itd.”

**Burmistrz Miasta Pan Zbigniew Kot** odpowiedział: „Oczywiście w projekcie umowy jest wyraźnie zaznaczone zadanie, ale i finanse, więc jest to określone na bazie stawki, którą ustala PUK. Taka kwota oczywiście została przedstawiona. Indeksacja będzie następowała w miarę warunków gospodarczych, które się będą działy, bo trudno tutaj jest przewidzieć stałą kwotę, bo podejrzewam, że będzie ona narastała, chociażby ze względu na wynagrodzenia, ceny paliw itd. Ustalamy ją wstępnie na bazie tego co nam w bieżącym roku, bo PUK jest zdecydowanie za utrzymaniem tej kwoty i do tej kwoty potrafią się odnieść. Porozumienie nastąpi za zgodą organów stanowiących, a więc Sejmiku i Rady Powiatu i takie porozumienie

może zostać podpisane, a PUK jako zadanie będzie realizował, ale z kwotą konkretną i indeksowaną rok rocznie.

**Radny Pan Jan Koza** powiedział: „Ja mam taką uwagę Panie Burmistrzu. Któregoś dnia przechodzę promenadą i trafił się ciągnik, który odśnieżał, ale zamiast odśnieżać i sypać piach na chodnik, sypał na drzewka zielone. Ja chciałem mu zwrócić uwagę, ale on mi szybko uciekł. Nie sądzi Pan, że sypanie soli na te drzewka zniszczy je?”

**Burmistrz Miasta Pan Zbigniew Kot** odpowiedział: „Oczywiście, że tak, bo mamy to nawet w programie ochrony środowiska, który w tej chwili konsultujemy. Nikt dotychczas nie wymyślił czegoś co zastąpi sól i to jest największym problemem. Można to różnie nazwać, ale niestety ma to ten sam charakter źle wpływający na roślinność i na glebę. Dlatego nie zwiększamy stężenia mieszanki piaskowo-solnej, biorąc pod uwagę ochronę gleby i roślin. Zdaję sobie sprawę, że w tych obszarach, gdzie jest to zbyt wąskie do posypywania przez urządzenia wykorzystywane przez PUK, oni starają się to robić ręcznie. W rozmowie z prezesem, wyraźnie i jednoznacznie on stwierdza, że jeżeli będzie miał on zestabilizowaną sytuację co do ogarnięcia miasta, to dosprzętowi się tak, by być przygotowanym i na chodniki i na duże ciągi komunikacyjne, typu Warszawska, 3-Maja, Lubelska, Radzyńska. Są to różne szerokości i różne parametry i chodniki również. Spory problem jest na osiedlach i na chodnikach, gdzie trzeba ograniczyć zakres sypania. Na pewno to nie wpływa korzystnie dla roślin, w związku z tym, tam gdzie się da to robią w jak najszerszym zakresie sprzętem, natomiast tu gdzie nie, w miarę możliwości kadrowych starają się to robić ręcznie. Cały czas twierdzą, że jeżeli firma ma stabilizację to jest się jej łatwiej dosprzętować, bo rozlicza te koszty na całe miasto, a nie np. na ciągi miejskie. I to widać po sprzęcie w PUK, jak on się dość dynamicznie zmienia na lepsze, a nie na gorsze, bo to można było zobaczyć przy otwarciu oczyszczalni czy przy Dniu Komunalnika, jak wystawiają ten sprzęt. On z roku na rok jest na coraz to lepszym poziomie. To samo dotyczy chociażby poprawy w zakresie oczyszczania ulic z piachu i innych odpadów. Oni też widzą potrzebę zmiany sprzętu, żeby było mniej pylenia, skuteczniej oczyszczone. Zakupili urządzenie do usuwania roślinności przy krawężnikach. Cały czas się dosprzętują. Natomiast nie mogą tego zrobić jakby jednym uderzeniem, bo zbyt duże by były koszty amortyzacyjne, a więc mało konkurencyjni by byli ze swoją ofertą cenową. Postęp następuje niestety, ja również czasami widzę jak nasi mieszkańcy nie znając przepisów dot. utrzymania, porządku i czystości w mieście nie reagują na wezwanie straży miejskiej, jeżeli chodzi o sprzątnięcie swojej posesji, czy liści, nieczystości czy śniegu. Na części naszych mieszkańców ten obowiązek spoczywa. Ludzie już nauczyli się, mówiąc tak wprost: zadzwonić i posprzątać, coraz mniej widać, żeby ludzie dbali o teren przyległy do swojej nieruchomości, a takie obowiązki wynikają z przepisów prawa.

**Radny Pan Mirosław Jung** zapytał: „Ja chciałbym wiedzieć, czy PUK jest w stanie ogarnąć te wszystkie drogi w chwili obecnej, żeby nie odbiło się to negatywnie na tę część miasta, która w tej chwili jest pod banderą naszego PUK, żeby nie spadła jakość odśnieżania, sprzątnięcia? Czy oni po podpisaniu tych umów są w stanie zapewnić taki sam porządek tutaj w mieście?”

**Burmistrz Miasta Pan Zbigniew Kot** odpowiedział: „Jeżeli chodzi o zakupy inwestycyjne PUK, tak, żeby wzmocnił się i sprzętowo i kadrowo, to cały czas stawiany jest warunek: stabilność rynku. Jeżeli dosprzętował się bardzo mocno w zakresie zbiórki odpadów a utracił rynek Gminy Kąkolewnica, Gminy Międzyrzec i inne, które obsługiwał to ten nadmiar sprzętu trafia wtedy w koszty spółki na barki spółki i miasta. Przy porozumieniach samorządów, powiatu, województwa i miasta, ta stabilizacja ewidentnie nastąpi, więc on ma długą perspektywę możliwości inwestowania. Nie boi się zatrudniać ludzi, nie boi się zakupić sprzętu. Stabilizacja rynku nastąpi bezwzględnie. Całe miasto jest jego - PUK-u. Poza miastem nie będzie mógł tego realizować, natomiast to jest takie wróżenie z fusów, chociażby gospodarka odpadami, bo część miast i gmin pójdzie śladami zmian ustawy o zamówieniach publicznych i tzw. zamówienia in-house (z ręki) i tak wypadnie Gmina Międzyrzec, Drelów,

Trzebieszów. Gmina Kąkolewnica stara się, ale gminy chyba szybko nie przyjmą tak szybko, więc będzie ogłaszała przetarg. My też decydujemy się na przetarg, bo mamy świadomość, że tam, gdzie jest przetarg, jest zawsze zagrożenie rynkowe, a więc i przyduszenie apetytu przedsiębiorcy co do podniesienia ceny. Natomiast, jak się zamawia z ręki in-house jest zawsze taka niepewność, czy my za drogo nie płacimy za to? Dlatego część gmin pójdzie w przetargi a część gmin nie. Chciałem to zmienić na zasadzie sprzątnięcia, utrzymania czystości, odśnieżania po to żeby PUK miał stabilizację. Ma ten rynek ma się dosprzętować, dobrać pracowników i być gotowym do ogarnięcia całości, bo ma długoletnią perspektywę. Widzę miasta, gdzie to śmiesznie wygląda, gdzie nie ma porozumień. Ten, który odśnieża skrzyżowanie jest np. zarządcą drogi powiatowej, wypycha ten śnieg w obszar drogi gminnej, ale już odśnieżanie drogi gminnej się zakończyło. Sprzęt jest już w innym rejonie miasta, a zwał śniegu przy skrzyżowaniu - pozostał, bo oni odśnieżają ze znacznie opóźnionym terminem. Cały sprzęt do odśnieżania np. jedzie z Łukowa albo z Białej, nie wszystkie drogi np. powiatowe są z obwołu naszego realizowane. Żeby uniknąć takich konfliktów na skrzyżowaniu, czy na przejściach lepiej jest posługiwać się jedną firmą, bo każda nie będzie zrzucała na siebie tej winy - to nie ja odśnieżałem, albo nie dokonałem odśnieżania. My tylko musimy mieć świadomość, że kolejność odśnieżania jest w każdym mieście. To nie jest tak, że ktoś się na tyle osprzętowi (ktoś zewnętrzny), że natychmiast w ciągu godziny opanuje całe miasto. To jest po prostu nierealne. To widać po odbiorze śmieci, posuwają się ulica po ulicy. To samo jest z odśnieżaniem. Ludzie mają żal, że ich chodnik nie został odśnieżony, a już Warszawska jest sprzątnięta, ale nie jest sprzątnięta Wiejska, Sienkiewicza, bo ta kolejność jest koniecznością ustalenia, gdzie są newralgiczne ciągi ze względu na bezpieczeństwo, czy służb ratowniczych, czy zbyt dużego potoku pojazdów naraz. Jest to bardzo widoczne przy dużych opadach śniegu, nie wolno zejść z głównych ciągów tzw. pierwszych, póki nie opanują sytuacji, nie pojadą w żaden teren. Każdy pilnuje bezpieczeństwa głównego, żeby miasto się nie zadławiło. I nie wiem jakie byłyby telefony, to nikt nie cofnie ludzi na Topolową, Gospodarczą czy Górną, przy której mieszkam, bo on ma w pierwszej kolejności utrzymać to co jest newralgiczne. Tak jest w Polsce, w Austrii, w Niemczech pilnuje się wtedy tylko głównych ciągów. Skończy się opad rozjadą się i sprzątną pozostałą część miasta. Jak Państwo jesteście zainteresowani, możecie sięgnąć do naszych dokumentów. Jest ustalona kolejność po konsultacji z Policją, Strażą Pożarną, tu gdzie jest newralgicznie, my musimy utrzymać drożność. Nikt nie jest gotowy na sprzątnięcie, ani w przypadku bogatego miasta czy państwa wszystkiego naraz. ”

**Przewodniczący Rady Miasta** otworzył dyskusję.

*Radni nie zabrali głosu w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta przy 15 obecnych radnych , 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie powierzenia wykonywania zadań z zakresu usług użyteczności publicznej (dot. utrzymania czystości i porządku).

*d) w sprawie powierzenia wykonywania zadań z zakresu usług użyteczności publicznej (dot. obsługi i utrzymania szaleatów miejskich)*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** przedstawił pod obrady Rady Miasta projekt uchwały w sprawie powierzenia wykonywania zadań z zakresu usług użyteczności publicznej (dot. obsługi i utrzymania szaleatów miejskich).

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poprosił klub i komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodniczący Klubu Radnych Pan Zbigniew Bernat** poinformował, iż Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Zdzisław Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Konrad Karwowski** poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Pani Grażyna Mazurek** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

*Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miasta** otworzył dyskusję.

*Radni nie zabrali głosu w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta przy 15 obecnych radnych , 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie powierzenia wykonywania zadań z zakresu usług użyteczności publicznej (dot. obsługi i utrzymania szaleatów miejskich).

*e) w sprawie zmian w budżecie miasta Międzyrzec Podlaski na rok 2016*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** przedstawił pod obrady Rady Miasta projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Międzyrzec Podlaski na rok 2016 wraz z autopoprawką, która była przedstawiona na komisjach.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poprosił klub i komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodniczący Klubu Radnych Pan Zbigniew Bernat** poinformował, iż na Klubie Radnych nie było autopoprawki, ale Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Zdzisław Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Konrad Karwowski** poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Pani Grażyna Mazurek** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

*Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miasta** otworzył dyskusję.

*Radni nie zabrali głosu w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta przy 15 obecnych radnych , 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Międzyrzec Podlaski na rok 2016 wraz z autopoprawką.

f) *w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Międzyrzec Podlaski*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** przedstawił pod obrady Rady Miasta projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Międzyrzec Podlaski wraz z autopoprawką, która była na komisjach.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poprosił klub i komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodniczący Klubu Radnych Pan Zbigniew Bernat** poinformował, iż Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Zdzisław Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Konrad Karwowski** poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Pani Grażyna Mazurek** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

*Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miasta** otworzył dyskusję.

*Radni nie zabrali głosu w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta przy 15 obecnych radnych, 15 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Międzyrzec Podlaski wraz z autopoprawką.

**Ad 10.**

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** poinformował, iż odpowiedzi na wszystkie pytania zostały udzielane na bieżąco przez Pana Stanisława Lesiuka Dyrektora Wipaszu. Pan Jerzy Janusiewicz na zapytanie Przewodniczącego Rady Miasta, co do wyczerpania tematu z punktu interpelacji i zapytania, odpowiedział, iż „temat nie został wyczerpany”, ale nie wymaga on „odpowiedzi ze strony Pana Burmistrza.”

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** zamknął punkt 10 porządku obrad.

**Ad 11.**

**Burmistrz Miasta – Pan Zbigniew Kot** powiedział: „Chciałem Państwa poinformować. Już mamy oficjalne stanowisko Zarządu Województwa, przygotowujemy dokumenty do podpisania, będzie rewaloryzacja całego Parku, w tej strefie przy Lubelskiej poszerzonej. Przewidujemy to na okres dwuletni. Dużo się tam będzie działo. Ja również chcę Państwa uprzedzić, że toczą się dalej rozmowy z kolejnymi inwestorami, wprawdzie branży meblarskiej, mówię o IKEI i branży wyposażenia wnętrz. Tak się już zastanawiam może ich wyganiać, bo może to mi przysporzyć dodatkowych kłopotów. Ja czasem naprawdę się zastanawiam, skąd to się bierze, ale wydaje mi się, że atmosfera, która krąży wokół Międzyrzecza jest na tyle pozytywna, co czasami jest mi niezmiernie miło, czy w Lublinie czy w Białej słyhać i przyjmować gratulacje z tego co się dzieje w Międzyrzeczu, bo to wymaga pewnej determinacji ze strony naszej, ale i Państwa Radnych. Bo nie ukrywam, bez tego wsparcia, nie byłoby tych efektów. Więc w Międzyrzeczu cały czas coś się będzie działo. W