

OP-I.0002.30.2017

**Protokół Nr XXX/17**  
**Sesji Rady Miasta Międzyrzec Podlaski**  
**z dnia 10 marca 2017 r.**

Rozpoczęcie: g. 15.00.  
Zakończenie: g. 15.30.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Miasta.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone przez mieszkańców.
7. Przyjęcie uchwał w sprawie:
  - a) *zmian w budżecie miasta Międzyrzec Podlaski na rok 2017,*
  - b) *zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Międzyrzec Podlaski.*
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone przez Radnych.
9. Wnioski Radnych, Burmistrza Miasta oraz przedstawicieli Urzędu Miasta.
10. Zamknięcie obrad.

**Ad 1.**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** o godz. 15<sup>00</sup> dokonał otwarcia posiedzenia XXX Sesji Rady Miasta Międzyrzec Podlaski. Przywitał zebranych radnych, władze miasta oraz zaproszonych gości.

**Ad 2.**

Na podstawie listy obecności Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta stwierdził quorum - obrady są prawomocne.  
Na 15 radnych obecnych 13, nieobecni Radni: Zygmunt Ostapowicz oraz Konrad Karwowski.  
Lista obecności radnych – zał. do protokołu.

**Ad 3.**

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** spytał o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

*Radni nie zgłosili uwag.*

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie porządek obrad sesji.

*Rada Miasta jednogłośnie, przy 13 obecnych radnych przyjęła cały porządek obrad sesji.*

**Ad 4.**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zwrócił się z pytaniem, o uwagi do protokołu z poprzedniej – XXIX/17 Sesji Rady Miasta.

*Radni nie zgłosili uwag i zastrzeżeń do protokołu nr XXIX/17.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr XXIX/17 Sesji Rady Miasta.

*Rada Miasta przy 13 obecnych radnych, jednogłośnie przyjęła protokół.*

#### **Ad 5.**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zwrócił się o zgłaszanie zapytań i interpelacji.

**Mieszkaniec ul. Zawadki** zapytał: „Mam takie pytanie do Pana Burmistrza. Kiedy będzie odwodniona działka dotycząca 1029? Już rok czasu z tym chodzę i do ochrony środowiska i do Pana Burmistrza skierowałem pismo i nie ma żadnego odzewu w ogóle. Nadal ta woda jest. Jak Wy myślicie to załatwić i kiedy? Bo ja płacę uważam podatek. Są przepisy, chcę żeby właściciel działek poprzednich, który podwyższył sobie i zalewa te działki wreszcie przystosował się do przepisów, które obowiązują w naszym państwie. Bo Pan Burmistrz jest od tego, żebyśmy my jako mieszkańcy przestrzegali tych przepisów. Dziękuję”.

**Radna Pani Małgorzata Rumowska** poprosiła o informację: „Chodzi mi o rury, które są kładzione na odcinku od Warszawskiej od szkoły nr 1 do posesji 84 przed stadionem dalej po prawej stronie ulicy”.

**Radny Pan Dariusz Teleszko** zapytał: „Chciałbym zapytać się Pana Burmistrza odnośnie ul. Drohickiej. Czy coś wiadomo, czy Powiat już rozstrzygnął przetarg na budowę tej ulicy?”

W związku z brakiem innych pytań Przewodniczący Rady zamknął punkt 5 porządku obrad.

#### **Ad 6.**

**Burmistrz Miasta Pan Zbigniew Kot** odpowiedział na pytanie zadane przez mieszkańca ul. Zawadki: „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Sprawa jest mi znana. Pilotuję z zainteresowaniem takie konfliktowe rzeczy, po to żeby nie eskalować tego konfliktu, a starać się go rozwiązać. Myśleliśmy, że w ubiegłym roku po wezwaniu właściciela nieruchomości, która była zabudowywana w myśl decyzji pozwolenia na budowę. Wzywaliśmy tego właściciela do postawienia murów oporowych tak, żeby uniemożliwić spływ wód powierzchniowych z opadów i z roztopów na działki sąsiednie. Sąsiednią działką jest działka nasza o szerokości ok. 3 metrów, kolejna działka jest prywatna o unieregulowanym stanie prawnym i potem kolejna działka to już jest działka mieszkańca, który dzisiaj występuje. Natomiast po przeciwległej stronie działki zabudowywanej jest też działka prywatna, tam jest uregulowany stan prawny i tam rzeczywiście stan wód powierzchniowych jest o wiele wyższy niż w otoczeniu. Na nasze polecenie, po kilku interwencjach właściciel tej działki zabudowywanej usunął grunt, przynajmniej w większości ten grunt, który pojawił się na naszej działce, wybudował ogrodzenie z murem oporowym blokującym bezpośredni napór boczny na działki sąsiednie, ale cofnął ogrodzenie przyuliczne o około 2 metry. Tak ukształtował teren swojej nieruchomości, że spływ tych wód powierzchniowych odbywa się w kierunku ul. Zawadki i bokami po ogrodzeniu napływa jednak na działki sąsiednie. Nie mamy tam żadnej burzówki, nie mamy możliwość odwodnienia bezpośredniego, ale z całą pewnością zażądamy od nadzoru budowlanego sprawdzenia w ramach pozwolenia na budowę, czy właściciel nie narusza tego pozwolenia w wyniku nawożenia zbyt wysoko terenów swojej nieruchomości i nie zakłóca tym samym stosunków wodnych działek sąsiednich. Jeżeli nadzór budowlany nam potwierdzi, że wszystko jest zgodnie z prawem to niestety będziemy musieli zweryfikować, albo z ustawy prawa wodnego o zakłócenie stosunków wodnych. Ja uprzedzałem tutaj Pana, że będzie to dość trudne do udowodnienia w sądzie, bo z całą pewnością właściciel będzie się bronił przed takim oskarżeniem i skutkami



w związku z tym wynikającymi, ponieważ te tereny przyległe do ul. Zawadki były podtapiane szczególnie wiosną i jesienią, te wody po prostu nie mają gdzie spływać. Jeżeli nie będzie takiego rozwiązania logicznego to korzystając z sytuacji budowy kolektorów burzowych w ul. Piłsudskiego trzeba będzie rozwiązać tę kwestię, tak żeby jednak pozwolić zagospodarowywać te tereny przyległe. Bo takie nawet zainteresowanie się już pojawiło o chęć wykupu i podziału tych terenów na skrzyżowaniu Drohicka - Zawadki, więc tam będą się budowały kolejne obiekty. Bez podniesienia gruntu nikt tam tej wody nie odprowadzi, bo nie ma gdzie. Tam dopóki tych zabudowań nie było nowych, to pole było zalane przez pewien czas, potem osuszało się i wracało do obrotu, ale tam nigdy nie tak, że w okresie wiosenno-jesiennym pole było suchutkie. Szybciej się osuszało, bo była powierzchnia wykorzystana tej działki niezabudowanej do tej całej zlewni i się osuszała całość. W tym wypadku, kiedy ten Pan rozpoczął budowę i naszym zdaniem jednak zbyt mocno stworzył nasyp na swoim terenie, to jego działka jest suchutka a przyległe niestety z wodą. Nie wiem czy będę w stanie udowodnić w sądzie, że działki sąsiednie nigdy nie były zalewane i to tylko jest wynik jego działalności. Będzie to dość trudne do udowodnienia”.

**Mieszkaniec ul. Zawadki** powiedział: „Na tej działce postawił płot o około 100 metrów długości, 58 metrów jest ustawione w fundamencie a 28 metrów to są tylko płyty powierzchniowe i już podniesione jest 25 cm - dzisiaj mierzyłem. Nie przystosował. Tam stoi mój budynek, przed moim budynkiem 5 metrów będzie mi zalewać woda budynek gospodarczy. Jest plan zagospodarowania i jest tzw. stabilizacja gruntu, która jest brana z ulicy. Aby zgodnie z przepisami ja nic do niego nie mam, ale uważam nie jest postawione zgodnie z przepisami”.

**Burmistrz Miasta Pan Zbigniew Kot** kontynuował: „Decyzje zapadły. Pani Naczelnik Nestorowicz dzisiaj jest na urlopie, ale po powrocie z wizji lokalnej dostała polecenie służbowe, by wystąpić do nadzoru budowlanego o weryfikację pozwolenia, czy jest zgodnie realizowane z decyzją starosty. Jeżeli starosta potwierdzi, że tak, to rozpoczniemy procedury, tak żeby tę wodę po prostu, albo sprowadzić na ul. Zawadki i ją powierzchniowo skierować w kierunku Stodolnej w kierunku przeciwnym, bo tam są spadki wzdłużne odwadniające. Tam skierować tę wodę. Woda się sama nie odprowadzi”.

**Mieszkaniec ul. Zawadki** odpowiedział: „Dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zamknął punkt 6 porządku obrad.

**Ad 7.**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** otworzył 7 punkt porządku obrad – przyjęcie uchwał:

*a) w sprawie zmian w budżecie miasta Międzyrzec Podlaski na rok 2017*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** przedstawił pod obrady Rady Miasta projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Międzyrzec Podlaski na rok 2017.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poprosił klub i komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodniczący Klubu Radnych Pan Zbigniew Bernat** poinformował, iż Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Zdzisław Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.



**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Pani Grażyna Mazurek** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

*Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miasta** otworzył dyskusję.

*Radni nie zabrali głosu w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta przy 13 obecnych radnych , 13 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Międzyrzec Podlaski na rok 2017.

*b) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** przedstawił pod obrady Rady Miasta projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poprosił klub i komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodniczący Klubu Radnych Pan Zbigniew Bernat** poinformował, iż Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Zdzisław Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Konrad Karwowski** poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Pani Grażyna Mazurek** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

*Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miasta** otworzył dyskusję.

*Radni nie zabrali głosu w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta przy 13 obecnych radnych , 13 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zamknął punkt 7 porządku obrad.

**Ad 8.**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zwrócił się o udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone przez radnych.

**Burmistrz Miasta Pan Zbigniew Kot** odpowiedział: „Jeżeli chodzi o prace inwestycyjne w tym obszarze są one prowadzone przez spółkę realizującą projekt gazowy. Wszystkie rury średniego ciśnienia są zgromadzone na działce na skrzyżowaniu Łukowska - 3 Maja. Proszę zobaczyć jakie to są średnice przepotężne, po to żeby mieć rezerwę na zasilenie pozostałej części miasta. W wyniku naszej interwencji oni modernizowali, zmieniali plan, projekt budowlany zwiększając te średnice pod nasze potrzeby. Powinni wykonać to znacznie



wcześniej, ale tak jak Państwu wcześniej mówiłem 6 regionalnych czy 7 regionalnych dyrekcji spółki gazowej zostało podzielonych na 16. Jesteśmy już w lubelskim oddziale, nie przy Mińsku Mazowieckim, więc zanim to wszystko poprzesuwało się to jest niestety pół roku wytrącenia, ale oni powinni do czerwca zakończyć prace, jeżeli chodzi o gazociąg średniego ciśnienia do ul. Radzyńskiej do stacji redukcyjnej bliskiego w obszarze dr. Gerard, PKS z możliwością oczywiście rozprzestrzeniania sieci gazowej już w obrębie tego gazociągu, który jest realizowany na odcinku ulic: Warszawska, 3 Maja, Lubelska, Radzyńska. Pytałem się, kiedy my realnie możemy zacząć grupować wnioski naszych mieszkańców i pomagać im przebić się z przyłączeniami bezpośrednimi w ulicy, gdzie będzie ten gazociąg realizowany. Po zainwentaryzowaniu gazociągu, a więc pod koniec trzeciego kwartału będzie można takie wnioski składać. One będą jak najszybciej realizowane. O wiele szybciej niż w dużych odległościach. Chciałbym po zainwentaryzowaniu zwrócić się do Państwa Radnych z prośbą, czy na spotkaniach jesiennych nie rozpocząć rozmów z mieszkańcami w tym obrębie, żeby np. w ciągu ul. Łukowskiej, Sikorskiego, Tułiowskiej, Lubelskiej ale w kierunku centrum nie zbierać informacji ile osób było by zainteresowanych przyłączeniem się do gazu, nie pomagać tym ludziom przejść tej procedury. Przykro mi to mówić, ale technicznie to wygląda najczęściej w zakresie od 2 do 3 lat z załatwieniem czegoś takiego. Tak to wygląda. Oczywiście nie spoczywamy na tym co już jest bez pozwolenia na budowę i z realizacji jeżeli chodzi o ten rok, ale również wiemy, że została podpisana umowa wstępna ze spółką gazową na zatorze. Więc tam też sieć. Jak będziemy ciągnęli to od razu będę przygotowywał mieszkańców do sięgnięcia po to źródło energii. Chciałbym również zasygnalizować, że coraz częściej mieszkańcy przychodzą i pytają się, czy będzie wsparcie miasta w zakresie likwidacji niskiej emisji, czyli wsparcia wymiany kotłów na te ekologiczne, chodzi o gaz i pelet. Ten temat z całą pewnością wróci na naszych spotkaniach. Oczywiście nie zaspokoimy jednorazowo wszystkich, ale systematyczna pula wsparcia powinna być. Tu gdzie jest Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, VEOLIA to prowadzimy takie rozmowy o wsparcie naszych mieszkańców, żeby przyłącza energetyczne były realizowane. Chcemy teraz zrealizować podłączenie naszego obiektu Lubelska 27, gdzie są nasze lokale mieszkalne. Podpięcie do VEOLII, do ciepła systemowego, ale i jednocześnie zaprosiliśmy wszystkich mieszkańców tego pawilonu szeregowego, gdzie są punkty handlowe, ale i jednocześnie na piętrze mieszkania. Bo swego czasu, rok temu chyba uczestniczyłem w rozwiązywaniu konfliktu pomiędzy nimi, jeżeli chodzi o dymienie. Obiekt jest niski więc zadymiają siebie nawzajem paląc każdy sobie. Spotkanie się odbyło. Ludzie natychmiast zaakceptowali, że skorzystają z tej okazji i przyłączą się. To zainteresowanie na likwidację pieców węglowych jest i z całą pewnością trzeba w stosunku do mieszkańców wyjść z taką ofertą wsparcia. Lepiej mniej dymienia a zdrowsiej żyć niż czekać, aż samo się rozwiąże. Łatwiej jest wtedy zachęcić i dokonać tych wymian na ekologiczne źródło ogrzewania.

Drohicka - wpłynęło 5 ofert. Otwarcie było we wtorek o godz. 10.00. Najniższa oferta to 1 540 000 zł, kolejna była 1 680 000 zł, dokładną kwotę jest mi trudno zapamiętać. Najwyższa była ok. 2 500 000 zł. Otwarcie jeszcze nie warunkuje oczywiście podpisania, ale biorąc pod uwagę, że 3 oferty mieściły się w zakresie cenowym przewidzianym przez inwestora, przetarg z całą pewnością będzie rozstrzygnięty i chyba nic nie wskazuje na to, że ta najniższa oferta „upadnie” (przepraszam za określenie). Zazwyczaj oszczędnościowo postępuje inwestor kiedy oferta jest o 30% niższa od ceny podstawowej, inwestorskiej to wtedy uważa się, że może dojść do rażąco niskiej ceny a więc niebezpiecznej do wykonania. W tym wypadku tego nie ma, więc jeżeli wszystkie dokumenty będą sprawdzone i zweryfikowane, że są zgodne ze specyfikacją i ogłoszeniem przetargu to zostanie umowa podpisana. Firma z najniższą ofertą to przedsiębiorstwo lubartowskie, ale z siedzibą w Międzyrzecu tzw. PDM. W tym roku muszą rozpocząć i zakończyć bezwzględnie”.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek zamknął punkt 8 porządku obrad.**



**Ad 9.**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zwrócił się o zgłaszanie wniosków radnych, Burmistrza Miasta oraz przedstawicieli Urzędu Miasta.


**Radny Pan Jan Koza** zwrócił się z wnioskiem: „Panie Burmistrzu zapytam. Czy pływacy, którzy osiągnęli tak doskonałe wyniki otrzymują od miasta jakieś wsparcie finansowe czy nie? Jeżeli nie, to ja proponuję złożyć taki wniosek, żebyśmy przyznali stypendium dla tych dwóch pływaków. Jest okazja ku temu. Biała przyznała. Niemniej jednak Pan Burmistrz mógłby się o to postarać i przeznaczyć stypendium. Niech oni się rozwijają. Taki jest mój wniosek”.

**Burmistrz Miasta Pan Zbigniew Kot** odpowiedział: „My musimy rozważyć tylko jedną rzecz. Bo jeden z tych pływaków otrzymał taką nagrodę. Problem jest z drugim pływakiem, ponieważ to nie jest mieszkaniec miasta. Nasze regulacje blokują, więc na spotkaniu z Panią Sekretarz rozważaliśmy, jak dokonać zapisów uchwałowych, jak dać sobie możliwość nagradzania uczniów, którzy reprezentują nasze miasto, nasze barwy, uczą się w naszych szkołach, trenują w naszym klubie a w pewnym momencie rodzice doszli do wniosku: wybuduję sobie dom na przedmieściach miasta, na terenie gminy. Jest zmiana meldunku i okazuje się, że nie możemy dać ani stypendium, ani nagrody. Jak zwróciliśmy się do wójta, to wójt ma ten sam mechanizm blokujący, że on nie reprezentuje nas, nie uczy się na terenie gminy pomimo tego, że jest mieszkańcem. Okazało się, że dwa samorządy tak sobie poustawiały uchwały, że zawiesiliśmy w kosmosie dzieci aktywne ani tu, ani tu. Musimy to rozstrzygnąć, żeby nie dochodziło do takich sytuacji. Trzeba za wszelką cenę im to wynagrodzić. Ponieważ tych sukcesów spodziewamy się np. w piłce siatkowej i w innych dziedzinach sportu, chcemy raz do roku tworzyć taką galę sportu. Tak jak spotykamy się z najlepszymi uczniami międzyrzeckich szkół, chcemy się spotykać ze wszystkimi sportowcami, którzy osiągnęli te sukcesy. Chcemy im podziękować, wręczyć im nagrody i podziękowania ich rodzicom i trenerom. Po prostu żeby to było takie nasze święto, naszego sportu i osiągnięć.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zamknął punkt 9 porządku obrad.

**Ad 10.**

**Przewodniczący Rady Miasta Robert Matejek** podziękował zebrany za uczestniczenie w posiedzeniu Sesji Rady Miasta. O godz. 15<sup>30</sup> zamknął obrady XXX Sesji Rady Miasta.

Protokołowała  
  
Beata Oleksiuk

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA**

*Robert Matejek*