

**Protokół Nr XXXIII/17**  
**Sesji Rady Miasta Międzyrzec Podlaski**  
**z dnia 25 maja 2017 r.**

Rozpoczęcie: g. 15.00.  
Zakończenie: g. 16.30.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXII Sesji Rady Miasta.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Odpowiedzi na zapytania zgłoszone przez mieszkańców.
8. Ocena sezonu zimowego i przygotowanie do sezonu letniego (stan czystości i porządku w mieście).
9. Przygotowanie do sezonu letniego (imprezy kulturalne i sportowe).
10. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Międzyrzec Podlaskim za 2016 rok.
11. Przyjęcie planu pracy Rady Miasta na II półrocze 2017 roku.
12. Sprawozdanie z działalności podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego działającego na terenie miasta za 2016 rok.
13. Przyjęcie uchwał w sprawie:
  - a) *przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Międzyrzec Podlaski na lata 2017-2022,*
  - b) *zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski,*
  - c) *zmiany zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karta Nauczyciela,*
  - d) *przyjęcia Programu Rewitalizacji Miasta Międzyrzec Podlaski na lata 2017-2023,*
  - e) *zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zlokalizowanych na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski,*
  - f) *zmian w budżecie Miasta Międzyrzec Podlaski na rok 2017.*
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone przez Radnych.
15. Wnioski Radnych, Burmistrza Miasta oraz przedstawicieli Urzędu Miasta.
16. Zamknięcie obrad.

**Ad 1.**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** o godz. 15<sup>00</sup> dokonał otwarcia posiedzenia XXXIII Sesji Rady Miasta Międzyrzec Podlaski. Przywitał zebranych radnych, władze miasta oraz zaproszonych gości.

## **Ad 2.**

Na podstawie listy obecności Pan Robert Matejek Przewodniczący Rady Miasta stwierdził quorum - obrady są prawomocne.

Na 15 radnych obecnych 13, nieobecny Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zygmunt Ostapowicz oraz radny Jerzy Janusiewicz.

Lista obecności radnych – zał. do protokołu.

## **Ad 3.**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** wniósł uwagę do zaproponowanego porządku obrad. Poinformował, iż punkt 13 spod litery f) - Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Międzyrzec Podlaski na rok 2017 zostanie rozszerzony o autopoprawkę.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** spytał o uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

*Radni nie zgłosili uwag.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie porządek obrad sesji.

*Rada Miasta jednogłośnie, przy 13 obecnych radnych przyjęła cały porządek obrad sesji.*

## **Ad 4.**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zwrócił się z pytaniem, o uwagi do protokołu z poprzedniej – XXXII/17 Sesji Rady Miasta.

*Radni nie zgłosili uwag i zastrzeżeń do protokołu Nr XXXII/17.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXXII/17 Sesji Rady Miasta.

*Rada Miasta przy 13 obecnych radnych, jednogłośnie przyjęła protokół.*

## **Ad 5.**

**Burmistrz Miasta Pan Zbigniew Kot** przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym.

### *Działalność Wydziału Strategii i Rozwoju*

Zakończono:

- a) Przebudowę ul. Słonecznej i Warszawskiej;
- b) Budowę ul. Lipowej.

W trakcie:

- a) Opracowanie projektów budowlanych ulic obejmujących: budowę chodnika w ul. Topolowej i Górnej, przebudowę ul. Pszennej i Placu Dworcowego oraz budowę ul. Akacyjowej;
- b) Opracowanie projektu rewitalizacji Skweru AK. Odbyło się pierwsze spotkanie uzgodnieniowe z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, który zaakceptował koncepcję. Staramy się to przygotować pod potrzeby m.in. programu rewitalizacyjnego;
- c) Przebudowa ul. Wita Stwosza;
- d) Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Pułaskiego;
- e) Wykonanie oznakowania poziomego ulic. Niestety aura nam nie sprzyja, są poślizgi w wykonaniu robót drogowych i oznakowania poziomego nie da się zrobić. Nie wiemy czy uda nam się dziury połatać. Niestety sami Państwo wiecie co się dzieje z pogodą.
- f) Przygotowanie dokumentacji przetargowej na dostawę i montaż małych odnawialnych źródeł energii dot. budynków jednorodzinnych tzw. OZE. Tutaj wszystkie samorządy województwa lubelskiego podchodzą z dużym dystansem do tego. Będziemy musieli

się spotkać z mieszkańcami, którzy uczestniczą w tym programie w najbliższym czasie myślę, że nawet na przestrzeni tygodnia, ponieważ wszystkie interpretacje Ministerstwa Finansów zmierzają ku temu, że obarczą dotację dodatkowym 8% VAT a więc od 8% za instalację jeszcze 8% za dotację. Łącznie 16%, a my na spotkaniach z mieszkańcami nie uprzedzaliśmy więc musimy podać tę informację, dokonać sporządzenia aneksu do umowy z każdym z mieszkańców i uruchomić przetarg.

Przeprowadzone postępowania przetargowe:

- Ogłoszone postępowania przetargowe na opracowanie projektu budowlanego budowy ciągu pieszo-rowerowego, oświetlenia ulicznego i przebudowy jezdni w ulicy Tuliłowskiej.
- Na etapie oceny ofert jest:
  - a) Przebudowa ulic na os. Warszawska;
  - b) Budowa oświetlenia ul. Krysińskiego;
  - c) Przebudowa ulic na os. Zarówie.
- Rozstrzygnięto postępowania przetargowe na opracowanie projektu budowlanego rewitalizacji zdegradowanych obszarów po wyrobisku żwirowni. To też jest przygotowanie do wystąpienia o środki unijne w zakresie rewitalizacji.

Pozostałe:

- a) Pozyskano dofinansowanie z rządowego programu Razem Bezpieczniej na modernizację przejścia dla pieszych w sąsiedztwie Szkoły Podstawowej Nr 3 – montaż znaku aktywnego D6 – taki jak jest przy Zespole Placówek Oświatowych Nr 1;
- b) Trwają prace nad opracowaniem wniosku „Sztuka w przestrzeni miejskiej jako kierunek rozwoju turystyki transgranicznej”. W zakresie projektów złożonych o środki unijne dotyczy to projekty modernizacji oświetlenia, przebudowy Stacji na budynek WTZ oraz Głębokiej termomodernizacji Krytej Pływalni – przeszły pierwszą ocenę formalną, są w drugim etapie do weryfikacji.

#### Działalność Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa:

1. Przygotowano i przesłano do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Lublinie wniosek o dofinansowanie akcji edukacyjno - informacyjnej. Rokrocznie ubiegamy się, aby stale edukować naszych mieszkańców w zakresie ochrony środowiska.
2. Podpisano umowę dotacyjną przyznaną na rok 2017 przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na realizację pomocy mieszkańcom w usuwaniu wyrobów zawierających azbest.
3. Pani Naczelnik była na konferencji organizowanej przez Najwyższą Izbę Kontroli dotyczącej problemu bezdomności zwierząt. Niestety ten aspekt bardzo mocno i dokuczliwie odczuwają miasta, tutaj jest sygnał o próbach wprowadzenia nowych rozwiązań ograniczających tę populację, chodzi tutaj o sterylizację i kastrację. Prawo już na to pozwala i najprawdopodobniej w nowym programie będziemy rozważać na przyszły rok czy nie rozpocząć także takiej kampanii jak wiele miast i gmin.

#### Działalność Wydziału Zarządzania Mieniem Komunalnym:

1. Zawarto akt notarialny – umowę sprzedaży lokalu mieszkalnego w budynku przy ul. Zarówie 15 oczywiście z dotychczasowym mieszkańcem.
2. Ogłoszono pisemne przetargi nieograniczone na zbycie dwóch nieruchomości położonych przy ul. Lecha Kaczyńskiego oraz nieruchomości położonej przy ul. Leśnej.
3. Ogłoszono ustny przetarg nieograniczony na zbycie nieruchomości położonej przy ul. Siteńskiej.

4. Przeprowadzono postępowanie na przyznanie dotacji celowych ze środków budżetu Miasta na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych. W tym roku tylko dwa ogrody się ubiegały, trzeci wahał się. Jak już się w końcu zdecydował to terminy upłynęły. Rozmawiałem z przewodniczącym zarządu tego ogrodu działkowego przy Grzybowej, w następnym roku już podejmą temat. M.in. uczestniczyłem w spotkaniu członków ogrodu działkowego przy Berezowskiej. Zarząd prosił o przekazanie Państwu podziękowań za umożliwienie takich grantów i uczestnictwo w pozyskiwaniu tych środków przez ogrody. Byli tam również przedstawiciele ogrodu działkowego przy Brzeskiej.

#### Działalność Wydziału Obsługi Organizacyjno-Prawnej:

1. Trwa nabór zgłoszeń projektów do Budżetu Obywatelskiego 2018. Termin składania zgłoszeń upływa 14 lipca 2017 r.
2. Zawarto umowę na prowadzenie strony internetowej promującej budżet obywatelski tak, aby można dokonać głosowań elektronicznych, nie tylko osobistych.
3. Podpisano porozumienia na odbycie praktycznej nauki zawodu w Urzędzie Miasta dla kolejnych 2 słuchaczy szkoły wyższej oraz wydano zgodę na praktykę na kolejnych 4 słuchaczy. Stale przychodzą nasi mieszkańcy studiujący w okolicznych miastach i proszą. Pomimo tego, że to trochę komplikuje działalność w niektórych wydziałach, ale staramy się udostępnić i przygotować naszych mieszkańców do zdobywania tej praktycznej wiedzy a potem aplikowania w urzędach nie tylko u nas, ale z tego co wiem pracują w innych miastach. Służymy tutaj pomocą.
4. W zakresie realizacji programu profilaktyki zdrowotnej zakażeń wirusem HPV przyjęto łącznie 24 deklaracje i zaszczepiono 20 dziewczynek.

#### Działalność Wydziału Spraw Obywatelskich i USC

##### USC

Sporządzono:

- aktów urodzeń - 17
  - aktów małżeństw - 18
  - aktów zgonu - 22
- Ewidencja Ludności
- zameldowania - 5
  - wymeldowania - 3

#### Działalność Straży Miejskiej

1. Ilość przyjętych zgłoszeń od obywateli ogółem 32 w tym:
  - w sprawach porządkowych 21
  - drogowych 3
  - dotyczących zwierząt 8
2. Pouczono ogółem 64 osoby w tym:
  - za wykroczenie porządkowe 3
  - za wykroczenia drogowe 61
3. Ilość nałożonych mandatów karnych: 8 na kwotę 750 zł:
  - za wykroczenia drogowe 6
  - za wykroczenia porządkowe 2
4. Wyłapano i przekazano do schroniska 2 bezpańskie psy.  
Jeżeli chodzi o parkowanie w strefie płatnego parkowania jest coraz mniej wezwań. Ze stu kilkudziesięciu w tym okresie jest 60, z czego 10, uznano, że bilety nie były wyłożone za szybą, ale w przypadku 50 opłata nie została uiszczona”.

Pisemne sprawozdanie w załączeniu do protokołu.

**Burmistrz Miasta Pan Zbigniew Kot** kontynuował: „Spotkałem się z Radą Seniorów. Podsumowaliśmy niektóre ich wystąpienia. Z uwagą wsłuchujemy się w to co mają do powiedzenia z tego względu, że jest to grupa coraz liczniejsza w naszym mieście i staramy się sprostać ich oczekiwaniom. Ta współpraca naprawdę rozwija się bardzo dobrze. Ogromna większość tych zagadnień, którą oni poruszają jest załatwiana w trybie pilnym nawet, jeżeli nie dotyczą bezpośrednio jednostek bądź instytucji związanych z miastem, a czasem z przedsiębiorcami, to również pośredniczymy tak, aby te ich postulaty były realizowane. Odbyło się spotkanie z Młodzieżową Radą Miasta, zainicjowali fajny konkurs. Plakaty są już rozwieszane, naprawdę są aktywni. Dziękuję serdecznie opiekunowi i dyrektorom szkół ponadgimnazjalnych, a szczególnie Przewodniczącemu. Młodzież jest bardzo aktywna z Liceum Ekonomicznego, jest to zupełnie inna jakość niż dotychczas. Jeżeli chodzi o inne dwa spotkania, które były wywołane przez Państwa raczej interpelacją, wnioskiem Klubu - odbyło się wstępne spotkanie z przedstawicielami Polskiej Spółki Gazowniczej przy okazji odbioru tego średniego ciśnienia gazociągu. Uzgodnione zostało, że spotykamy się z dyrektorem w Lublinie. Rozmawiałem z kierownikiem technicznym, zobowiązał się, że w następnym tygodniu uzgodni z dyrektorem spotkanie i wtedy przygotujemy spotkanie z mieszkańcami, zaczynając od obszaru, gdzie jest już gazociąg, gdzie być może najłatwiej będzie sięgnąć do gazyfikacji obszarów okolicznych, przyległych do gazociągu średniego ciśnienia. Tę informację przekazemy SMS, informacją elektroniczną strony internetowej oraz w czasopiśmie, ale nie będziemy domykać tylko do okręgu, bo być może będą mieszkańcy zainteresowani z innych obszarów miasta. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych podpisało umowę, jest to już decyzja zamknięta. Firma otrzymała ponad 3,5 mln dotacji na zadania realizowane w obszarze południowym miasta. Łączna kwota zadania to 4 mln 200 tys. zł. Zadanie ma być zrealizowane do końca 2018 roku i dotyczy ponad 4,5 km wodociągów i ponad 8 km kanalizacji sanitarnej, tam też rozpoczną się spotkania, podpisywanie umów tak, żeby zrealizować projekt przyłączeniowo i fizycznie. Będzie to wymagało sprawnego działania spółki i współpracy mieszkańców. Dlatego te spotkania będziemy jak najszybciej rozpoczynać. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** podziękował Panu Burmistrzowi za przedstawione sprawozdanie.

**Ad 6.**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zwrócił się o zgłaszanie zapytań i interpelacji.

**Radna Pani Danuta Duda** zapytała: „Chciałam zapytać czy jest możliwość opryskania tzw. siedlisk komarów, meszek i kleszczy w związku ze zbliżającym się okresem wakacyjnym? Wiem, że jest to niewielki koszt, ponieważ rozmawiałam z Panem Dyrektorem Miejskiego Ośrodka Kultury i jest to koszt w granicach 800 zł jednorazowego oprysku jeśli chodzi o teren parku na Dni Międzyrzecza, więc może w porozumieniu z innymi gminami coś takiego dało by się zrobić?”

W imieniu mieszkańców ul. Lubelskiej 122/1, chcieliśmy się zapytać czy byłaby możliwość uzyskania z demontażu krawężników, ponieważ panowie chcą sami zrobić wjazd na ulicę przy czerwonym kiosku, są tam doły i własnymi kosztami chcą zrobić ten wjazd, ale może Pan sam wytłumaczy o co chodzi?”

**Mieszkaniec ul. Lubelskiej 122/1** powiedział: „Mam prośbę o możliwość uzyskania tych krawężników. Prośbę mam taką, ponieważ chcemy utwardzić drogę przy budynku mieszkalnym, ponieważ jest to teren wysypany żużlem. Minusem jest to, że latem bawiące się dzieci gdzieś się przewrócą, kaleczą się i nogi i ręce, strasznie się kurzy, gdy jest mokro

wszystko się nanosi, samochody jeżdżąc chlapią okna, elewacje itd. Chcemy to zrobić, jeżeli pozyskamy krawężniki na własny koszt, puścić dwa pasy, utwardzić to betonem i jak najwięcej zazielenić trawą. Jeżeli jest to możliwe to będziemy wdzięczni. Dziękuję”.

**Radna Pani Danuta Duda** zapytała: „Mam pytanie w związku z zapowiedzią kar związaną z przepisami zakazu jazdy rowerem po chodnikach. Mam propozycję i pytanie: czy byłaby możliwość zamieszczenia takiego ostrzeżenia i przypomnienia tych przepisów mieszkańcom w Samorządowcu chociażby, że obowiązuje zakaz jazdy rowerami po chodniku, ponieważ będzie to czas wakacyjny i na pewno takie incydenty będą? Jeszcze jedna prośba w związku z tymi przepisami, to przypomnienie mieszkańcom o sprzątaniu po swoich pupilach. Dziękuję”.

**Radny Pan Zdzisław Frydrychowski** powiedział: „W imieniu mieszkańców ul. Łukowskiej tych, którzy mieszkają po stronie rzeki Krzny, chodzi o te wiosenne podtopienia, bo większość mieszkańców ma swoje ogródki działkowe. Te podtopienia czasami uprawy i zasiewy niszczą. Czy byłaby możliwość podniesienia jakiegoś wału bądź coś w tej sprawie zaradzić? Dziękuję bardzo”.

**Mieszkaniec ul. Zawadki** powiedział: „Ja się zgłaszam z ul. Zawadki. To już było na sesji poprzedniej poruszane. Sąsiad się wybudował, wyniósł teren, cały czas zalewana jest działka, grozi nawet podtopieniem mojego domu, już wychodzi woda gruntowa. On mówi, że jego to nie interesuje, ale mało tego, że ogrodzone jest, z gruntu wypływa woda. Są przepisy, które mówią wyraźnie ustawa z 18 lipca 2001 r. Prawo wodne tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 469, zgodnie z treścią art. 28 właściciel gruntu o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej nie może zmieniać stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku odpływu znajdującej się na jego gruncie wody opadowej, ani kierunku odpływu ze źródeł - ze szkodą dla gruntów sąsiednich, odprowadzać wód oraz ścieków na grunty sąsiednie. Zgodnie z treścią art. 444 Kodeksu cywilnego właściciel nieruchomości powinien przy wykorzystaniu swojego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę i uległy ograniczeniu. Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22 listopada 1985 r. sygn. II CR 149/85. To są ustawy, które Pan Burmistrz ma prawo by podjąć taką decyzję, żeby właściciel coś zrobił z tą posesją. Ulica Zawadki czyja to jest ulica czy powiatowa, czy Urzędu Miasta? To dlaczego podłączając się on pod słup, który stoi naprzeciw mojej posesji do dziś dnia nie jest zasypany ten dołek? Ja nie mogę skosić kosiarką. Zgłaszałem dwa razy do straży. Straż mówi, że to ich nie interesuje. To ja pytam się, kogo to interesuje? To kto to ma zasypać? Ja mam to zasypać i jeszcze iść do ZE-olu, a odpowiedź jego jest krótka - to nie ja, to ZE-ol powinien to zrobić. Mnie nie podłączał Ze-ol tylko jego. Ja po sąsiedzku wziąłbym dwie taczki ziemi i bym zasypał i po krzyku, ale nie mam skąd wziąć. Nie wiem dlaczego to tak się ciągnie długo, nie można załatwić. Teraz wydzierzawiłem działkę 75% działki jest zasiane przez dawnego właściciela. Ja zapłaciłem wszystkie należności, które mu się należą. Mało tego właściciel sobie przyjeżdża i jeszcze korzysta z tej działki, przejazd robi. Ja zwracam się do geodezji, która mi wydzierzawiła działkę oni mówią, że powinienem zgłosić na Policję, ale mi nic nie zginęło. To właśnie władza wprowadziła mnie w błąd, Urząd Miasta. Jak tak może być? I ta działka jest cały czas zalana i jak przyjdą trochę większe opady to lustro wody stoi na co najmniej 85% działki. Nie wiem co ja mam teraz zrobić. Dziękuję”.

W związku z wyczerpaniem pytań Przewodniczący Rady zamknął punkt 6 porządku obrad.

#### Ad 7.

**Burmistrz Miasta Pan Zbigniew Kot** odpowiedział na zapytania mieszkańców: „Jeżeli chodzi o pierwszą interpelację dotyczącą umożliwienia przekazania krawężników czy trylinki jeśli chodzi, bo takie możliwości też mamy z demontażu do utwardzenia tego wjazdu, bo ludzie korzystają z takiej możliwości. Tu gdzie szczególnie modernizujemy bądź przebudowujemy nawierzchnię bądź budujemy nie mając własnych środków to wykorzystują materiały rozbiórkowe miasta i tworzą sobie wjazdy utwardzone. Tam jest na tyle skomplikowany układ,

że trzeba będzie dobrze się pilnować jeżeli chodzi o układ własnościowy. Działka jest bardzo wąska natomiast nie ma wygrodenia od nieruchomości sąsiedzkiej, żeby nie stworzyła się kłótnia to prosiłbym raczej upewnić się, żeby nie stworzyła się kłótnia to prosiłbym raczej upewnić się w Wydziale Zarządzania Mieniem Komunalnym co do sytuacji na tej przestrzeni, żeby nie zakłócić stosunków międzysąsiedzkich. Lepiej się dopytać, domówić my w tym zakresie bez problemu możemy pomóc. Dostarczając krawężniki czy trylinę z tych dróg, które modernizujemy chcemy, aby była oszacowana kwestia ile mniej więcej i kiedy. Nie widzę przeszkód, tutaj pomożemy tak jak pomagamy na wielu osiedlach.

Jeżeli chodzi o interpelację mieszkańca ul. Zawadki, to z całą pewnością straż będzie zainteresowana i jest zainteresowana, bo w wielu sprawach interweniuje, próbuje skontaktować się z nadzorem budowlanym, pisze pisma do nadzoru budowlanego. Wprawdzie i tak wraca sprawa do nas bo nadzór budowlany z Białej uprzejmie pyta naszych urzędników o rozpoznanie sytuacji i podanie im choćby wstępnych parametrów do kogo mają się udać i interweniować. Przekażemy te informacje, wezwiemy PGE jeżeli to oni wykonywali a jak nie to firmę, która wykonywała na zlecenie PGE do natychmiastowego usunięcia tej sytuacji jeżeli chodzi o niezabezpieczenie wykopu po przyłączy. Mam wrażenie, że to chodzi o przyłączy do nowobudowanego budynku. Podejrzewam, że grunt osiadł i nie zabezpieczyli powtórnie tak, żeby teren był przywrócony do pierwotnego stanu. Jeżeli chodzi o odwodnienie niestety problemy tego typu są bardzo trudne do udowodnienia, że stan wód był tam inny niż przed tą sytuacją, która powstała po wybudowaniu nowego obiektu. Być może wzrósł poziom wody na działkach przyległych. Ta woda na działkach przyległych tam była szczególnie w czasie silnych opadów bądź roztopów. Ja raczej skłaniam się w kierunku jak rozwiązać ten problem odwadniając działki niż skłaniając jednego mieszkańca Międzyrzecza do tego, żeby zadbał o wszystkie działki przyległe po wybudowaniu się na swojej nieruchomości. Najprawdopodobniej trzeba będzie tam albo odwodnieniowym rowem poprowadzić w kierunku możliwości wpięcia do kanalizacji deszczowej, albo rozważyć wprowadzenie elementów chłonnych tak jak zrobiliśmy to na ul. Tartacznej. Dzisiaj są możliwości techniczne rozwiązania tego problemu. Tu nie chodzi o przepychanie sprawy od jednego mieszkańca do drugiego, bo on sam generalnie sprawy nie rozwiąże, bo dotyczy to nie tylko tej nieruchomości wydierżawionej Panu, dzielącej od nowego mieszkańca, od nowego obiektu, ale również i za tym nowo wybudowanym obiektem widzimy sytuację, że z wodami opadowymi i roztopowymi nie jest korzystnie a wiemy, że będą tam działania inwestycyjne podejmowane przez prywatnych właścicieli. Po prostu musimy się przyjrzeć tak jak w wielu miejscach staramy się rozwiązać np. skrzyżowanie Jelnicka - Radzyńska też tam musimy takie sytuacje rozwiązać. Jeżeli chodzi o zasianie takiego arealu i potem próba egzekwowania, że to jest czyjeś a więc poprzedniego dzierżawcy to absolutnie nie wchodzi w rachubę. Umowa dzierżawy nie pozwala na tego typu działanie, że jak zasieją to mam gwarant zbioru, bo to są umowy czasowe i każdy, który korzysta z takiej umowy dzierżawy ma świadomość, że na własną odpowiedzialność najwyżej materiał siewny straci jak nie wydierżawi na następny okres. W Państwa przypadku i Pan i Pana sąsiad zgłosiliście chęć wydierżawienia. Został ogłoszony przetarg, do przetargu przystąpił tylko Pan, więc Pan włada tą nieruchomością na podstawie umowy, być może zbierze Pan pożytek z tego ziarna, ja nie wykluczam, to jest już Pana sprawa w tym zakresie. Natomiast to czy ktoś przejeżdża, wjeżdża to jest Pana wola. Tam nie ma ustalonego wjazdu ani przejazdu, nie jest to działka wyznaczona pod drogę. Krótko mówiąc interwencja powinna być adresowana do Policji bądź Straży Miejskiej, jeżeli się narusza teren dzierżawiony niezgodnie z umową. Pan tym terenem na okres dzierżawy po prostu włada”.

**Mieszkaniec ul. Zawadki** powiedział: „Mam taką uwagę. Jest teren zabudowany i jest stabilizacja tzw. gruntu. Jeżeli teraz każdy kto będzie przychodził i podnosił sobie stabilizację to czy my musimy rozbierać swoje budynki i dostosować się do nowych stabilizacji Panie Burmistrzu? Niestety jest takie prawo, które o tym mówi wodne i budowlane, jak mi teraz zacznie ściana lewa pękać od niego to co ja teraz zrobię? On się będzie śmiał a ja będę dalej

plakał. Ja mam rozwiązanie proste, ale to musimy z nim uzgodnić, ale nie tylko ja sam, bo jak mu zwrócę uwagę to jeszcze mnie nawyzywa. Ale mówię jest prawo budowlane, stabilizacja gruntu bo on niezgodnie zrobił ze stabilizacją gruntu. W budynku gospodarczym już mi woda gruntowa wybija do góry, są zalane posadzki, beton mokry, grzyb się wrzuci i kto będzie za to płacił? Przepraszam, ja Straży Miejskiej nie wzywałem ani razu a teraz on wezwał do mnie Straż Miejską. Pokazywałem Panu Komendantowi jak to wygląda w rzeczywistości. Mnie to nie interesuje żeby sąsiadom utrudniać życie”.

**Burmistrz Miasta Pan Zbigniew Kot** odpowiedział: „Będzie zorganizowane spotkanie, będziemy starali się rozwiązać sytuację tak, żeby obaj Panowie byli zadowoleni. Dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zamknął punkt 7 porządku obrad.

**Ad 8.**

**Ocena sezonu zimowego i przygotowanie do sezonu letniego (stan czystości i porządku w mieście).**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poinformował, iż ocena sezonu zimowego pod względem stanu czystości i porządku została przedstawiona na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady Miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zamknął punkt 8 porządku obrad.

**Ad 9.**

**Przygotowanie do sezonu letniego (imprezy kulturalne i sportowe).**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poinformował, iż przygotowanie do sezonu letniego (imprezy kulturalne i sportowe) zostało przedstawione na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady Miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zamknął punkt 9 porządku obrad.

**Ad 10.**

**Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Międzyrzecu Podlaskim za 2016 rok.**

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Pan Arkadiusz Myszka** przedstawił sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Międzyrzecu Podlaskim za 2016 rok powiedział: „W 2016 roku Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji prowadził działalność zgodnie ze statutem, czyli w zakresie organizacji imprez sportowych, rekreacyjnych dla dzieci, dorosłych mieszkańców miasta w formie różnego rodzaju zawodów sportowych. Prowadziliśmy na powierzonych obiektach sportowych czyli na krytej pływalni, stadionie, stoku narciarskim, lodowisku sezonowym. Współpracowaliśmy z klubami sportowymi zrzeszonymi na terenie miasta, szkołami i innymi jednostkami organizacyjnymi miasta w zakresie organizacji imprez sportowych i rekreacyjnych. Największym podmiotem, z którym współpracujemy jest Klub Sportowy MOSiR Huragan ze względu na liczbę posiadanych sekcji i liczby osób ćwiczących w tych sekcjach. To są sekcje piłki nożnej, siatkówki seniorów, taekwondo, pływania, tenisa stołowego i sekcja MTB czyli rowerów górskich. Kilka spraw najważniejszych z ubiegłego roku: od 18 czerwca do 31 sierpnia funkcjonowało kąpielisko miejskie, raczej miejsce wyznaczone do kąpeli zgodnie z terminologią ustawową. Miejsce wyznaczone do kąpeli było zabezpieczone przez OSP Stołpno, z tego względu, że oni dysponują przygotowaniem sprzętowym i osobowym do



prowadzenia tego typu działalności. Trzech ratowników, przynajmniej dwóch jednocześnie przebywa kiedy kąpielisko jest otwarte. Wyposażeni byli w łódź wiosłową, motorową oraz w sprzęt do udzielania pierwszej pomocy i ratownictwa wodnego. W tym okresie na kąpielisku nie było zdarzeń związanych z wypadkami. Interwencje ratowników ograniczały się tylko do udzielenia pierwszej pomocy przedmedycznej w zakresie skaleczeń czy zadrapań, urazów kończyn. Kilkakrotnie interweniowała łódź motorowa, najczęściej do wywróconych kajaków lub tego typu zdarzeń. Korzystając z obecności obu Panów Komendantów Komisariatu Policji i Straży Miejskiej chciałbym podziękować za patrole, które w okresie letnim tak się odbywają. Są potrzebne bo jest to teren bardzo uczęszczany nie tylko przez młodzież, ale również przez osoby dorosłe, dzieci więc myślę, że te patrole przyczyniły się do zwiększenia bezpieczeństwa na tym terenie. Drugą rzeczą na którą chciałbym zwrócić uwagę jest organizacja obozów sportowych. Od kilku lat wznowiliśmy i je organizujemy. Poza tym, że dodatkowo wykorzystujemy naszą bazę jest to zastrzyk gotówki do naszej kasy. Na obozach na czysto w ubiegłym roku zarobiliśmy prawie 23 tys. zł. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w ubiegłym roku uczestniczył w przygotowaniu i przeprowadzeniu Światowych Dni Młodzieży. Oprócz tego dnia na sportowo, pielgrzymom u nas przebywającym pomagaliśmy w czasie pobytu w Zespole Pałacowo-Parkowym i w innych miejscach gdzie ci ludzie przebywali. Ważnym wydarzeniem w ubiegłym roku było otwarcie pawilonu na Stadionie Miejskim w dniu 18 września. Mówię o tym dlatego, że po wielu latach starań o remont tego obiektu udało się go skutecznie przeprowadzić. Skutek tego jest taki, że młodzież, która (nie tylko Huragan) ma lekcje w-f na Stadionie Miejskim może w przyzwoitych warunkach odpocząć lub skorzystać z toalety, której wcześniej nie było. Mówię o tym, dlatego że udało się dzięki temu pozyskać organizację finału wojewódzkiego pucharu Tymbarku z podwórka na stadion - dużej imprezy piłkarskiej. Półtora tysiąca dzieci w ciągu dwóch dni rozgrywało na stadionie swoje mecze. Najlepsi pojechali w nagrodę do Warszawy na Stadion Narodowy na finał ogólnopolski. Z rozmów, które prowadziliśmy z trenerami i opiekunami tych grup wynika, że wszyscy byli pod wrażeniem nowego obiektu. Pokłosie tego jest też takie, że otrzymujemy pytania dotyczące możliwości zorganizowania obozów sportowych, piłkarskich. Myślę, że cel realizacji tej inwestycji sprawdza się w 100%”.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** podziękował Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji za przedstawione sprawozdanie.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zamknął punkt 10 porządku obrad.

**Ad 11.**

**Przyjęcie planu pracy Rady Miasta na II półrocze 2017 roku.**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zwrócił się z zapytaniem do Radnych o uwagi, zmiany oraz o ewentualne rozszerzenie planu pracy Rady Miasta na II półrocze 2017 roku.

## Plan pracy Rady Miasta Międzyrzec Podlaski na II półroczu 2017 roku

Miesiąc	Tematyka obrad Sesji Rady Miasta	Organy odpowiedzialne
Lipiec		
Sierpień	1. Informacja z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2017 roku.	Burmistrz Miasta/ Skarbnik Miasta/ Komisja S/ Komisja EK i S/ Komisja BG i P
Wrzesień	1. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta. 2. Sprawozdanie z funkcjonowania placówek oświatowych w mieście.	Burmistrz Miasta/ Komisja S/ Komisja EK i S/ Komisja BG i P
Październik	1. Ocena sezonu letniego i przygotowanie do sezonu zimowego - imprezy kulturalne, sportowe. 2. Informacja o oświadczeniach majątkowych składanych do Burmistrza Miasta i Przewodniczącego Rady Miasta. 3. Przyjęcie stawek podatków i opłat lokalnych na 2018 rok.	Burmistrz Miasta/ Skarbnik Miasta/ Przewodniczący RM/ Dyrektor MOSiR/ Dyrektor MOK/ Dyrektor MBP/ Komisja S/ Komisja EK i S/ Komisja BG i P
Listopad	1. Stan realizacji inwestycji miejskich zaplanowanych w 2017 roku. 2. Ocena sezonu letniego i przygotowanie do sezonu zimowego - stan czystości, porządku i bezpieczeństwo w mieście. 3. Przygotowanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej do sezonu zimowego.	Burmistrz Miasta/ Straż Miejska/ Policja/JRGPS/ P/ PUK/ MOPS/ Komisja S/ Komisja EK i S/ Komisja BG i P
Grudzień	1. Uchwalenie budżetu miasta na 2018 rok. 2. Sprawozdanie z pracy Rady Miasta i komisji stałych. 3. Przyjęcie planów pracy Rady Miasta i komisji stałych na I półrocze 2018 roku.	Burmistrz Miasta / Skarbnik Miasta/ Przewodniczący RM/ Skarbnik Miasta/ Komisja S/ Komisja EK i S/ Komisja BG i P

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy Rady Miasta na II półroczu 2017 roku.

Rada Miasta przy 13 obecnych radnych , 13 głosami „za” jednogłośnie przyjęła plan pracy

Rady Miasta na II półrocze 2017 roku.

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** zamknął punkt 11 porządku obrad.

**Ad 12.**

**Sprawozdanie z działalności podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego działającego na terenie miasta za 2016 rok.**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poinformował, iż sprawozdanie z działalności podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego działającego na terenie miasta za 2016 rok zostało przedstawione na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady Miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta - Pan Robert Matejek** zamknął punkt 12 porządku obrad.

**Ad 13.**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** otworzył 13 punkt porządku obrad – przyjęcie uchwał.

*a) w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Międzyrzec Podlaski na lata 2017-2022*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** przedstawił pod obrady Rady Miasta projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Międzyrzec Podlaski na lata 2017-2022.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poprosił klub i komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodniczący Klubu Radnych Pan Zbigniew Bernat** poinformował, iż Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Zdzisław Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Konrad Karwowski** poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Pani Grażyna Mazurek** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

*Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miasta** otworzył dyskusję.

*Radni nie zabrali głosu w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miasta przy 13 obecnych radnych, 13 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Międzyrzec Podlaski na lata 2017-2022.

*b) w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** przedstawił pod obrady Rady Miasta projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poprosił klub i komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodniczący Klubu Radnych Pan Zbigniew Bernat** poinformował, iż Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Zdzisław Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Konrad Karwowski** poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Pani Grażyna Mazurek** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

*Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miasta** otworzył dyskusję.

*Radni nie zabrali głosu w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miasta przy 13 obecnych radnych, 13 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski.

*c) w sprawie zmiany zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karta Nauczyciela*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** przedstawił pod obrady Rady Miasta projekt uchwały w sprawie zmiany zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karta Nauczyciela.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poprosił klub i komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodniczący Klubu Radnych Pan Zbigniew Bernat** poinformował, iż Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Zdzisław Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Konrad Karwowski** poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Pani Grażyna Mazurek** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

**Radny Pan Jan Koza** zapytał: „W tej uchwale w punkcie 4 jest zapisane tak: nauczyciel wspomagający zatrudniony w szkole i przedszkolu - 20 godzin, doradca zawodowy prowadzący zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia zawodu w celu wspomagania uczniów w podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych zatrudniony w szkole - 26 godzin. Dlaczego jest taka różnica między dwoma?”

**Burmistrz Miasta Pan Zbigniew Kot** odpowiedział: „Pensum godzin dydaktycznych wśród nauczycieli jest różne od 18/18 do 30 w bibliotece czy świetlicy. Jest to związane (przynajmniej tak się praktykuje) z obciążeniem takiego nauczyciela kwestią przygotowania przeprowadzenia procesu dydaktycznego i weryfikacji osiągniętych efektów. Nie można argumentować zupełnie innym wkładem niż wkład wysiłkowy, który musi włożyć nauczyciel języka polskiego niż pracownik biblioteki. W związku z tym różnicuje się te pensum dydaktyczne, ten etat w zależności od obciążenia i doświadczeń. Oczywiście wydział przygotowując projekt uchwały dokonał analizy jak samorzady podeszły do tej kwestii w przypadku tych nauczycieli o tej specjalności i nie są to odbiegające kwestie, w przypadku wspomagającego są to sankcjonujące sytuacje. Mówię tutaj o 24 dydaktycznych pensum. Natomiast pojawia się nowy specjalista w zawodzie nauczycielskim, on będzie musiał być przygotowany w drodze studiów podyplomowych (najprawdopodobniej). Jest to zaskoczenie po wprowadzeniu tej reformy. Nie mamy jeszcze takich nauczycieli, ale w opinii i praktyków i samorządów ta kwestia była poruszana. Oszacowano wstępnie, że będzie to 26, i nie odbiega ta norma godzinowa od pozostałych samorządów. Są oczywiście i wyżej przyjmowane normy, nawet do 30, ale są przypadki oszacowania tego etatu na 24 godziny pensum dydaktycznego. My przyjęliśmy tak bliżej niższych stanów godzinowych”.

**Radny Pan Jan Koza** powiedział: „Dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem o inne uwagi do wnioskodawcy.

*Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miasta** otworzył dyskusję.

*Radni nie zabrali głosu w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały. Rada Miasta przy 13 obecnych radnych, 13 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w zmiany zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karta Nauczyciela.

*d) w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Miasta Międzyrzec Podlaski na lata 2017-2023*

**Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Pan Krzysztof Krawiec** przedstawił prezentację projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Miasta Międzyrzec Podlaski na lata 2017-2023.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** przedstawił pod obrady Rady Miasta projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Miasta Międzyrzec Podlaski na lata 2017-2023.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poprosił klub i komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodniczący Klubu Radnych Pan Zbigniew Bernat** poinformował, iż Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Zdzisław Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Konrad Karwowski** poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Pani Grażyna Mazurek** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

*Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miasta** otworzył dyskusję.

*Radni nie zabrali głosu w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta przy 13 obecnych radnych, 13 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Miasta Międzyrzec Podlaski na lata 2017-2023.

*e) w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zlokalizowanych na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** przedstawił pod obrady Rady Miasta projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zlokalizowanych na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poprosił klub i komisje o przedstawienie opinii o projekcie uchwały.

**Przewodniczący Klubu Radnych Pan Zbigniew Bernat** poinformował, iż Klub Radnych pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Zdzisław Frydrychowski** poinformował, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Pan Konrad Karwowski** poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Promocji Pani Grażyna Mazurek** poinformowała, iż Komisja Budżetu, Gospodarki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja nie wniosła uwag i wniosków do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

*Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady Miasta** otworzył dyskusję.

*Radni nie zabrali głosu w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta przy 13 obecnych radnych, 13 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych zlokalizowanych na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** przedstawił pod obrady Rady Miasta projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Międzyrzec Podlaski na rok 2017.

**Skarbnik Miasta - Pani Ewa Szachnik-Kazimierczak** powiedziała: „Bardzo proszę Państwa o przyjęcie autopoprawki. Podstawową autopoprawką jest zmiana nazwy. Ponieważ otrzymaliśmy już decyzję z Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie, iż wniosek złożony przez Burmistrza na dofinansowanie projektu uzyskał pozytywną ocenę. Tutaj zmieniono nazwę z budowy znaku aktywnego D6 - przejście dla pieszych przy ul. Leśnej na nazwę: Poprawa warunków bezpieczeństwa w obrębie przejścia dla pieszych w ul. Leśnej w Międzyrzec Podlaskim. W międzyczasie również odbyły się przetargi i w związku z ofertami złożonymi przez oferentów zostały troszeczkę zmienione zmiany w zadaniach inwestycyjnych. W zadaniu pn.: Przebudowa chodników na os. Warszawska zmieniono kwotę, z kwoty pierwotnej 105 tys. zł na kwotę 85 tys. zł (zwiększenie) i w zadaniu pn.: Przebudowa chodników na os. Zarówie kwota zmniejszenia będzie 52 tys. zł, pierwotnie mieli Państwo 105 tys. zł. Ponad to w zadaniu pn.: Opracowanie Projektu Budowlanego kanalizacji deszczowej w ul. Pszennej zmniejszono o kwotę 2 tys. zł, w zadaniu pn.: Budowa oświetlenia ulicznego w ul. Krysińskiego zmniejszono o kwotę 5 tys. zł, w zadaniu pn.: Opracowanie PB termomodernizacji budynku Krytej Pływalni w Międzyrzec Podlaskim zmniejszono o kwotę 16 tys. zł”.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

**Radny Pan Robert Idzikowski:** „Rozumiem, że zmiany tych kwot to są zmiany poprzetargowe?”

**Naczelnik Wydziału Strategii i Rozwoju Pan Krzysztof Krawiec** odpowiedział: „Tak”.

**Radny Pan Robert Idzikowski** zapytał: „Mam tutaj pytanie. Mamy zadanie pn.: Opracowanie Projektu Budowlanego kanalizacji deszczowej w ul. Pszennej zmniejszoną o kwotę 2 tys. zł. W paragrafie 6050 pod tą pozycją jest przed zmianą 20 tys. zł, a po zmianie jest 0 zł. Gdzie te 2 tys. zł?”

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poprosił Radnego Pana Roberta Idzikowskiego o dokładne wskazanie Pani Skarbnik paragrafu celem wyjaśnienia.

Skarbnik Miasta - Pani Ewa Szachnik-Kazimierczak wyjaśniła, iż autopoprawka dotyczy zadania pn.: Opracowanie Projektu Budowlanego kanalizacji deszczowej w ul. Pszennej a nie zadania wpisanego w paragrafie 6050 pn.: Opracowanie Projektu Budowlanego ul. Pszennej.

**Radny Pan Robert Idzikowski** kontynuuje: „Wczoraj w załączniku do uchwały mówiłem o tym punkcie Opracowanie projektu ścieżki rowerowej w ul. Tuliłowskiej, że są zerowe pozycje”.

**Skarbnik Miasta - Pani Ewa Szachnik-Kazimierczak** odpowiedziała: „Musi być w załączniku dlatego, że obok uchwały budżetowej w poprzedniej uchwale budżetowej zmniejszaliśmy to zadanie na zero”.

**Przewodniczący Rady Miasta** zwrócił się z pytaniem o uwagi do wnioskodawcy.

*Radni nie zgłosili uwag do zaproponowanej autopoprawki.*

**Przewodniczący Rady Miasta** otworzył dyskusję.

*Radni nie zabrali głosu w dyskusji.*

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki.

Rada Miasta przy 13 obecnych radnych, 13 głosami „za” jednogłośnie przyjęła autopoprawkę.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Miasta przy 13 obecnych radnych, 13 głosami „za” jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Międzyrzec Podlaski na rok 2017 wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zamknął punkt 13 porządku obrad.

**Ad 14.**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zwrócił się o udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone przez Radnych.

**Burmistrz Miasta Pan Zbigniew Kot** odpowiedział na interpelacje radnych: „Jeżeli chodzi o opryski na komary, jeżeli jest to taka kwota, to na pewno spróbujemy, szczególnie w tych miejscach, które są dość atrakcyjne wypoczynkowo, rozpocząć takie działania. Czy się gminy do tego dołożą? Serdecznie wątpię, ale wystąpię z zapytaniem czy wejdą we współuczestniczenie w tych obszarach. Część jest na styku np. Gminy Międzyrzec i Miasta Międzyrzec jeżeli chodzi o zbiorniki zwirowni. Natomiast z dotychczasowych doświadczeń wiem, że są raczej nikłe szanse. Do Gminy Drelów trudno mi się odnieść, bo kwestia spryskiwania rezerwatu przyrody (bo stykamy się na tym obszarze atrakcyjnym turystycznie) więc nie wiem czy tam by było zgodne z prawem robienie takich oprysków. Będzie okazja do konsultacji, jeżeli będą przychylni to spróbujemy to skoordynować, żeby równolegle działać, a nie przemiennie, bo nie da efektu.

Jeżeli chodzi o kary za jazdę rowerem po chodniku, to od bardzo dawna funkcjonuje to, że jeździć po chodniku można tylko w nocy i w nadzwyczajnych okolicznościach. To jak padło w zakresie dziecięcym, to akurat w tym wypadku w takim wieku można. Nie ma przeciwwskazań, ale pod opieką dorosłego. Natomiast z całą pewnością poproszę dyrektorów szkół o to, żeby przed wakacjami zainicjowali takie spotkanie z udziałem służb prewencyjnych Policji i Straż Miejskiej. Podamy to w naszych publikatorach. Nie chcemy nikogo zaskakiwać, ale chcemy raczej przyzwyczaić ludzi do tego, żeby znali prawo, nie dali się karać bez udziału swojej świadomości. Bo jeżeli świadomie łamie przepisy to nie powinniśmy nawet uronić łzy. Gorzej jak ktoś nieświadomie zbiera mandat, to wtedy lepiej pouczyć, bądź prowadzić akcję profilaktyczną. Takimi działaniami również zajmie się Straż Miejska, bo jak Państwo zauważyliście na tablicach i tam, gdzie było to możliwe do wywieszenia z inicjatywy Komendanta pojawiły się ulotki, plakaty dotyczące sprzątanego po swoich pupilach. Staramy się jak najmocniej edukować dzieci i młodzież, bo bardzo często to oni wyprowadzają swoje ukochane zwierzątka, żeby to było z ich perspektywy dopilnowane. Akcje taką rozpowszechnimy i podejmiemy. Nie spotkałem się z tym, żeby Policja aż tak mocno ingerowała w te strefy około miejskie. W centrum jest to niedopuszczalne. Tam jest zbyt duże natężenie ruchu, mieszkańcy się irytują, bo są potrącani przez rowerzystów. Ja takiej nie widzę możliwości odstępstwa od egzekwowania prawa. Były telefony do mnie, dlaczego Policja tak zaktywizowała swoje działania w obszarze ciągu pieszego Zamczysko, szczególnie Partyzantów. Państwo zdajecie sobie sprawę jaki jest ruch w okresie porannym i w czasie powrotu ze szkoły. Jeżdżą zbyt szybko, a dzieci są zbyt roztargnione i czują się bezpiecznie na chodniku, żeby jeszcze rozglądać się czy rower jedzie, czy nie. Dlatego w tych miejscach uważam, że Policja podjęła słuszne działania. Naprawdę trudno mi się do tego inaczej odnieść. Natomiast z całą pewnością akcje takie będą prowadzone bo wiem, że Policja rokrocznie to robi i Straż Miejska i Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego, który w tym uczestniczy dając wsparcie. Przyjmujemy to do działania.

Jeżeli chodzi o wiosenne podtopienia, odkąd pamiętam, a żyję sporo lat w Międzyrzeczu te podtopienia były. One nie zadzieją się w przypadku stosowania wału. To co mówił mieszkaniec ul. Zawadki woda będzie szukała wyrównania poziomu, przesiąknie. To zjawisko



mamy przy wałowaniu promenady od Zamczyska w kierunku Plażowej, Łąkowej, przy Tesco. Tam jest wał i on nie pozwala przepłynąć wprost wodzie, ale natura nie zna na ziemi próżni, jeżeli specjalnie się jej nie wytworzy, woda przesiąka na drugą stronę. Najgorzej jest jak nie ma jak spuścić tej wody, bo wtedy nawet tygodniami tam stoi i zagniwa. Wtedy zapach jest jeszcze gorszy. Spotkam się z dyrektorem WZMiUW i dowiem się czy oni nie przewidują jakichś działań. Z tego co wiem przy ich środkach raczej nie będzie to brane pod uwagę. My możemy oczywiście rozpocząć proces tworzenia następnej promenady od ul. Lubelskiej do ul. 3 Maja i tam tworzyć wał, bo ludzie chętnie korzystają, spacerują i rowerami odwiedzają te miejsca. Widzę to praktycznie na co dzień. To jednak nie zabezpieczy przesiąkania wody, ona się pojawi. Czasami ludzie posuwają się do tego, że wykopują stawy obniżając poziom wody w otoczeniu, ale innego rozwiązania na dzień dzisiejszy nie widzę jak cierpliwie czekać na utworzenie nowej spółki. Mam nadzieję, że to nie będzie trwało zbyt długo. W zamysle rządu jest utworzenie spółki władającej wodami polskimi, nie będzie podzielona regionalnie a zlewniami, tak żeby budując wałowanie, czy zabezpieczając małą retencję nie zakłócać administracyjnie. Ktoś zadba o wały w województwie lubelskim a dalej nie, to tam się rozleje. Jest przygotowana nowa formuła funkcjonowania tych oddziałów, już nie regionalnych, a właśnie zlewniami tej spółki tak, żeby zadbała o funkcjonowanie otwartych wód polskich. W tym jest również brane pod uwagę karanie samorządów i mieszkańców za wypuszczanie wody w niebyt, krótko mówiąc oddanie do morza. Jest to perspektywiczne działanie, więc też się nie dziwię. Będą wymuszenia, żeby tworzyć tzw. małą retencję w większej skali niż w tej chwili mamy. Krótko mówiąc jak najwięcej wody zatrzymać, ale to również poprawia sytuację terenów nadrzecznych, kiedy przechwytuje się nadmiar wody w przygotowane miejsce. Wtedy, kiedy tej wody brakuje - można odprowadzić. Sami na własną rękę nie jesteśmy w stanie zmienić tego stosunku wodnego pomiędzy Krzną a tymi całym terenami zalewowymi. One zresztą są zablokowane projektowo przez system. Mamy tam na wykazie tereny, które nie podlegają możliwości zabudowania między innymi po to, żeby zabezpieczyć tereny już zamieszkałe przed powodzią. Jest to teren przewidziany do zalania, taka jest niestety prawda. Jeżeli ktoś się wybudował zbyt nisko i zagospodarował teren to ryzykuje, że się znajdzie w strefie podtopienia. Najszybszą formą zabezpieczenia jest realizacja ścieżki rowerowo-pieszkiej wzdłuż naszej Krzny. Jak Państwo wiecie nasz plan zagospodarowania przewiduje tę ścieżkę po stronie przeciwnej, a więc od strony ul. Lubelskiej. Tam tereny były już przez lata nabywane, bądź wymiennie z parafią dokonywane były zamiany po to, żeby zrealizować. Tam chyba jedna właścicielka zablokowała inwestycję. To zawsze da się wrócić do tego, tylko czy jest sens po tamtej stronie, czy nie przerzucić jej jednak na stronę od ul. Łukowskiej? Bardzo zainteresowany jest ksiądz dziekan, bo już szereg razy rozmawiał ze mną na ten temat. My to oczywiście możemy przygotować już w nowym stadium. Tereny nadrzeczne są bardzo atrakcyjne do wypoczynku, natomiast ustawodawcy trochę popsuli nam, samorządom szyki. Tak jak kiedyś pozwalano zrealizować inwestycję w mieście nie odralniając gruntów rolnych, to w tej chwili tę możliwość zlikwidowano. To wszystko co wybudujemy będzie podlegało odrolnieniu. Taka ścieżka kosztowałaby nas na przestrzeni kilkudziesięciu lat (bo tyle trwają opłaty) w granicach 100 tys. zł - 1 ha. Biorąc pod uwagę tak liniowo długi okres inwestycyjny to myślę, że trzeba będzie brać pod uwagę opłatę roczną. Analizowaliśmy ile będzie nas kosztowało odrolnienie parkingu przy ul. Łukowska, to są kwoty naprawdę bardzo duże. Z całą pewnością działania podejmiemy, ludzi nie zostawimy samych sobie”.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zamknął punkt 14 porządku obrad.

**Ad 15.**

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zwrócił się o zgłaszanie wniosków Radnych, Burmistrza Miasta oraz przedstawicieli Urzędu Miasta.

**Radna Pani Danuta Duda** powiedziała: „W sprawie zamontowania jednej latarni na ul. Chabrowej, ponieważ mieszkańcy nowo wybudowanych domów mają ciemno od połowy ulicy do końca, także jedna latarnia wystarczyłaby. Dziękuję”.

**Radny Pan Jan Koza** powiedział: „Przypominam o zaproszeniu Pana Prezesa Wipaszu, o wizycie całej Rady w jego szanownym zakładzie pracy. Dziękuję bardzo”.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** powiedział: „Wnoszę, w związku z prośbą mieszkańców o wykonanie chodnika w ulicach Różanej, Handlowej i Gospodarczej, ale wykonanie chodników w tych ulicach ewentualnie warunkuję konsultacjami społecznymi, jak również progę bądź progów zwalniających w ul. Różanej również o konsultacje z mieszkańcami, gdyż znamy historie zakładania i zdejmowania potem tych progów. Dziękuję bardzo”.

**Radny Pan Mariusz Leszczyński** powiedział: „Zgłaszam wniosek w imieniu mieszkańców ul. Piłsudskiego o ustalenie, uregulowanie stanu prawnego kanalizacji deszczowej biegnącej między ul. Józefa Piłsudskiego a ul. Wiejską. Dziękuję”.

**Radny Pan Konrad Karwowski** powiedział: „Panie Burmistrzu prośba o zainteresowanie się bezpańskimi psami w okolicy Przedszkola Nr 2, bo tam jest ich wiele. Druga sprawa, również przy przedszkolu między płotem przedszkola a bankiem PKO jest półmetrowa trawa, żeby się ktoś zainteresował, podejrzewam, że działacze przedszkola. Trzeci wniosek znak przejścia dla pieszych w ul. Podłęcznej jest zdewastowany, jakby dało radę go reaktywować. Dziękuję”.

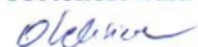
**Radny Pan Zdzisław Frydrychowski** powiedział: „W okresie międzysesyjnym na zaproszenie Pana Prezesa Kazimierza, Radni z Komisji Społecznej wspierani przez koleżankę Małgorzatę odwiedziliśmy WTZ czyli Warsztaty Terapii Zajęciowej. Zapoznaliśmy się z działalnością tej placówki. Stwierdziliśmy też, że ich warunki lokalowe są zbyt małe, borykają się też z takimi sprawami jak uszkodzona winda. Oni działają w dwóch płaszczyznach, jedne lokale są na piętrze, później w podpiwniczeniu. To wszystko jest w sąsiedztwie z naszą pływalnią miejską. Uczęszcza tam 28 osób z naszego miasta, z gminy i z gminy Drelów. Efekty pracy mają bardzo dobre, bo są w czołówce naszego województwa. Cieszymy się bardzo, że Pan Burmistrz podjął decyzję ze względu na te słabe ich lokale. Jeżeli uda nam się wyremontować w jakimś szybszym czasie ten budynek na Jeziorkach to te warunki będą zadawalające. Chciałbym jeszcze na prośbę kierownictwa tej placówki zwrócić uwagę, że jeżeli prowadzimy prace na terenie miasta typu rewitalizacja, żeby uwzględnić potrzeby osób niepełnosprawnych, bo tam w wielu przypadkach jednak te bariery są. Proszono nas o to, żeby przekonać, że w kontaktach z naszymi przedsiębiorcami czy nie udałoby się parę osób z tej placówki zatrudnić? Nie wiem na jakich warunkach, ale naprawdę ci ludzie zasługują, żeby się znaleźć w naszym społeczeństwie. Dziękuję”.

**Przewodniczący Rady Miasta Pan Robert Matejek** zamknął punkt 15 porządku obrad.

**Ad 16.**

**Przewodniczący Rady Miasta Robert Matejek** podziękował zebranych za uczestniczenie w posiedzeniu Sesji Rady Miasta. O godz. 16<sup>30</sup> zamknął obrady XXXIII Sesji Rady Miasta.

Protokołowała



Beata Oleksiuk



PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA  
Robert Matejek