

**STANOWISKO NR 6/24
RADY MIASTA MIĘDZYRZEC PODLASKI**

z dnia 26 listopada 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana G. K. z dnia 18 listopada 2024 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, ze zm.), art. 241, art. 242 §1 z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 25 ust. 1 pkt 3 i § 120 ust. 3 Statutu Miasta Międzyrzec Podlaski zatwierdzonego Uchwałą Nr VI/54/19 Rady Miasta Międzyrzec Podlaski z dnia 29 marca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2019 r. poz. 2233, z 2020 r. poz. 2265, z 2021 r. poz. 1110, poz. 3717, poz. 4500, poz. 5372) Rada Miasta Międzyrzec Podlaski przyjmuje stanowisko w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana G. K. z dnia 18 listopada 2024 r. dotyczącego „określenia podatku od środków transportowych dla grupy podatników, tj. od autobusów w zależności od ilości miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy, na poziomie: a) mniejszej niż 22 miejsca – 800,00 zł, b) równej lub wyższej niż 22 miejsca – 1000,00 zł.”, rozpatrując ten wniosek negatywnie.

Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Międzyrzec Podlaski stanowi jego integralną część.

**PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA**


Ewa Kieruczenko

Uzasadnienie

W dniu 18 listopada 2024 r. do Urzędu Miasta wpłynął wniosek Pana G. K. Następnie wniosek ten został przekazany do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W toku prac przeprowadzonych na posiedzeniu Komisji w dniu 21 listopada 2024 r. Komisja uznała, że wniosek dotyczący określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski pozostaje w kompetencji Rady Miasta Międzyrzec Podlaski. Wniosek spełnia wymogi formalne, zgodnie z art. 241 oraz art. 242 § 1 z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), które stanowią, że *„Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności”* oraz *„Wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku.”*

Zaproponowane we wniosku stawki dotyczące *„określenia podatku od środków transportowych dla grupy podatników, tj. od autobusów w zależności od ilości miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy, na poziomie: a) mniejszej niż 22 miejsca – 800,00 zł, b) równej lub wyższej niż 22 miejsca – 1000,00 zł”*, zostały szczegółowo omówione i przeanalizowane przez członków komisji, Dyrektora Wydziału Finansów i Nadzoru Głównego Księgowego, Zastępcę Burmistrza Miasta oraz radcę prawnego Urzędu Miasta.

Wykazano, że proponowane stawki podatku są zawsze ustalane po uprzednim zgromadzeniu informacji o stawkach proponowanych w sąsiednich miastach i gminach. Stawki aktualnie obowiązujące na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski są bardzo zbliżone, pozostają na porównywalnym poziomie w stosunku do odpowiednich stawek w gminach sąsiednich. Są nieco niższe lub wyższe w poszczególnych pozycjach podatku od środków transportowych.

Odrzucono zarzut faworyzowania kogokolwiek spośród przedsiębiorców działających w zakresie transportu drogowego na terenie Miasta Międzyrzec Podlaski z uwagi na brak dowodów potwierdzających ten zarzut.

Zarzut przedstawiony we wniosku, dotyczący Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej Międzyrzec Podlaski Sp. z o.o. jest nieprawdziwy, ponieważ od 2019 r. przedsiębiorca ten nie występował do Burmistrza Miasta o umorzenie zobowiązań podatkowych, podatki reguluje na bieżąco. W 2018 r. wystąpił jedynie o umorzenie odsetek, które powstały w wyniku przekroczenia terminu płatności raty podatku, a w 2017 r. wystąpił o rozłożenie zobowiązania podatkowego na raty, które spłacał w terminie.

Argument, że przedsiębiorca pn. Jarek Czwerko Usługi Transportowe Przewóz Osób przeniósł działalność gospodarczą na teren gminy Drelów, jest nieprawdziwy. Przedsiębiorca ten jest cały czas podatnikiem w mieście Międzyrzec Podlaski i zawsze spłaca swoje zobowiązania podatkowe.

Wnioskodawca, jako przedsiębiorca, nie płaci swoich zobowiązań od 2018 r., a zadłużenie wnioskodawcy w stosunku do miasta, z tego tytułu, stale narasta. W 2020 r. wystąpił o rozłożenie na raty zaległości za lata 2017, 2018, 2019, otrzymał decyzję pozytywną, jednak spłacił tylko jedną ratę.

Rada Miasta ma ponadto na względzie stale rosnące potrzeby budżetu miasta w zakresie bieżących wydatków miasta, w tym w szczególności kosztów związanych z oświatą oraz inwestycji zaplanowanych na rok 2025 (nowych lub kontynuowanych).

Wszystkie powyższe ustalenia zawarte w opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta uznaje za własne i w oparciu o nie podejmuje stanowisko o negatywnym rozpatrzeniu przedmiotowego wniosku.