

R-III.271.29.2018

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Modernizacja oświetlenia ulicznego w Międzyrzeczu Podlaskim”

Ogłoszenie nr Dz.U./S111 252474-2018-PL

Miasto Międzyrzec Podlaski jako Zamawiający na podstawie art. 38 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych udziela odpowiedzi na pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie 1.

Na stronie 12 SIWZ w punkcie Parametry sterownika znajduje się bardzo niekorzystny dla Zamawiającego zapis „Zegar wewnętrzny (RTC) tak zasilany bateryjnie” Jest to wymóg niekorzystny, ponieważ baterie posiadają określoną żywotność rzędu 5 lat i nie ma możliwości wymiany baterii w sterowniku w opisywanym systemie (patrz pytanie nr 3). Koniec pracy baterii w sterowniku oznacza konieczność wymiany całego sterownika, co oznacza praktycznie, po dającym się przewidzieć czasie, wymianę systemu w zakresie kosztów porównywalnych z wartością całego systemu (koszt nowych 1858 sterowników i koszt ich montażu).

Pytanie - Funkcje systemu sterowania opisane w SIWZ można zrealizować bez podtrzymania baterijnego, wnosząc więc o usunięcie z SIWZ zapisu „Zegar wewnętrzny (RTC) tak zasilany bateryjnie”.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający zmienia treść zapisu na następujący:

„Zegar wewnętrzny (RTC) zasilany za pomocą akumulatora ładowanego z sieci w trakcie funkcjonowania”.

Pytanie 2.

Praktycznie wszystkie oprawy LED wiodących producentów oferowane są w ramach standardowej gwarancji 5 lat. Praktyka przetargów odbywających się na terenie RP pokazuje, że uzyskanie dłuższej gwarancji nie stanowi problemu. Podobnie możliwości zapewniają dobre systemy sterowania - tutaj gwarancja 10 lat jest rozwiązaniem typowym, wynikającym z sensu tworzenia systemu sterowania. SIWZ opisuje gwarancje w ramach zakresu od 36 miesięcy do 60 miesięcy. Jest to zapis oznaczający w praktyce, że wszyscy oferenci dobrego jakościowo sprzętu będą konkurować między sobą wyłącznie ceną, co kłóci się z właściwym rozumieniem wymogów PZP. Jedynym uzasadnieniem takiego zapisu jest fakt podnoszony w pytaniu 1 czyli umieszczenie wymogu „Zegar wewnętrzny (RTC) tak zasilany bateryjnie”, ponieważ na takie urządzenie nie jest możliwe zaoferowanie dłuższej niż 60 miesięcy gwarancji.

Pytanie - wnosząc o zmianę punktacji na korzystną dla Zamawiającego i pozostającą w zgodzie z duchem PZP

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający podtrzymuje zapis dotyczący gwarancji i sposobu punktacji.

Pytanie 3.

Zamawiający w SIWZ w ramach opisu systemu sterowania połączył dwa wymogi „Zegar wewnętrzny (RTC) tak zasilany bateryjnie” oraz interface sieciowy, protokół komunikacyjny oraz pracę w czasie rzeczywistym w ramach LORA. Jest to zapis jednoznacznie wskazujący na jednego producenta - rumuńską firmę Flashnet / Intelilight oferującą swoje produkty pod logo różnych dystrybutorów. Jest to działanie sprzeczne z zasadą swobodnej konkurencji i jednoznacznie odrzuca ofertów innych systemów spełniających pozostałe wymogi SIWZ a zarazem mogących zaoferować lub też dostarczyć sprzęt o gwarancji 10 lat. Jak widać, zapis który wymaga wykorzystania sposobu komunikacji LORA jest niekorzystny dla Zamawiającego.

Pytanie - wnoszę o usunięcie z SIWZ zapisów:

- strona 11 „(LORA - LONG RANGE)”
- strona 11 „Protokół komunikacyjny LoRaWAN: Class C / Class A” oraz o zmianę zapisu na stronie 12 z

„Praca w czasie rzeczywistym tak, przez LoRa (LONG RANGE - DALEKI ZASIĘG)”

na zapis

„Praca w czasie rzeczywistym tak”

Odpowiedź na pytanie 3:

Interfejs sieciowy

Komunikacja radiowa

dalekiego zasięgu

w technologii dalekiego zasięgu lub radiowa
w technologii „wąskopasmowej”

Protokół komunikacyjny

zgodny z zastosowaną technologią (patrz
komunikacja radiowa)

Praca w czasie rzeczywistym

tak

BURMISTRZ MIASTA

Zbigniew Kot